

# 國立臺灣海洋大學 98 學年度第 1 次傑出教學獎複審遴選委員會議紀錄

時間：98 年 12 月 24 日下午 2 時

地點：行政大樓四樓會議室

主席：李教務長國誥

紀錄：蔡雅如

出席人員：顏委員進儒、唐委員世杰、蔣委員國平(請假)、李委員光敦、林委員川傑、吳委員智雄、余委員坤東、李委員志源、莊委員季高

## 壹、報告事項

### 一、主席報告：

### 二、學術服務組工作報告：

本學年度傑出教學獎選拔複審作業相關事宜說明：

1. 本組於 98 年 10 月 22 日~11 月 13 日針對現任之校級教學優良教師(共 43 名)，調查是否參加選拔，經統計有 12 名教師答應參選，另由系所推薦參加 1 名，合計共 13 名教師參加 98 學年度複審作業。
2. 將於會議後通知參加複審之教師(13 位)，於 99 年 1 月 29 日(五)前將複審資料表及佐證資料送交本組。
3. 參選者名單如下表(參選者名單一覽表)所示：

學院	系所	姓名	教學優良教師 當選年度
海運暨管理學院	商船學系	賴禎秀教授	97
海運暨管理學院	運輸與航海科學系	邵泰源助理教授	96
海運暨管理學院	輪機工程學系	張文哲教授	93
生命科學院	水產養殖學系	周信佑教授	94
生命科學院	水產養殖學系	冉繁華助理教授	96
生命科學院	生物科技研究所	胡清華教授	90
海洋科學與資源學院	環境生物與漁業科學學系	莊守正副教授	97
海洋科學與資源學院	海洋事務與資源管理研究所	莊慶達教授	89
工學院	系統工程暨造船學系	辛敬業副教授	89.95
工學院	河海工程學系	蕭松山副教授	97
電機資訊學院	資訊工程學系	林英仁副教授	95
人文社會科學院	通識教育中心	張長臺副教授	96
生命科學院	食品科學系	江孟燦教授	系所推薦

### 4. 學術服務組提供委員下列審查之補充資料：

- (1)過去 3 年教學意見調查結果與分析。
- (2)過去 3 年授課時數、科目、學生人數情形。

※若候選人於過去三年有一學年(期)休假之情形，其提供之資料，將往前追溯一學年度。

5. 頒獎作業：

(1)時間：於下學年度教師節茶會上公開表揚頒予獎狀及獎金。

(2)經費：獎金每名按月頒予獎金每人新台幣肆仟元，期限一年，擬由教務處支應。

貳、提案討論

提案一

提案單位：教務處學術服務組

案由：針對 98 學年度傑出教學教師之複審作業進行方式，提請討論。

說明：

一、自 94 學年度起辦理傑出教學獎之選拔作業，複審作業分三大項目：1. 複審資料表(70%)、2. 課堂教學觀察(15%)、3. 學生訪談(15%)。

二、檢附 94~97 學年度傑出教學獎複審作業執行情形及 98 學年度擬採行方式(如下)，提請討論。

學年度 項目	94	95	96、97
複審資料表 (70%)	書面審查	書面審查 (候選人繳交二份書面資料)	書面審查 (1)候選人繳交二份書面資料及二份 pdf 電子檔。 (2)學術服務組提供委員審查之新增補充資料：過去 3 年(6 學期)教學意見調查結果與分析，加入系所排名欄位、不及格率及學科平均分數。 (3)請候選人提供教學網站、e 化科目、e 化教材平台、非同步遠距教學中心、補強教學等資料。 (4)委員評分方式：依三大項目—教學成果【30%】、教學準備【20%】、教學熱忱【20%】評分，本次不必針對細項評分。
課堂教學觀察 (15%)	委員採分組方式至部份候選人教學現場進行評分。	採雙軌並行制，錄影帶為主，現場為輔。 (1)候選人自行挑選 1 門課程，學術服務組統一錄製二次，亦開放委員於課堂教學觀察期間，可自由至候選人授課地點進行現場課堂教學觀察。	(1)候選人自行挑選 1 門課程，學術服務組統一錄製一次後，再送委員評分。 (2)通知候選人：以書面或電子郵件方式，使其知悉本組將進行課堂錄影，錄影前數日再以電話(電子郵件方式)通知候選人。 (3)若候選人要求重拍時，應以一次為限。 (4)錄影內容：除候選人上課情形亦需含學生學習情形。
學生訪談(15%)	委員採分組方式進行多對一訪談，對象以去年曾修候選人開課課程之大學部、研究	採學生填寫問卷方式，無計名，對象為候選人目前全部課程之學生(日間部、進修推廣教育)。	(1)學生對象：93~96 學年度曾上過候選人課程之畢業生。 (2)科目：候選人自行挑選 3 門課程，其中 2 門大學部、1 門研究所課程；若不足者以研究所課程遞補。 (3)學生人數：

	所學生為主，現修課學生為輔，學生人數約 10~15 人。		<p>1.大學部單班系所課程：每科抽 10 人，1 位候選人發送 30 份問卷，每門課程至少回收 5 份，每位候選人至少回收 15 份。</p> <p>2.大學部雙班系所課程：每科抽 20 人，1 位候選人發送 60 份問卷，每門課程至少回收 10 份，每位候選人至少回收 30 份。</p> <p>3.研究所課程：每科至少抽 5 人，每位候選人至少回收 15 份。</p> <p>發送方式：採郵寄、電子郵件 e-mail、man 或傳真等方式進行。</p>
--	------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

學年度 項目	98
複審資料表 (70%)	<p><b>書面審查</b></p> <p>(1)候選人繳交二份書面資料及二份 pdf 電子檔。</p> <p>(2)學術服務組提供委員審查之新增補充資料：過去 3 年（6 學期）教學意見調查結果與分析，加入系所排名欄位、不及格率及學科平均分數。</p> <p>(3)請候選人提供教學網站、e 化科目、e 化教材平台、非同步遠距教學中心、補強教學等資料。</p> <p>(4)委員評分方式：依三大項目－教學成果【30%】、教學準備【20%】、教學熱忱【20%】評分，本次不必針對細項評分。</p>
課堂教學觀察 (10%)	<p>(1)候選人自行挑選 1 門課程，學術服務組統一錄製一次後，再送委員評分。</p> <p>(2)通知候選人：以書面或電子郵件方式，使其知悉本組將進行課堂錄影，錄影前數日再以電話(電子郵件方式)通知候選人。</p> <p>(3)若候選人要求重拍時，應以一次為限。</p> <p>(4)錄影內容：除候選人上課情形亦需含學生學習情形。</p>
學生訪談 (20%)	<p>(1)學生對象：最近三年度曾上過候選人課程之在校學生及畢業生。</p> <p>(2)科目：候選人自行挑選 3 門課程，其中 2 門大學部、1 門研究所課程；若不足者以研究所課程遞補。</p> <p>(3)學生人數：</p> <p>大學部單班系所課程：每科抽 10 人，1 位候選人發送 30 份問卷，每門課程至少回收 5 份，每位候選人至少回收 15 份。</p> <p>大學部雙班系所課程：每科抽 20 人，1 位候選人發送 60 份問卷，每門課程至少回收 10 份，每位候選人至少回收 30 份。</p> <p>研究所課程：每科至少抽 5 人，每位候選人至少回收 15 份。</p> <p>發送方式：採郵寄、電子郵件 e-mail、man 或傳真等方式進行。</p>

決議：

一、複審資料表【70%】：

- (1)候選人繳交二份書面資料及二份 pdf 電子檔。
- (2)學術服務組提供委員審查之新增補充資料：過去 3 年（6 學期）教學意見調查結果與分析，加入系所排名欄位、不及格率及學科平均分數。
- (3)請候選人提供教學網站、e 化科目、e 化教材平台、非同步遠距教學中心、補強教學、課前準備、課堂經驗、課後輔導措施等資料。

(4)委員評分方式：依三大項目－教學成果【30%】、教學準備【20%】、教學熱忱【20%】評分，本次不必針對細項評分。

## 二、課堂教學觀察【10%】：

- (一)候選人自行挑選1門課程，學術服務組統一錄製一次後，再送委員評分。
- (二)通知候選人：以書面或電子郵件方式，使其知悉本組將進行課堂錄影，錄影前數日再以電話(電子郵件方式)通知候選人。
- (三)若候選人要求重拍時，應以一次為限。
- (四)錄影內容：除候選人上課情形亦需含學生學習情形。

## 三、學生意見調查【20%】：

- (一)學生對象：最近3個學年度曾經上過候選人課程之在校學生及畢業生。
- (二)科目：候選人自行挑選3門課程，其中2門大學部、1門研究所課程；若不足者以大學部或研究所課程互相遞補之。
- (三)抽樣方式：
  - 1. 大學部單班系所課程：每科抽10人，每門課程至少回收5份。
  - 2. 大學部雙班系所課程：每科抽20人，每門課程至少回收10份。
  - 3. 研究所課程：每位候選人每門課程至少回收3份。
  - 4. 畢業生：隨機抽樣10-30人，每位候選人至少回收10份問卷結果。
- (四)發送方式：將採取郵寄、電子郵件e-mail、電話或傳真等方式進行。

## 提案二

提案單位：教務處學術服務組

案由：請審查確認傑出教學獎實施之細部作業歷程及課堂教學觀察、學生訪談內容。

說明：

- 一、傑出教學獎實施之細部作業歷程包括三個階段：
  - (一)資料審查。
  - (二)課堂教學觀察。
  - (三)學生訪談。

## 二、傑出教學獎選拔複審作業程序表(如下表所示)

日期/時間	內容	參加人員	地點
99/3~99/5 09:00~16:00 (暫訂)	教學檔案資料審查 (複審資料表及相關附件，可借閱)	複審遴選委員會委員	行政大樓 三樓學術 服務組辦 公室
99/3~99/4 (暫訂)	課堂教學觀察－錄影	傑出教學獎教師候選人	候選教師授 課教室
99/3~99/4 (暫訂)	學生訪談	95~97學年度曾上過 候選人課程之在校學生	-
99/6/22 前 (暫訂)	召開本學年度第2次傑出教學獎 複審遴選委員會，決選本屆傑出 教學獎至多3名。	複審遴選委員會委員	行政大樓

三、檢附選票單(如附件一；第5頁)、學生訪談問卷(如附件二；第6~7頁)，提請討論。

**決議：**

一、教學檔案資料審查：自 99 年 3 月中旬至 5 月底實施，委員可至學術服務組自行借閱。

二、課堂教學觀察－錄影：99 年 3 月中旬~4 月中旬進行錄影。

三、學生意見：

(一)時間：自 99 年 2 月底至 99 年 4 月底止進行，畢業生依回收情形調整。

(二)學生意見調查表修正後如附件三~1、2(第 8~11 頁)。

四、修正後複審作業程序表如下表所示

傑出教學獎選拔複審作業程序表

日期/時間	內容	參加人員	地點
99/3 月 ~99/5 月	教學檔案資料審查 (複審資料表及相關附件,可借閱)	複審遴選委員會委員	行政大樓三 樓學術服務 組辦公室
99/3 月中旬 ~99/4 月中旬	課堂教學觀察－錄影	傑出教學獎教師候選人	候選教師授 課教室
99/2 月底 ~99/4 月底	學生意見調查	最近三個學年度 曾上過候選人課程之 在校學生及畢業生	-
99/6/22 前 (暫訂)	召開本學年度第 2 次傑出教學 獎複審遴選委員會，決選本屆 傑出教學獎至多 3 名。	複審遴選委員會委員	行政大樓

參、臨時動議：無

肆、散會：下午 15:30

敬陳

(附件一)

## 98 學年度傑出教學教師選票單

編號	代表學院	姓名	教學成果 30%		教學準備 20%		教學熱忱 20%		課堂教學觀察 10%		學生意見調查 20%		加權 總和	名次	圈選欄
			原始值(最高 5 分)	(最高 1.5 分)	原始值(最高 5 分)	(最高 1 分)	原始值(最高 5 分)	(最高 1 分)	原始值(最高 5 分)	(最高 0.5 分)	原始值(最高 5 分)	(最高 1 分)			
1	商船系	賴禎秀													
2	運輸系	邵泰源													
3	輪機系	張文哲													
4	食科系	江孟燦													
5	養殖系	周信佑													
6	養殖系	冉繁華													
7	生技所	胡清華													
8	環漁系	莊守正													
9	海資所	莊慶達													
10	系工系	辛敬業													
11	河工系	蕭松山													
12	資工系	林英仁													
13	通識中心	張長臺													

備註：1. 評分方式：特優:5 分；優等:4 分；佳:3 分；普通:2 分；尚可:1 分。

2. 評選方式：依加權總和排定名次順序，分數相同者，由評審委員整體考量決定，總額至多 3 位。

## 98 學年度傑出教學教師獎【學生訪談】問卷

各位同學：

你好！本校將辦理 98 學年度「傑出教學教師獎」選拔活動，為瞭解本校教師教學情形，提升教學效能，需要您協助填答本問卷，以作為本次選拔活動之參考。您的回答將對本校教師品質提昇有莫大的助益，煩請撥冗填答。謝謝！敬祝  
健康快樂、學業順利！

教務處學術服務組 敬啟

### 一、基本資料

1. 性別：☐男 ☐女
2. 年級：☐大學一年級 ☐大學二年級 ☐大學三年級 ☐大學四年級  
☐大學延畢生 ☐碩士生 ☐博士生 ☐其他\_\_\_\_\_
3. 已修過通識中心老師的課程有幾個學期？(包含本學期)  
☐一學期 ☐二學期 ☐三學期 ☐四學期 ☐五學期 ☐六學期 ☐七學期 ☐八學期  
☐其他\_\_\_\_\_

### 二、問卷內容

1. 到目前為止，您所上過課的老師當中，哪一位授課老師的教學讓您覺得獲益最多（不一定是本系的老師）？請寫出原因。
2. 接續第 1 題，你透過什麼管道得知該老師的相關訊息？(可複選)  
☐必修課所以不得不上 ☐網站介紹 ☐同學推薦 ☐無意間加選後，發現老師很不錯  
☐其他，請詳述\_\_\_\_\_
3. 你覺得通識中心老師在教學上有何優點？(例如：教學方法活潑等，請舉例說明)
4. 請舉出對通識中心老師印象最深刻的事？(不限課堂上)
5. 如果還有機會，你會不會想再選修通識中心老師所開的其他課程呢？為什麼？  
☐會；為什麼：\_\_\_\_\_  
☐不會；為什麼：\_\_\_\_\_
6. 您認為一位優良教師應該具備哪些條件與特質？對老師的期待為何？
7. 本次上課有隨堂錄影，您認為通識中心老師此次上課方式與平常有無差別？若有，是甚麼差別？  
☐有；差異處：\_\_\_\_\_  
☐沒有

## 98 學年度傑出教學教師獎【學生意見】調查表(在學生)

各位同學：

你好！本校將辦理 98 學年度「傑出教學教師獎」選拔活動，為瞭解本校教師教學情形，提升教學效能，需要您協助填答本問卷，以作為本次選拔活動之參考。您的回答將對本校教師品質提昇有莫大的助益，煩請撥冗填答。謝謝！敬祝  
健康快樂、學業順利！

教務處學術服務組 敬啟

### 一、基本資料

- 性別：☐男 ☐女
- 年級：☐大學一年級 ☐大學二年級 ☐大學三年級 ☐大學四年級  
☐大學延畢生 ☐碩士生 ☐博士生 ☐其他\_\_\_\_\_
- 修過通識中心老師有幾門課程？  
☐一門 ☐二門 ☐三門 ☐四門 ☐五門 ☐六門 ☐七門以上

### 二、問卷內容

#### 【調查項目】

非常  
同意

同  
意

普  
通

不  
同  
意

非  
常  
不  
同  
意

- |                                        | 非常<br>同意                 | 同<br>意                   | 普<br>通                   | 不<br>同<br>意              | 非<br>常<br>不<br>同<br>意    |
|----------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. <u>通識中心</u> 老師語言表達清楚、生動             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. <u>通識中心</u> 老師允許學生自由發問表達意見          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. <u>通識中心</u> 老師營造良好的學習氣氛與學生維持良好的互動關係 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. <u>通識中心</u> 老師會鼓勵或指導學生善用學術資源或參考資料   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. <u>通識中心</u> 老師教師對課程本身的專業知識與經驗表現     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. <u>通識中心</u> 老師能替學生解答疑惑              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. <u>通識中心</u> 老師具有認真負責教學態度及熱忱         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

8. 在海大就學中，您所上過課的老師當中，通識中心老師的教學在你心目中的排序為？

☐前 5% ☐前 5%~20% ☐前 20%~50% ☐50%以後

9. 為什麼要選修通識中心老師所開設的課程？(可複選)

☐必修課所以不得不上 ☐選課系統站介紹 ☐同學推薦 ☐其它老師推薦

☐上過該教師課程，決定再繼續選修 ☐其他，請詳述\_\_\_\_\_

10. 您認為修過通識中心老師的課程對您的助益為何？

☐非常有助益 ☐有助益 ☐普通 ☐無助益



11. 如果還有機會，你會不會想再選修通識中心老師所開的其他課程呢？為什麼？

☐會；為什麼：\_\_\_\_\_

☐不會；為什麼：\_\_\_\_\_

12. 整體而言，您是否推薦通識中心老師為傑出教學教師

☐極推薦      ☐推薦      ☐勉予推薦      ☐傾向不推薦      ☐不推薦

13. 你覺得通識中心老師在教學上有何優點？（例如：教學方法活潑等，請舉例說明）

14. 請舉出對通識中心老師印象最深刻的事？（不限課堂上）

15. 您認為一位傑出教學教師應該具備哪些條件與特質？對老師的期待為何？

謝謝您寶貴的意見，本問卷為不計名方式進行，  
煩請將此問卷填寫完畢後 mail 至：admyrc@mail.ntou.edu.tw(蔡雅如小姐)；  
若有任何疑問歡迎電子郵件或電話詢問：(02)2462-2192 分機 2115

## 98 學年度傑出教學教師獎【學生意見】調查表(畢業生)

各位海大畢業同學：

你好！本校將辦理 98 學年度「傑出教學教師獎」選拔活動，為瞭解本校教師教學情形，需要您協助填寫本問卷，以作為本次選拔活動之參考。您的回答將對本校教師品質提昇有莫大的助益，煩請撥冗填答。謝謝！敬祝

健康快樂、工作順利！

海洋大學教務處學術服務組 敬啟

### 一、基本資料

1. 性別：☐男 ☐女
2. 畢業幾年(畢業級)：☐一年(97 級) ☐二年(96 級) ☐三年(95 級)
3. 最高學歷：☐學士 ☐碩士 ☐博士
4. 現在是否仍為海大學生？☐是 ☐否
5. 曾於下列那階段修過通識中心老師課程？(可複選)  
☐大學部\_\_\_\_\_系 ☐碩士班\_\_\_\_\_所 ☐博士班\_\_\_\_\_所 ☐碩專班\_\_\_\_\_所
6. 修過通識中心老師有幾門課程？  
☐一門 ☐二門 ☐三門 ☐四門 ☐五門 ☐六門 ☐七門以上
7. 修過通識中心老師的課程？(可複選)  
☐\_\_\_\_\_ (大學部) ☐\_\_\_\_\_ (大學部) ☐\_\_\_\_\_ (大學部)  
☐\_\_\_\_\_ (研究所) ☐\_\_\_\_\_ (研究所) ☐\_\_\_\_\_ (研究所)

### 二、問卷內容

#### 【調查項目】

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. <u>通識中心</u> 老師語言表達清楚、生動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <u>通識中心</u> 老師允許學生自由發問表達意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <u>通識中心</u> 老師營造良好的學習氣氛與學生維持良好的互動關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. <u>通識中心</u> 老師會鼓勵或指導學生善用學術資源或參考資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. <u>通識中心</u> 老師教師對課程本身的專業知識與經驗表現	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. <u>通識中心</u> 老師能替學生解答疑惑	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. <u>通識中心</u> 老師具有認真負責教學態度及熱忱	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 在海大就學時，您所上過課的老師當中， <u>通識中心</u> 老師的教學在你心目中的排序為？	<input type="checkbox"/> 前 5% <input type="checkbox"/> 前 5%~20% <input type="checkbox"/> 前 20%~50% <input type="checkbox"/> 50%以後				
9. 為什麼要選修 <u>老師</u> 所開設的課程？(可複選)	<input type="checkbox"/> 必修課所以不得不上 <input type="checkbox"/> 選課系統站介紹 <input type="checkbox"/> 同學推薦 <input type="checkbox"/> 其它老師推薦				

☐上過該教師課程，決定再繼續選修 ☐其他，請詳述\_\_\_\_\_

---

10. 您認為修過老師的課程對您的助益為何？

☐非常有助益 ☐有助益 ☐普通 ☐無助益

11. 如果您還有機會修習本校課程，你會不會想再選修老師所開的其他課程呢？為什麼？

☐會；為什麼：\_\_\_\_\_

☐不會；為什麼：\_\_\_\_\_

12. 整體而言，您是否推薦老師為傑出教學教師

☐極推薦 ☐推薦 ☐勉予推薦 ☐傾向不推薦 ☐不推薦

13. 你覺得老師在教學上有何優點？（例如：教學方法活潑等，請舉例說明）

14. 請舉出對老師印象最深刻的事？（不限課堂上）

謝謝您寶貴的意見，本問卷為不計名方式進行，  
煩請將此問卷填寫完畢後 mail 至：admyrc@mail.ntou.edu.tw(蔡雅如小姐)；  
若有任何疑問歡迎電子郵件或電話詢問：(02)2462-2192 分機 2115