

國立臺灣海洋大學 99 學年度第 2 次教學評鑑委員會會議會議紀錄

時間：100 年 1 月 4 日（星期二）中午 12:10

地點：行政大樓三樓會議室

主席：李教務長國誥

紀錄：蔡雅如

出席人員：賴禎秀委員(請假)、黃道祥委員、潘崇良委員、許濤委員、李宏仁委員、
王天楷委員、楊劍東委員(請假)、楊仲家委員(請假)、林富森委員、鄭振發委員、
江愛華委員、黃麗生委員(請假)

壹、報告事項

一、主席報告：

二、學術服務組工作報告：

(一)99 學年度第 1 學期教學反應意見調查，已於 99 年 11 月 19 日 8:00 起至 12 月 9 日中午 12:00 至進行施測，本次約有 3,000 位同學未上網填答，依規定這些同學第 1 階段電腦選課作業須三天後才能進行。99 學年度第 2 學期將修改為「學生逾期未上網填寫教學反應意見調查表者，暫停其下學期第二階段選課權利三天」，屆時麻煩各位系所主管、助教幫忙宣導。

(二)99 學年度教學優良教師候選人名單已提供各學院辦理院級教學優良教師選拔，各學院預計 100 年 1 月 14 日(五)前將院級教學優良教師名單送交本組備查；並通知院級教學優良教師，將教學檔案於 100 年 3 月 4 日前送到學術服務組，進行複選作業。

貳、提案討論

提案一

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬修訂國立臺灣海洋大學「教學評鑑辦法」第五條、第八條，提請討論。

說明：

- 一、配合本校學生選課辦法，修訂第五條教學評鑑實施時程。
- 二、配合本校組織調整，修訂第八條。
- 三、檢附修正條文對照表及現行條文（如附件一，P.4-6）。

決議：

- 一、第五條修正為：「教學評鑑實施時間原則上於每學期期末考前 2-3 週，並配合本校學生選課辦法，公告後進行網路教學評鑑施測作業。」
- 二、第八條第四款修正為：「有關專任教師之期末教學評鑑加權後結果總平均值為全校後百分之五且低於 3.5，其有效科目數佔全部科目數二分之一以上，教務處得邀請前述名單之教師參加本校所舉辦之「教師發展研討會」及「教學優良教師經驗分享」等研習活動，以提昇教學品質。並送教學中心協同進行追蹤輔導，其結果得送系、所、中心。」；第八條第五款修正為：「教師所授課程中有二分之一以上之有效課程，連續二學期或二學年中有累計二學期均低於 3.0 之教師，應由系(所)、院了解原因並作成書面紀錄送教務處教學中心彙整，以追蹤輔導。」

※備註：檢附修正後條文（如附件一～一，P.7-8）。

提案二

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬修訂國立臺灣海洋大學「教學評鑑實施計畫」提請討論。

說明：

- 一、配合本校學生選課辦法及本校組織調整，修訂本實施計畫。
- 二、檢附修正前後條文(如附件二，P.9-12)

決議：

一、第三條第二款第一項修改為：「教學評鑑實施時間原則上於每學期期末考前 2-3 週，並配合本校學生選課辦法，公告後進行網路教學評鑑施測作業。」。

二、第三條第五款第四項修改為：「有關專任教師之期末教學評鑑加權後結果總平均值為全校後百分之五且低於 3.5，其有效科目數佔全部科目數二分之一以上，教務處得邀請前述名單之教師參加本校所舉辦之「教師發展研討會」及「教學優良教師經驗分享」等研習活動，以提昇教學品質。並送教學中心協同進行追蹤輔導，其結果得送系、所、中心。」；

第三條第五款第五項修改為：「教師所授課程中有二分之一以上之有效課程，連續二學期或二學年中有累計二學期均低於 3.0 之教師，應由系(所)、院了解原因並作成書面紀錄送教務處教學中心彙整，以追蹤輔導。」

三、第三條第六款教學反應意見調查執行日程表修改如下：

教學反應意見調查表執行日程表（第一學期）

項次	日 期	辦 理 事 項	承 辦 單 位
一	開學第一週	配合課務組進行選課說明會時，對大一新生宣導網路教學評鑑施測說明	學術服務組
二	開學後一個半月內	召開教學評鑑委員會議	學術服務組
三	開學後二個月內	以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評估之參考。	學術服務組
四	選課作業完成後兩週內	整理、統計本學期全校開課資料	學術服務組
五	<u>期末考前 2-3 週，並配合本校學生選課辦法</u>	全校進行網路教學評鑑施測作業	各系所
六	寒假期間內	進行統計作業，列印及整理統計結果	學術服務組
附註			

教學反應意見調查表執行日程表（第二學期）

項次	日 期	辦 理 事 項	承 辦 單 位
一	開學後一個半月內	召開教學評鑑委員會議	學術服務組
二	開學後二個月內	以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評估之參考。	學術服務組
三	選課作業完成後兩週內	整理、統計本學期全校開課資料	學術服務組
四	<u>期末考前 2-3 週，並配合本校學生選課辦法</u>	全校進行網路教學評鑑施測作業	各系所
五	暑假二個月內	進行統計作業，列印及整理統計結果	學術服務組
附註			

提案三

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬修訂國立臺灣海洋大學「傑出教學獎之遴選及獎勵實施計畫」提請討論。

說明：

一、為配合執行現況，擬請同意修訂本實施計畫。

二、檢附修正前後條文（如附件三，P.13-22）。

決議：照案通過，並將本實施計畫轉送主辦單位：傑出教師獎遴選委員會。

提案四

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬增訂以 PBL(problem-based learning)教學評量問卷，提請討論。

說明：

一、依據 99 學年度第 1 次教學評鑑委員會議提案決議，由本組及江愛華委員新增問卷草案（如附件四，P.23-24）

二、經本校工學院陳建宏院長及校外專家(中原大學楊坤原教授、臺灣師範大學溫明麗教授)進行審查，審查結果如下表。

專家姓名	審查意見	備註
陳建宏院長	(一)7-2. Graduate Qualities 學習成效(新增三個問題) 1.I have had understood the technical material of the course better than if it had been lectured in the conventional way? 2.I have learned as much technical material as I would on a conventional lecture course? 3.Considering the material I have learned, I have learned it more thoroughly than I would on a conventional course? (二)中文翻譯與英文的語意，有許多地方有出入，宜更精準。	
楊坤原教授	(一)3.教法-第四題"老師講解時條理分明。"--因 PBL 的歷程是以學生活動為主，老師的講解或許不多。因此，這個題目似乎與 PBL 的實況不甚相符，建議修改描述方式。 (二)小組討論是 PBL 重要的學習環節與技能，建議可考慮在問卷中的"7-3.基本能力"中加入"小組討論能力"一題。	
溫明麗教授	(一)中文部份提到"老師"，修改為"教師"。 (二)5.Learning community 學習社群-第三題，及 7-3. Generic skills 基本能力不易理解意義-第四題，語句（中英文）不易理解意義	

三、檢附 96 學年度第 2 學期試辦以學生為主軸之「期末教學反應意見調查問卷」。
(如附件五，P.25-26)

決議：擬將此草案(問卷修正如附件六，P.27-28)，針對 99 學年度第 1 學期上課教師「問題導向學習課程」先行試測，再依施測結果修訂本問卷，於下次會議中再進行討論。

參、臨時動議：(無)

肆、散會(下午 14:00)

教務長

校長

(附件一)

國立臺灣海洋大學教學評鑑辦法條文對照表

擬修正條文	現行條文	說明
第五條 教學評鑑實施時間原則上於每學期 期末考前 2-3 週至第二階段電腦選 課作業開始後第 3 天截至，前 進行 網路教學評鑑施測作業。	第五條 教學評鑑實施時間原則上於每學期 第一階段電腦選課作業前進行網 路教學評鑑施測作業。	配合學生 選課辦法 修訂
第八條 評鑑結果之處理： 一、提報教學評鑑委員會討論及謀求建 議方案後，本組以電子郵件通知各 教師可自行上網查閱其評鑑結果， 及提供各系所主管其單位專任教師 評鑑結果資料，作為系所教師評鑑 之參考。 二、教師升等之教學成績考量。 三、教學優良教師選拔之提名：教務處 於下一學年度開始時提名前一學年 度各系所教學評鑑成績前 25% 之教 師至各學院。 四、有關專任教師之期末教學評鑑加權 後結果總平均值為全校後百分之五 且低於 3.5，其有效科目數佔全部科 目數二分之一以上，教務處得邀請 前述名單之教師參加本校所舉辦之 「教師發展研討會」及「教學優良 教師經驗分享」等研習活動，以提 昇教學品質。 另知會教師發展及行 政效能中心協同進行追蹤輔導，其 結果得送系、所、中心。 五、教師所授課程中有二分之一以上之 有效課程，連續二學期或二學年中 有累計二學期均低於 3.0 之教師，應 由系(所)、院了解原因並作成書面紀 錄送教務處、 教師發展及行政效能 中心彙整 ，以追蹤輔導。 六、兼任教師之教學評鑑加權後結果總 平均值低於 3.5，送聘任系(所)做為 續聘之參考。	第八條 評鑑結果之處理： 一、提報教學評鑑委員會討論及謀求建 議方案後，本組以電子郵件通知各 教師可自行上網查閱其評鑑結果， 及提供各系所主管其單位專任教師 評鑑結果資料，作為系所教師評鑑 之參考。 二、教師升等之教學成績考量。 三、教學優良教師選拔之提名：教務處 於下一學年度開始時提名前一學年 度各系所教學評鑑成績前 25% 之教 師至各學院。 四、有關專任教師之期末教學評鑑加權 後結果總平均值為全校後百分之五 且低於 3.5，其有效科目數佔全部科 目數二分之一以上，教務處得邀請 前述名單之教師參加本校所舉辦之 「教師發展研討會」及「教學優良 教師經驗分享」等研習活動，以提 昇教學品質。另知會教師發展及行 政效能中心協同進行追蹤輔導，其 結果得送系、所、中心。 五、教師所授課程中有二分之一以上之 有效課程，連續二學期或二學年中 有累計二學期均低於 3.0 之教師，應 由系(所)、院了解原因並作成書面紀 錄送教務處、教師發展及行政效能 中心彙整，以追蹤輔導。 六、兼任教師之教學評鑑加權後結果總 平均值低於 3.5，送聘任系(所)做為 續聘之參考。	配合本校 組織調整

國立臺灣海洋大學教學評鑑辦法

中華民國 87 年 12 月 17 日 87 學年度第 1 學期第 2 次教務會議通過
 中華民國 88 年 1 月 5 日 88 海教課字第 0420 號發布
 中華民國 89 年 3 月 30 日 88 學年度第 2 學期第 1 次教務會議修正通過
 中華民國 89 年 6 月 20 日 89 海教評字第 3806 號發布
 中華民國 92 年 12 月 25 日 92 學年度第 1 學期第 2 次教務會議修正通過
 中華民國 93 年 1 月 30 日海教評字第 0930000800 號令發布
 中華民國 93 年 11 月 18 日 93 學年度第 1 學期第 1 次教務會議修正通過
 中華民國 94 年 3 月 8 日海教學字第 0940001595 號令發布
 中華民國 94 年 6 月 23 日 93 學年度第 2 學期第 2 次教務會議修正通過
 中華民國 94 年 7 月 27 日海教學字第 0940006357 號令發布
 中華民國 96 年 1 月 4 日 95 學年度第 1 學期第 1 次校務會議修正通過
 中華民國 96 年 1 月 24 日海教學字第 0960000985 號令發布
 中華民國 97 年 6 月 12 日 96 學年度第 2 學期第 1 次校務會議修正通過
 中華民國 97 年 7 月 8 日海教學字第 0970007262 號令發布
 中華民國 99 年 1 月 7 日 98 學年度第 1 學期校務會議修正通過
 中華民國 99 年 2 月 5 日海教學字第 0990001593 號令發布
 中華民國 99 年 6 月 10 日 98 學年度第 2 學期第 2 次教務會議修正通過
 中華民國 99 年 6 月 17 日 98 學年度第 2 學期校務會議修正通過
 中華民國 99 年 11 月 24 日海教學字第 0990014587 號令發布

- 第一條 本辦法依本校教學評鑑委員會設置辦法第二條及第七條之規定訂定之。
- 第二條 教學評鑑之目的在反映學生學習狀況，使授課教師瞭解學生之需求增進師生互動，以提高教學品質。
- 第三條 教學評鑑除畢業論文、出海實習、海上(進階)實習、養殖實習、教育實習、地方教育輔導、服務學習-愛校服務及操行外，其餘課程均須參加。
- 第四條 網路教學評鑑調查表由教務處學術服務組(以下簡稱本組)提供標準問卷，但各教學單位得視需要提供學術服務組增修問卷項目與內容。
- 第五條 教學評鑑實施時間原則上於每學期第一階段電腦選課作業前進行網路教學評鑑施測作業。
- 第六條 教學評鑑實施方式：採網路教學意見調查方式，由各教學單位於網路教學評鑑開放期間，自行排定班級學生上機填寫，或鼓勵學生自行上網填寫。
- 第七條 教學評量平均值計算方式如下：
- 一、各系(所)、院暨全校之平均值計算原則，大學部選課人數十人以上，及研究所選課人數三人以上之課程，方列入平均值計算。
 - 二、各課程之回收率需達百分之三十以上，且填答人數三人以上，方列入平均值計算。
 - 三、五位以上合開課程、服務學習及專題討論等課程不計入課程平均值計算。
 - 四、課程平均值之計算為「總有效課程平均值之和／總有效課程數」。
- 第八條 評鑑結果之處理：
- 一、提報教學評鑑委員會討論及謀求建議方案後，本組以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評鑑之參考。
 - 二、教師升等之教學成績考量。
 - 三、教學優良教師選拔之提名：教務處於下一學年度開始時提名前一學年度各系所教學評鑑成績前 25% 之教師至各學院。
 - 四、有關專任教師之期末教學評鑑加權後結果總平均值為全校後百分之五且低於

3.5，其有效科目數佔全部科目數二分之一以上，教務處得邀請前述名單之教師參加本校所舉辦之「教師發展研討會」及「教學優良教師經驗分享」等研習活動，以提昇教學品質。另知會教師發展及行政效能中心協同進行追蹤輔導，其結果得送系、所、中心。

五、教師所授課程中有二分之一以上之有效課程，連續二學期或二學年中有累計二學期均低於 3.0 之教師，應由系(所)、院了解原因並作成書面紀錄送教務處、教師發展及行政效能中心彙整，以追蹤輔導。

六、兼任教師之教學評鑑加權後結果總平均值低於 3.5，送聘任系(所)做為續聘之參考。

第九條 各學院、系、所、室、中心為配合辦理教學評鑑需要，得設教學評鑑委員會。

第十條 本辦法經校務會議通過後發布施行。

國立臺灣海洋大學教學評鑑辦法

中華民國 87 年 12 月 17 日 87 學年度第 1 學期第 2 次教務會議通過
中華民國 88 年 1 月 5 日 88 海教課字第 0420 號發布
中華民國 89 年 3 月 30 日 88 學年度第 2 學期第 1 次教務會議修正通過
中華民國 89 年 6 月 20 日 89 海教評字第 3806 號發布
中華民國 92 年 12 月 25 日 92 學年度第 1 學期第 2 次教務會議修正通過
中華民國 93 年 1 月 30 日海教評字第 0930000800 號令發布
中華民國 93 年 11 月 18 日 93 學年度第 1 學期第 1 次教務會議修正通過
中華民國 94 年 3 月 8 日海教學字第 0940001595 號令發布
中華民國 94 年 6 月 23 日 93 學年度第 2 學期第 2 次教務會議修正通過
中華民國 94 年 7 月 27 日海教學字第 0940006357 號令發布
中華民國 96 年 1 月 4 日 95 學年度第 1 學期第 1 次校務會議修正通過
中華民國 96 年 1 月 24 日海教學字第 0960000985 號令發布
中華民國 97 年 6 月 12 日 96 學年度第 2 學期第 1 次校務會議修正通過
中華民國 97 年 7 月 8 日海教學字第 0970007262 號令發布
中華民國 99 年 1 月 7 日 98 學年度第 1 學期校務會議修正通過
中華民國 99 年 2 月 5 日海教學字第 0990001593 號令發布
中華民國 99 年 6 月 10 日 98 學年度第 2 學期第 2 次教務會議修正通過
中華民國 99 年 6 月 17 日 98 學年度第 2 學期校務會議修正通過
中華民國 99 年 11 月 24 日海教學字第 0990014587 號令發布

- 第一條 本辦法依本校教學評鑑委員會設置辦法第二條及第七條之規定訂定之。
- 第二條 教學評鑑之目的在反映學生學習狀況，使授課教師瞭解學生之需求增進師生互動，以提高教學品質。
- 第三條 教學評鑑除畢業論文、出海實習、海上(進階)實習、養殖實習、教育實習、地方教育輔導、服務學習-愛校服務及操行外，其餘課程均須參加。
- 第四條 網路教學評鑑調查表由教務處學術服務組(以下簡稱本組)提供標準問卷，但各教學單位得視需要提供學術服務組增修問卷項目與內容。
- 第五條 教學評鑑實施時間原則上於每學期**期末考前 2-3 週，並配合本校學生選課辦法，公告後**進行網路教學評鑑施測作業。
- 第六條 教學評鑑實施方式：採網路教學意見調查方式，由各教學單位於網路教學評鑑開放期間，自行排定班級學生上機填寫，或鼓勵學生自行上網填寫。
- 第七條 教學評量平均值計算方式如下：
- 一、各系(所)、院暨全校之平均值計算原則，大學部選課人數十人以上，及研究所選課人數三人以上之課程，方列入平均值計算。
 - 二、各課程之回收率需達百分之三十以上，且填答人數三人以上，方列入平均值計算。
 - 三、五位以上合開課程、服務學習及專題討論等課程不計入課程平均值計算。
 - 四、課程平均值之計算為「總有效課程平均值之和／總有效課程數」。
- 第八條 評鑑結果之處理：
- 一、提報教學評鑑委員會討論及謀求建議方案後，本組以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評鑑之參考。
 - 二、教師升等之教學成績考量。
 - 三、教學優良教師選拔之提名：教務處於下一學年度開始時提名前一學年度各系所教學評鑑成績前 25% 之教師至各學院。
 - 四、有關專任教師之期末教學評鑑加權後結果總平均值為全校後百分之五且低於

3.5，其有效科目數佔全部科目數二分之一以上，教務處得邀請前述名單之教師參加本校所舉辦之「教師發展研討會」及「教學優良教師經驗分享」等研習活動，以提昇教學品質。並送教學中心協同進行追蹤輔導，其結果得送系、所、中心。

五、教師所授課程中有二分之一以上之有效課程，連續二學期或二學年中有累計二學期均低於 3.0 之教師，應由系(所)、院了解原因並作成書面紀錄送教務處教學中心彙整，以追蹤輔導。

六、兼任教師之教學評鑑加權後結果總平均值低於 3.5，送聘任系(所)做為續聘之參考。

第九條 各學院、系、所、室、中心為配合辦理教學評鑑需要，得設教學評鑑委員會。

第十條 本辦法經校務會議通過後發布施行。

國立臺灣海洋大學教學評鑑實施計畫

97 年 04 月 8 日 96 學年度第 3 次教學評鑑委員會議修正通過

98 年 05 月 13 日 97 學年度第 3 次教學評鑑委員會議修正通過

99 年 03 月 30 日 98 學年度第 3 次教學評鑑委員會議修正通過

一、依據：「國立臺灣海洋大學教學評鑑辦法」訂定本實施計畫。

二、主辦單位：教學評鑑委員會及本校各教學單位

協辦單位：教務處學術服務組

三、內容：本實施計畫包括：

- (一) 評鑑目的
- (二) 執行方式
- (三) 施測課程
- (四) 教學評量平均值計算方式
- (五) 評鑑結果處理
- (六) 教學反應意見調查表執行日程表

說明：

(一) 評鑑目的

調查教師教學成效及學生學習之結果，改進教師之教學，提昇海大教學品質，塑造海大卓越的教學環境。

(二) 執行方式

- 1. 原則上於每學期第一階段電腦選課作業前進行網路教學評鑑施測作業。
- 2. 由各系自行辦理，教務處協助，各教學單位於網路教學評鑑開放期間採隨時隨地隨機方式，由學生自行施測或各教學單位自行排定時間於課堂內施測。

(三) 施測課程

期末教學評鑑除畢業論文、出海實習、海上(進階)實習、養殖實習、教育實習、地方教育輔導、服務學習-愛校服務及操行外，其餘均須參加。

(四) 教學評量平均值計算方式

- 1. 各系所、院、校大學部及研究所之平均值計算原則，大學部選課人數至少 10 人，及研究所選課至少 3 人之課程，方列入平均值計算。
- 2. 各課程之回收率需達 30%，且填答人數至少 3 人以上，方列入平均值計算。
- 3. 丁卷(五位以上合開課程)、服務學習及專題討論等課程不計入課程平均值計算。
- 4. 課程平均值之計算為「總有效課程平均值之和／總有效課程數」。

(五) 評鑑結果處理

- 一、提報教學評鑑委員會討論及謀求建議方案後，本組以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評鑑之參考。
- 二、教師升等之教學成績考量。
- 三、教學優良教師選拔之提名：教務處於下一學年度開始時提名前一學年度各系所教學評鑑成績前 25% 之教師至各學院。
- 四、有關專任教師之期末教學評鑑加權後結果總平均值為全校後百分之五且低於 3.5，其有效科目數佔全部科目數二分之一以上，教務處得邀請前述名單之教師

參加本校所舉辦之「教師發展研討會」及「教學優良教師經驗分享」等研習活動，以提昇教學品質。另知會教師發展及行政效能中心協同進行追蹤輔導，其結果得送系、所、中心。

五、教師所授課程中有二分之一以上之有效課程，連續二學期或二學年中有累計二學期均低於 3.0 之教師，應由系(所)、院了解原因並作成書面紀錄送教務處、教師發展及行政效能中心彙整，以追蹤輔導。

六、兼任教師之教學評鑑加權後結果總平均值低於 3.5，送聘任系(所)做為續聘之參考。

(六) 教學反應意見調查表執行日程表：

教學反應意見調查表執行日程表（第一學期）

項次	日 期	辦 理 事 項	承 辦 單 位
一	開學第一週	配合課務組進行選課說明會時，對大一新生宣導網路教學評鑑施測說明	學術服務組
二	開學後一個半月內	召開教學評鑑委員會議	學術服務組
三	開學後二個月內	以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評估之參考。	學術服務組
四	選課作業完成後兩週內	整理、統計本學期全校開課資料	學術服務組
五	第一階段電腦選課作業前	全校進行網路教學評鑑施測作業	各系所
六	寒假期間內	進行統計作業，列印及整理統計結果	學術服務組
附註			

教學反應意見調查表執行日程表（第二學期）

項次	日 期	辦 理 事 項	承 辦 單 位
一	開學後一個半月內	召開教學評鑑委員會議	學術服務組
二	開學後二個月內	以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評估之參考。	學術服務組
三	選課作業完成後兩週內	整理、統計本學期全校開課資料	學術服務組
四	第一階段電腦選課作業前	全校進行網路教學評鑑施測作業	各系所
五	暑假二個月內	進行統計作業，列印及整理統計結果	學術服務組
附註			

四、本計畫經教學評鑑委員會通過後實施。

國立臺灣海洋大學教學評鑑實施計畫

97 年 04 月 8 日 96 學年度第 3 次教學評鑑委員會議修正通過

98 年 05 月 13 日 97 學年度第 3 次教學評鑑委員會議修正通過

99 年 03 月 30 日 98 學年度第 3 次教學評鑑委員會議修正通過

一、依據：「國立臺灣海洋大學教學評鑑辦法」訂定本實施計畫。

二、主辦單位：教學評鑑委員會及本校各教學單位

協辦單位：教務處學術服務組

三、內容：本實施計畫包括：

- (一) 評鑑目的
- (二) 執行方式
- (三) 施測課程
- (四) 教學評量平均值計算方式
- (五) 評鑑結果處理
- (六) 教學反應意見調查表執行日程表

說明：

(一) 評鑑目的

調查教師教學成效及學生學習之結果，改進教師之教學，提昇海大教學品質，塑造海大卓越的教學環境。

(二) 執行方式

1. 原則上於每學期期末考前 2-3 週，並配合本校學生選課辦法，公告後進行網路教學評鑑施測作業。
2. 由各系自行辦理，教務處協助，各教學單位於網路教學評鑑開放期間採隨時隨地隨機方式，由學生自行施測或各教學單位自行排定時間於課堂內施測。

(三) 施測課程

期末教學評鑑除畢業論文、出海實習、海上(進階)實習、養殖實習、教育實習、地方教育輔導、服務學習-愛校服務及操行外，其餘均須參加。

(四) 教學評量平均值計算方式

1. 各系所、院、校大學部及研究所之平均值計算原則，大學部選課人數至少 10 人，及研究所選課至少 3 人之課程，方列入平均值計算。
2. 各課程之回收率需達 30%，且填答人數至少 3 人以上，方列入平均值計算。
3. 丁卷(五位以上合開課程)、服務學習及專題討論等課程不計入課程平均值計算。
4. 課程平均值之計算為「總有效課程平均值之和／總有效課程數」。

(五) 評鑑結果處理

- 一、提報教學評鑑委員會討論及謀求建議方案後，本組以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評鑑之參考。
- 二、教師升等之教學成績考量。
- 三、教學優良教師選拔之提名：教務處於下一學年度開始時提名前一學年度各系所教學評鑑成績前 25% 之教師至各學院。
- 四、有關專任教師之期末教學評鑑加權後結果總平均值為全校後百分之五且低於

3.5，其有效科目數佔全部科目數二分之一以上，教務處得邀請前述名單之教師參加本校所舉辦之「教師發展研討會」及「教學優良教師經驗分享」等研習活動，以提昇教學品質。並送教學中心協同進行追蹤輔導，其結果得送系、所、中心。

五、教師所授課程中有二分之一以上之有效課程，連續二學期或二學年中有累計二學期均低於 3.0 之教師，應由系(所)、院了解原因並作成書面紀錄送教務處教學中心彙整，以追蹤輔導。

六、兼任教師之教學評鑑加權後結果總平均值低於 3.5，送聘任系(所)做為續聘之參考。

(六) 教學反應意見調查表執行日程表：

教學反應意見調查表執行日程表（第一學期）

項次	日 期	辦 理 事 項	承 辦 單 位
一	開學第一週	配合課務組進行選課說明會時，對大一新生宣導網路教學評鑑施測說明	學術服務組
二	開學後一個半月內	召開教學評鑑委員會議	學術服務組
三	開學後二個月內	以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評估之參考。	學術服務組
四	選課作業完成後兩週內	整理、統計本學期全校開課資料	學術服務組
五	<u>期末考前 2-3 週，並配合本校學生選課辦法</u>	全校進行網路教學評鑑施測作業	各系所
六	寒假期間內	進行統計作業，列印及整理統計結果	學術服務組
附註			

教學反應意見調查表執行日程表（第二學期）

項次	日 期	辦 理 事 項	承 辦 單 位
一	開學後一個半月內	召開教學評鑑委員會議	學術服務組
二	開學後二個月內	以電子郵件通知各教師可自行上網查閱其評鑑結果，及提供各系所主管其單位專任教師評鑑結果資料，作為系所教師評估之參考。	學術服務組
三	選課作業完成後兩週內	整理、統計本學期全校開課資料	學術服務組
四	<u>期末考前 2-3 週，並配合本校學生選課辦法</u>	全校進行網路教學評鑑施測作業	各系所
五	暑假二個月內	進行統計作業，列印及整理統計結果	學術服務組
附註			

四、本計畫經教學評鑑委員會通過後實施。

(附件三修正前條文)

國立臺灣海洋大學傑出教學獎之遴選及獎勵實施計畫

96年10月19日96學年度第2次教學評鑑委員會議修正通過

一、依據：「國立臺灣海洋大學傑出教學獎之遴選及獎勵辦法」訂定本實施計畫。

二、主辦單位：傑出教學獎遴選委員會。

承辦單位：教務處學術服務組

三、選拔方式：採提名及複審二階段。

四、選拔內容：

(一) 遴選候選人程序

(二) 執行工作期程表

(三) 複選評分方式

說明：

(一) 遴選候選人程序

1.提名：傑出教學教師候選資格，除選拔當年度休假或其他因素未授課者外，如下列資格之一者，得成為傑出教學教師候選人。

(1) 曾獲得校級教學優良教師且在本校服務滿七年以上者(年資採計至遴選前一學年七月底)之專任教師。

(2) 凡在本校任教滿七年以上之專任教授、副教授、助理教授、講師，具有特殊教學貢獻，經五位教師推薦，其傑出教學獎推薦表(如附件十七~1)。

2.複審：教務處學術服務組將符合提名資格且有意願參選者名單，提供給遴選委員會，進行複審，傑出教學獎複審資料表(如附件十七~2)，複審委員會於六月底前召開複審會議，遴選產生傑出教學教師。

(1) 複審委員會的組成：每學年由教務長提名三位及各學院推薦一位教師，經校長核定後，組成傑出教學獎遴選委員會負責評審，被推薦為候選人者不得為評審委員。

(2) 選出名額：每年遴選產生傑出教學獎額至多三名。

(二) 遴選執行工作期程表：

傑出教學教師遴選執行工作期程表

項次	辦理事項	承辦單位
一	整理、統計歷屆校級之現任專任教學優良教師名單資料。	學術服務組
二	調查所有被提名校級或院級之教學優良教師，是否參加複審之意願。	學術服務組
三	依據「傑出教學獎之遴選及獎勵辦法第二條」，發函請各學院推薦乙名教師，為傑出教學獎遴選委員會委員。	學術服務組
四	受理自我推薦及同儕推薦作業。	學術服務組
五	簽請校長核定傑出教學獎遴選委員會組成名單。	學術服務組
六	彙整參加遴選教師之複審資料。	學術服務組
七	召開本學年度第一次傑出教學獎遴選委員會，確認複審遴選傑出教學教師作業流程。	學術服務組
八	召開本學年度第二次傑出教學獎遴選委員會，說明複審遴選傑出教學教師作業流程(複審資料審查、課堂訪視、學生訪談時間等)。	學術服務組
九	召開本學年度第三次傑出教學獎遴選委員會，複審遴選傑出教學教師，至多三名。	學術服務組
十	製作獎狀及獎金簽呈。	學術服務組
十一	教師節慶祝茶會或其他公開場合，公開表揚並頒予獎狀外，並頒予獎金五萬元。	學術服務組、人事室
附註	依每學年辦理時間另訂之。	

(三) 複選評分方式

- 1.審查各候選人所附資料。
- 2.委員討論傑出教學教師至多三名。
- 3.評分項目、比重：

項目：以教學成果、教學準備、教學熱忱、課堂訪視及學生訪談等項目評分（傑出教學教師選票單，如附件十七~3）

比重：

(1) 教學成果【30%】，包括：

- ①傑出教學事蹟(如教學服務、開設特別課程等)。
- ②過去三年教學意見調查結果與分析。
- ③過去三年學生的特殊表現與教學有關者(如指導學生參加比賽獲獎)。

④其他教學相關成果。

(2) 教學準備【20%】，包括：

①教學檔案、理念、方法與評量(請列舉三年內開設課程檔案，至多三門課程檔案)。

②教材編撰或教科書出版(請列舉三年內編撰之教材或出版之教科專書，至多三份)。

③網路教學教材及其他相關資料。

(3) 教學熱忱【20%】，包括：

①過去三年授課時數、科目、修課學生人數情形。

②出席教學相關研討會情形(請列舉)。

③其他具體表現：

(4) 課堂訪視【15%】

(5) 學生訪談【15%】。

4.學術服務組提供委員參考佐證資料：

(1) 過去三年教學意見調查結果與分析。

(2) 過去三年授課時數、科目、學生人數、教學能量及受教率等情形。

若候選人於過去三年有一學年(期)休假之情形，其提供之資料，將往前追溯一學年度。

五、提昇參選教師榮譽感措施

(一) 電話邀請、電子郵件及信函邀請

(二) 展示教學檔案於選拔會場

(三) 製作感謝卡及恭賀卡

六、頒獎與表揚

(一) 頒給獎狀乙幀及獎金五萬元

(二) 於公開場合頒獎表揚

(三) 獲獎教師須參與教學觀摩會並提出教學發表。

七、媒體宣傳與經驗分享

(一) 於學校網站公布並刊登於校刊

(二) 編印經驗分享專輯

八、本計畫經教學評鑑委員會通過後實施。

(附件三修正後條文)

國立臺灣海洋大學傑出教學獎之遴選及獎勵實施計畫

96年10月19日96學年度第2次教學評鑑委員會議修正通過

一、依據：「國立臺灣海洋大學傑出教學獎之遴選及獎勵辦法」訂定本實施計畫。

二、主辦單位：傑出教學獎遴選委員會。

承辦單位：教務處學術服務組

三、選拔方式：採提名及複審二階段。

四、選拔內容：

(一) 遴選候選人程序

(二) 執行工作期程表

(三) 複選評分方式

說明：

(一) 遴選候選人程序

1.提名：傑出教學教師候選資格，除選拔當年度休假或其他因素未授課者外，如下列資格之一者，得成為傑出教學教師候選人。

(1) 曾獲得校級教學優良教師且在本校服務滿七年以上者(年資採計至遴選前一學年七月底)之專任教師。

(2) 凡在本校任教滿七年以上之專任教授、副教授、助理教授、講師，具有特殊教學貢獻，經五位教師推薦者，其傑出教學獎推薦表(如附錄1)。

2.複審：教務處學術服務組將符合提名資格且有意願參選者名單，提供給遴選委員會，進行複審，傑出教學獎複審資料表(如附錄2)，複審委員會於六月底前召開複審會議，遴選產生傑出教學教師。

(1) 複審委員會的組成：每學年由教務長提名三位及各學院推薦一位教師，經校長核定後，組成傑出教學獎遴選委員會負責評審，被推薦為候選人者不得為評審委員。

(2) 選出名額：每年遴選產生傑出教學獎額至多三名。

(二) 遴選執行工作期程表：

傑出教學教師遴選執行工作期程表

項次	辦理事項	承辦單位
一	整理、統計歷屆校級之現任專任教學優良教師名單資料。	學術服務組
二	調查所有被提名校級或院級之教學優良教師，是否參加複審之意願。	學術服務組
三	依據「傑出教學獎之遴選及獎勵辦法第二條」，發函請各學院推薦乙名教師，為傑出教學獎遴選委員會委員。	學術服務組
四	受理自我推薦及同儕推薦作業。	學術服務組
五	簽請校長核定傑出教學獎遴選委員會組成名單。	學術服務組
六	彙整參加遴選教師之複審資料。	學術服務組
七	召開本學年度第一次傑出教學獎遴選委員會，確認複審遴選傑出教學教師作業流程。	學術服務組
八	召開本學年度第二次傑出教學獎遴選委員會，說明複審遴選傑出教學教師作業流程(複審資料審查、課堂訪視、學生訪談時間等)。	學術服務組
九	召開本學年度第三次傑出教學獎遴選委員會，複審遴選傑出教學教師，至多三名。	學術服務組
十	製作獎狀及獎金簽呈。	學術服務組
十一	教師節慶祝茶會或其他公開場合，公開表揚並頒予獎狀外，並按月頒予獎金每人新台幣肆仟元，期限一年。	學術服務組、人事室
附註	依每學年辦理時間另訂之。	

(三) 複選評分方式

- 1.審查各候選人所附資料。
- 2.委員討論傑出教學教師至多三名。
- 3.評分項目、比重：

項目：以教學成果、教學準備、教學熱忱、課堂訪視及學生訪談等項目評分（傑出教學教師選票單，如附錄3）。

比重：

(1) 教學成果【30%】，包括：

- ①傑出教學事蹟(如教學服務、開設特別課程等)。
- ②過去三年教學意見調查結果與分析。
- ③過去三年學生的特殊表現與教學有關者(如指導學生參加比賽獲獎)。

④其他教學相關成果。

(2) 教學準備【20%】，包括：

①教學檔案、理念、方法與評量(請列舉三年內開設課程檔案，至多三門課程檔案)。

②教材編撰或教科書出版(請列舉三年內編撰之教材或出版之教科專書，至多三份)。

③網路教學教材及其他相關資料。

(3) 教學熱忱【20%】，包括：

①過去三年授課時數、科目、修課學生人數情形。

②出席教學相關研討會情形(請列舉)。

③其他具體表現：

(4) 課堂訪視【10%】

(5) 學生訪談【20%】。

4.學術服務組提供委員參考佐證資料：

(1) 過去三年教學意見調查結果與分析。

(2) 過去三年授課時數、科目、學生人數、教學能量及受教率等情形。

若候選人於過去三年有一學年(期)休假之情形，其提供之資料，將往前追溯一學年度。

五、提昇參選教師榮譽感措施

(一) 電話邀請、電子郵件及信函邀請

(二) 展示教學檔案於選拔會場

(三) 製作感謝卡及恭賀卡

六、頒獎與表揚

(一) 頒給獎狀乙幀及按月頒予獎金每人新台幣肆仟元，期限一年。

(二) 於公開場合頒獎表揚

(三) 獲獎教師須參與教學觀摩會並提出教學發表。

七、媒體宣傳與經驗分享

(一) 於學校網站公布並刊登於校刊

(二) 編印經驗分享專輯

八、本計畫經傑出教學獎遴選委員會通過後實施。

(附錄一)

國立臺灣海洋大學_____學年度傑出教學獎推薦表

姓名		職稱		系所	
教學傑出事項 (不敷填寫時，請另紙繕寫)					

註：1、請就教學成果、教材與準備、教學熱忱、教學理念及方法等做說明

2、請填寫行政配合事項（如曾擔任與教學相關委員會之委員……等）

推薦人簽章：_____、_____、_____
_____、_____年 月 日

(附錄二)

國立臺灣海洋大學_____學年度
傑出教學獎複審資料表

候選人：_____

項 目	說 明 (相關資料)	請候選人繕打填列，以便作為評分依據	評分	分項 平均
教 學 成 果 30%	● 傑出教學事蹟(如教學服務、開設特別課程等)			
	● 教學意見調查結果與分析 (過去三年課程平均，由學服組提供)			
	● 過去三年學生的特殊表現 與教學有關者(如指導學生 參加比賽獲獎)			
	● 其他相關成果(例如最近是 否有執行教學改進計劃等)			
教 學 準 備 20%	● 教學檔案、理念、方法與 評量(請列舉三年內開設 課程檔案，至多三門課程 檔案)			
	● 教材編撰或教科書出版 (請列舉三年內編撰之教 材或出版之教科專書，至 多三份)			
	● 網路教學教材及其他相關 資料			

(附錄二)

國立臺灣海洋大學_____學年度
傑出教學獎複審資料表

候選人：_____

項 目	說 明 (相關資料)	請候選人繕打填列，以便作為評分依據						評分	分項 平均	
教 學 熱 忱 20%	● 過去三年授課時數、科目、修課學生人數情形 (不必填寫，由學術服務組提供)	項目	xx 學年度		xx 學年度		xx 學年度			
			一	二	一	二	一	二		
		必修								
		選修								
		通識								
		授課科目數								
		修課學生數								
		授課總時數								
		教學能量								
		受教率								
教學能量=(每科授課學生數 X 授課時數)之和 受教率=每位教師之授課總人數/總課程數。										
	● 出席教學相關研討會情形 (請列舉)									
	● 其他具體表現 書面陳述、教師整體風範等									

候選人簽名：_____ 年__月__

備註：1.評分方式：特優:5 分；優等:4 分；佳:3 分；普通:2 分；尚可:1 分，依加權總和排定名次順序，分數相同者，由評審委員整體考量決定。

2.評選方式：依名次之和由低至高錄取，總額至多 3 名。

(附錄三)

○○學年度傑出教學教師遴選制選票單

編號	代表學院	姓名	教學成果 30%		教學準備 20%		教學熱忱 20%		課堂教學觀察 10%		學生意見調查 20%		加權總和	名次	圈選欄
			原始值 (最高 5 分)	(最高 1.5 分)	原始值 (最高 5 分)	(最高 1 分)	原始值 (最高 5 分)	(最高 1 分)	原始值 (最高 5 分)	(最高 0.5 分)	原始值 (最高 5 分)	(最高 1 分)			
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															

備註：1.評分方式：特優：5 分；優等：4 分；佳：3 分；普通：2 分；尚可：1 分。

2.評選方式：依加權總和排定名次順序，分數相同者，由評審委員整體考量決定，總額至多 3 名。

(附件四)

「以學生為中心」之教學評鑑問卷草案

scale	item
1.Clear goals and standards 教學目標	It was always easy to know the standard of work expected. 我很清楚知道這門課程所要求的規範。
	I usually had a clear idea of where I was going and what was expected of me in this course. 我清楚知道這門課程的目標與預期成效。
	The staff made it clear right from the start what they expected from students. 老師在學期開始就清楚說明他對學生的期待。
2.Learning Resources 教材	The study materials were clear and concise. 這門課程的教材清楚簡明。
	It was made clear what resources were available to help me learn. 老師會介紹有助於學習之教材。
	Course materials were relevant and up to date. 這門課程的教材內容恰當且涵蓋最新的資料。
	Where it was used, the information technology in teaching and learning was effective. 這門課程所使用的網路教學資訊是有效的。
3. Good teaching 教法	The staff put a lot of time into commenting on my work. 老師會花時間評論我的作業。
	The teaching staff normally gave me helpful feedback on how I was going. 老師會適時回饋以幫助我該如何去學習。
	The teaching staff of this course motivated me to do my best work.授課教師會激發我以達到最好的效果。
	My lecturers were extremely good at explaining things. 老師講課時條理分明。
	The teaching staff worked hard to make their subjects interesting. 老師會用心激發學生的學習興趣。
	The staff made a real effort to understand difficulties I might be having with my work. 老師會去瞭解學生在學習上可能遇到的困難。
4. Student Support 學生支援	I was able to access information technology resources when I needed them. 我可使用所需之網路資源。
	Relevant learning resources were accessible when I needed them. 我可使用所需之相關學習資源。
5. Learning community 學習社群	Students' ideas and suggestions were used during the course. 在這門課程中，老師會採用學生的意見和建議。
	I learned to explore ideas confidently with other people. 我學會有自信地與別人探討意見。
	I was able to explore academic interests with staff and students. 我能夠和老師及同學探討學業方面的興趣。
6. Appropriate workload 適當的作業	I was generally given enough time to understand the things I had to learn. 老師會讓我們事先有足夠的時間預習這門課程。
7-1. Intellectual Motivation 學習動機	I found my studies intellectually stimulating. 我發現我的學習具啟發性。
	I found the course motivating. 我發現這門課程很有激勵效果。
	The course has stimulated my interest in the field of study. 這門課程激發我對此領域的學習興趣。
7-2. Graduate Qualities	The course provided me with a broad overview of my field of knowledge. 這門課程提供我廣泛的專業通識。

學習成效	The course developed my confidence to investigate new ideas. 這門課程讓我有信心去探索新的想法。
	University stimulated my enthusiasm for further learning. 這門課程促進我的學習熱忱。
	I learned to apply principles from this course to new situations. 我可應用這門課程的學理到新的情境中。
	I consider what I learned valuable for my future. 我認為我所學到的東西對我未來很有幫助。
7-3. Generic skills 基本能力	The course helped me develop my ability to work as a team member. 這門課程有助於我發展團隊合作的能力。
	The course sharpened my analytic skills. 這門課程增進了我分析技巧的能力。
	The course developed my problem-solving skills. 這門課程發展了我解決問題的能力。
	The course improved my skills in written communication. 這門課程增進了我寫作溝通的能力。
	My degree course is developing my capacity for research and inquiry 這門課程培養我研究與探索的能力。
	My course helped me to develop the ability to plan my own work. 這 門課程有助於我發展自我規劃的能力。
8. Overall satisfaction 整體滿意度	Overall, I was satisfied with the quality of this course. 整體而言，我很滿意這門課程的教學品質。
Student's Self-Evaluation 學生的投入	In addition to attending this class, I spent _____ hours per week on this course. (1) less than one (2) 1-2 (3) 2-4 (4) 4-6 (5) more than 6 除上課時間外，我每週花多少時間在此課程(1) 1 小時以下 (2) 1-2 小時 (3) 2-4 小時 (4) 4-6 小時 (5) 6 小時以上。
	(The number of my absences from this class was about _____. (1) 0 time (2) 1-2 times (3) 3-4 times (4) 5-6 times (5) more than 7 times. 我的上課缺席時數大約為(1)從不缺席 (2) 2次以下 (3) 3-4次 (4) 5-6次 (5) 7次以上。

(附件五)

國立臺灣海洋大學期末教學反應意見調查表(以學生為主軸)

課程名稱：

課程代號：

授課老師：

個人基本資料：		非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意	
系級：	姓名：						學號：
※若有其他意見，請直接輸入於意見欄內。							
※個人基本資料將不存入問卷結果資料庫，且不會影響學科成績，請同學放心填寫！！							
一、教學評量							
良好教學評量表 (Good Teaching Scale)							
1.	我發現我的學習具啟發性 I found my studies intellectually stimulating						
2.	這門課程老師會激勵我全力以赴 The teaching staff of this degree course motivate me to do my best work						
清楚目標和標準 (Clear Goals and Standards)							
3.	我一直都知道這門課程的要求標準 It is always easy to know the standard of work expected						
4.	老師在一開始很清楚表達他對學生的期望 The staff made it clear right from the start what they expected from students						
適當的評量方式 (Appropriate Assessment)							
5.	在修課期間，老師會聽取學生觀點和建議 Students' ideas and suggestions are listened to during the course						
一般基本技能 (Generic Skills)							
6.	這門課程增進我分析技能 The degree course has sharpened my analytic skills						
7.	這門課程激發我對未來學習的熱忱 My degree course has stimulated my enthusiasm for further learning						
8.	這門課程培養我解決問題的技能 The degree course has developed my problem-solving skills						
9.	這門課程有培養我在研究和探索的能力 My degree course is developing my capacity for research and inquiry						
10.	這門課程增進我在個人和智能上的獨立性 My degree course is fostering my personal and intellectual						

	independence					
學習社群 (Learning Community)						
11.	這門課程幫助我發展團隊合作的能力 The degree course has helped me develop my ability to work as a team member					
12.	我覺得我屬於認真學習的師生團體中之一成員 I feel part of a group of students and staff committed to learning					
13.	我覺得在與積極研究者的互動中獲益 I feel I benefit from being in contact with active researchers					
14.	我學會有自信地與別人探討意見 I have learned to explore ideas confidently with other people					
15.	我對學校有認同感 I feel I belong to the university community					
二、學生自評						
16	意見欄 Opinion Column					

國立臺灣海洋大學 PBL 教學反應意見調查表

課程名稱：

課程代號：

授課教師：

個人基本資料：		非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
系級：	姓名：					
※若有其他意見，請直接輸入於意見欄內。 ※個人基本資料將不存入問卷結果資料庫，且不會影響學科成績，請 同學放心填寫！！						
教學目標						
1.	我很清楚知道這門課程所要求的規範。					
2.	我清楚知道這門課程的目標與教師對我的期待。					
教材						
3.	這門課程的教材清楚簡明。					
4.	教師會介紹有助於學習之教材。					
5.	這門課程的教材內容恰當且涵蓋最新的資料。					
6.	這門課程所使用的網路教學資訊是有效的。					
教法						
7.	教師會花時間評論我的作業。					
8.	教師會讓我們事先有足夠的時間預習這門課程。					
9.	教師會適時回饋以幫助我該如何去學習。					
10.	教師會激發我以達到最佳學習效果。					
11.	教師會用心教學來引發學生學習興趣。					
12.	教師會去瞭解學生在學習上可能遇到的困難。					
學生支援						
13.	我可使用所需之網路資源。					
14.	我可使用所需之相關學習資源。					
學習社群						
15.	在這門課程中，教師會採用學生的意見和建議。					
16.	我學會有自信地與別人探討意見。					
17.	我能夠和教師及同學探討學業方面的興趣。					
學習動機						
18.	我發現我的學習具啟發性。					
19.	我發現這門課程很有激勵效果。					

20.	這門課程激發我對此領域的學習興趣。					
學習成效						
21.	這門課程提供我廣泛的專業通識。					
22.	這門課程讓我有信心去探索新的想法。					
23.	這門課程促進我的學習熱忱。					
24.	我可應用這門課程的學理到新的情境中。					
25.	我認為我所學到的東西對我未來很有幫助。					
基本能力						
26.	這門課程有助於我發展團隊合作的能力。					
27.	這門課程增進了我分析技巧的能力。					
28.	這門課程發展了我解決問題的能力。					
29.	這門課程增進了我寫作溝通的能力。					
30.	這門課程培養我研究與探索的能力。					
31.	這門課程有助於我發展自我規劃的能力。					
32.	我對此課程內容的了解比傳統教學方式更加深入。					
33.	我在此課程所學到的內容不會比傳統教學方式來的少。					
34.	就我在本課程所學到的內容而言，我對此課程的學習比傳統教學方式更全面。					
整體滿意度						
35.	整體而言，我很滿意這門課程的教學品質。					
學生自評						
36.	除上課時間外，我每週花多少時間在此課程(1) 1 小時以下 (2) 1-2 小時 (3)2-4 小時 (4) 4-6 小時 (5) 6 小時以上。					
37.	我的上課缺席時數大約為(1)從不缺席 (2) 2 次以下 (3)3-4 次 (4)5-6 次 (5)7 次以上。					
38.	意見:					