

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑實地訪評報告初稿自我改善計畫(共教中心負責)

受評鑑單位：共同教育中心-通識教育

評鑑項目		參考效標		實地訪評委員之改善建議	自我改善計畫(共教中心)	附件編號
編號	名稱	編號	內容			
一	理念、目標與特色	1-1	辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？	1-1由於通識教育理念是學校辦理通識教育的指引，因此宜加強理念之論述。通識教育理念宜兼顧理想性與可行性，並融入學校辦學精神，且最好可以一語道出通識教育的核心理念與定位，以利通識教育的理解與宣導。	1-1-1 感謝訪評委員建議。 1-1-2本校通識教育在融入本校以海洋為特色的辦學精神下，積極推動海洋通識課程。 1-1-3本校通識教育著重語文與博雅兩大課程群，兼顧基礎教育之理想性與博雅教育之可行性。	
		1-2	通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？	1-2-1通識教育理念的型塑過程是凝聚全校師生對通識教育認同的機會。學校宜定期（至少每兩年一次）召開會議（公聽會、研討會等），由校長或副校長主持，邀集一、二級主管及師生，針對學校所辦理的通識教育，透過研討凝聚共識，也可在重要的例行會議（如行政會議），由通識教育主管單位進行專案報告，以利對通識教育的理解與推動。1-2-2通識教育目標乃是通識課程規劃之依據，因此宜具體而明確，並與科目之開設要相連結，如此在實施上方可進行PDCA 之檢視。	1-2-1-1 感謝訪評委員建議。 1-2-1-2 本校通識教育設有「共同教育諮議委員會」，由副校長主持，負有擬定全校性共同教育相關事務之發展方向、審議共同教育中心與全校性共同教育之重要工作事項、其他有關共同教育之諮詢及改進建議之職掌功能詳如【附件1】。 1-2-1-3 本校通識教育之前瞻性改革，已在本校103學年度第1學期第3、4次行政會議中進行2次專題報告，以利推動通識教育之理念與改革詳如【附件2】、詳如【附件3】。 1-2-2本校通識教育列有明確之教育目標，並依此目標設定八大核心能力，各種課程之開設，皆須與八大核心能力設定聯結，	【附件1】國立臺灣海洋大學共同教育諮議委員會設置辦法 【附件2】國立臺灣海洋大學103學年第1學期第3次行政會議(P7、8)專題報告(附件二十二P206、207)。 【附件3】國立臺灣海洋大學103學年第1學期第4次行政會議(P4)專題報告(附件二十二P238-240)。 【附件4】國立臺灣海洋大學共同教育中心博雅課程開授申請表
		1-3	通識教育與學院、系、所專業教育之融合情形為何？			

		1-4	學校促使全校師生認識通識教育理念、目標（含校、院基本素養）與特色之方式為何？	<p>1-4-1通識教育是大學教育的基礎與核心。通識教育需藉由課程開設、活動辦理、環境營造等去實現。通識教育的推展，除通識主管單位外，教務處、學務處、藝文中心、校園規劃委員會、各學院等都是重要的配合單位，因此，通識教育評鑑並不僅是「通識（共同）教育中心」評鑑。通識教育辦理績效，資源投入是關鍵，學校主政者（校長或副校長）扮演重要的角色，學校校長的教育理念可藉由通識教育平台去實踐。</p> <p>1-4-2學校既以嚴謹的態度對待通識教育，可朝通識教育在大學教育中扮演基礎與核心教育的角色，逐步落實。</p>	<p>1-4-1-1 感謝訪評委員建議。</p> <p>1-4-1-2 本中心在校長支持與重視通識教育的理念下，由二級學術單位提升為一級學術單位。</p> <p>1-4-1-3 本中心開設課程皆有嚴謹流程與前瞻規劃，既能發揮本校海洋特色，也能配合時代脈動。</p> <p>1-4-1-4 本中心於每學期皆舉辦豐富的相關活動，並配合學校相關環境設施，能提升通識教育成效。</p> <p>1-4-1-5 本中心主任同時擔任副教務長、教務處教學中心主任。組織中包含藝文中心，所開設課程多有各學院教師支援，已涵蓋校內各必要單位的配合。</p> <p>1-4-2 本校通識教育向來即為本校大學教育之基礎與核心角色，依委員意見，本中心擬與各院系所積極密切合作以進一步落實。</p>	
二	課程規劃與設計	2-1	依據通識教育理念與目標、校（院）基本素養進行通識課程（含全校共同必修課程，體育與軍訓除外）規劃之機制運作情形為何？	2-1基本素養的陳述宜更具體，使師生對其內涵的理解能趨於一致，讓課程、學習與基本素養之間的勾稽更具意義。	<p>2-1-1感謝訪評委員建議。</p> <p>2-1-2本校通識教育基本素養配合本校以「具備海洋視野與人文素養的海大人」之基本素養，使課程與學習能與基本素養更加互相勾稽。</p>	
		2-2	通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何？	<p>2-2-1博雅課程現有之6個領域之中，「中外經典領域」與「美學與美感表達領域」課程，宜再作釐清。如101學年度第2學期「美學與美感表達領域」開設之「中國古典詩詞的海洋」和「文學的海洋」等兩門課，課程設計若是著重於作品選讀，似可列為「中外經典領域」之中。</p> <p>2-2-2「中外經典領域」為8個領域中唯一缺少海洋課程者。除前述「美學與美感表達領域」中既有課程重新思考課程設計外，與海洋有關的經典，如馬漢(Alfred Mahan)「海權論」相關著作的研讀，與中外文學中有關海洋作品之選讀，如能開設課程，則博雅課程各個領域均能呈現海洋特色。</p>	<p>2-2-1-1感謝訪評委員建議。</p> <p>2-2-1-2「中外經典領域」以閱讀中外各領域經典原著為基本精神，由嫻熟經典的老師帶領研討，代表本校重視經典的傳承與推動。「美學與美感表達領域」領域以美學教育為重點，並著重美感經驗的領受與表達。</p> <p>2-2-1-3所舉例的兩門課程，擬依委員意見與教師授課重點，於103學年度第2學期本中心課程委員會中討論，予以適當調整，調整後之課程領域於104學年度起適用。</p> <p>2-2-2除前述原屬「美學與美感表達領域」之「中國古典詩詞的海洋」、「文學與海洋」兩門課程擬調整至「中外經典領域」以呈現海洋特色外，「中外經典領域」亦朝擴大經典範疇與加強海洋特色兩方向精進。</p>	
		2-3	通識課程與學校訂定之基本素養或社會關注倫理議題（如：品德教育）呼應程度為何？			
		2-4	教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？			

		2-5	通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？			
三	教師素質與教學品質	3-1	授課教師之遴聘（含主動邀請授課）符合通識課程開設需求之情形為何？	3-1-1邀請校內各系所教師開設通識課程，宜訂定基本作法。 3-1-2建議邀請各系所導師，輔導學生選修通識課程。 3-1-3宜設計獎補助措施，鼓勵博雅教育之八大領域授課教師，各自成立教師教學社群。	3-1-1本中心於各學期皆發函邀請各院系所教師開授共同課程，未來擬再依委員建議思考相關作法詳如【附件5】。 3-1-2擬於103學年度第2學期起之學務處全校導師會議中宣導通識教育理念與相關規定，並請各班導師輔導學生選修通識課程。 3-1-3擬依委員建議，並配合本校教學卓越計畫，於104學年度起規劃成立教師教學社群。	【附件5】1032學期博雅課程開課徵詢表暨授課大綱(書函)
		3-2	授課教師專長與授課科目之符合程度為何？			
		3-3	授課教師依據科目所能培養之基本素養與核心能力進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？如何將海洋素養融入課程架構中？			
		3-4	授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？			
		3-5	通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及學校基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何？			

四	學習資源 與環境	4-1	學習資源（含空間、經費、設備、及教學助理等）符合通識教育課程與教學需求之情形為何？	4-1-1根據待釐清問題的學校回應說明，表示由二級單位升格為一級單位，相關整合順利，所以經費無需太多，這是好現象。但是在自評報告書中p.53 的問題與困難中，又提及經費明顯不足。兩者呈現矛盾的解釋。就長期發展而言，做為一級學術單位的共同教育中心與各單位如學務處之間的學習資源整合，將越來越密切。事實上，在自評報告書的p.53 問題與困難的說明上，也表示校內學院系所之各項協調溝通仍須加強，而改善策略也提及必須強化與各單位合作以舉辦相關活動。因此，做為一級學術單位的共同教育中心在經費編列上，應該要符合做為一級學術單位所應該承擔的職責。4-1-2就長期發展而言，共同教育中心做為通識教育的最高行政組織，而且是學術一級單位，不將只是負責通識課程的開設課程而已，未來整合全校性的通識教育學習資源的任務將與日俱增。因此應該做好長期的規劃與因應。同時，各系專業教育與通識教育相互融合的發展，也必須互為對待。	4-1-1-1感謝訪評委員建議。 4-1-1-2 本中心經費係依本校會計相關規定編列，如年度預算不足，可經由專簽經費支應，以符合業務所需。 4-1-1-3 依委員意見，本中心將建請學校在整體經費考量下，酌予提高通識教育經費。 4-1-2本中心 <b>現正進行(103學年度)</b> 校級必修課程與院級跨領域通識選修課程之調整，以建立全校核心通識課程，並配合本校學務處相關活動，是為長期的規劃與因應，詳如【附件6】。	【附件6】博雅教育課程新方案。
		4-2	通識教育配合課程需求營造學習環境（如潛在課程）之情形為何？如何融入海洋素養？	4-2、4-3海洋素養做為校級與通識教育的共同基本素養，做為海洋大學的辦學特色，也開始舉辦許多活動陸續實踐，非常值得肯定。但是不論是從硬體設施或是課程與活動內容，海洋素養並未全面深入到全校性的整體學習環境，而且是老師的主導為重。未來應該引導學生主動規劃與參與，讓海洋素養成為生活的一部分。	4-2-1、4-3-1感謝訪評委員肯定與建議。 4-2-2、4-3-2本中心歷年所舉辦之海洋特色活動，例如海漾年華自傳比賽、海洋文學獎、校史館張榮發特展徵文比賽、作品展等，皆以學生參與為主， <b>103學年度起舉辦的活動，仍會擴大</b> 與加深學生主動規劃與參與度。	
		4-3	通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？如何融入海洋素養？			
		5-1	通識教育專責單位之組織定位為何？	5-1-1國立海洋大學共同教育中心設置辦法第五條陳述共教中心的職責，建議「課程之規劃審查與開設」調整為「課程之規劃、發展、審查與開設」。 5-1-2建議海大將共教中心做為海大跨領域教學及課程創新平台。	5-1-1-1感謝訪評委員建議。 5-1-1-2依建議修改共同教育中心設置辦法，本中心目前業已修訂設置辦法、提案呈送本校校務發展委員會議審議，預定104.04召開會議審議詳如【附件7】。 5-1-2本中心擬配合本校教學卓越計畫，於 <b>104學年度起</b> 在本中心建立創意創業亮點學程，以搭建跨領域教學及課程創新平台。	【附件7】共同教育中心-校發會議104/04/00提案

五	組織、行政運作與自我改善機制	5-2	學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？	5-2 102 學年度通識教育專責單位從二級升為一級之共同教育中心，但是經費相較於二級單位實增加不多(從99 年度52 萬，到102 年度64 萬，到103 年度之79 萬)。作為一級單位，79萬經費仍屬有限。雖然共教中心從相關計畫獲得為數不少的經費補助，但那畢竟不是制度性、長久性的經費來源。建議，海洋大學可以依「教授學生人次」的原則分配相關經費，讓通識教育獲得適當的經費。	5-2-1感謝訪評委員建議。 5-2-2本中心經費係依本校會計相關規定編列。 5-2-3擬將改善建議之依「教授學生人次」或開課學分數之經費分配原則， <b>刻正</b> 轉請學校納入通識教育經費編列考量之一。	
		5-3	通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？	5-3 共教中心行政人員人數為2 人，不足以擔負中心行政業務，建議增加一人，以擔負新設華語中心、博雅課程革新及全校閱讀寫作增能方案的推動。	5-3-1感謝訪評委員建議。 5-3-2本中心擬於104年起啟動博雅課程改革新方案、中文閱讀書寫增能計畫、華語中心新增課程、申請教育部華語產業輸出大國計畫等業務。 5-3-3為因應上述業務需求，擬於103學年度第2學期向學校簽請新增1名行政助理人員。	
		5-4	通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之規劃為何？	5-4在共教中心之上另設有共同教育諮議委員會，其功能為擬定通識教育發展方向與策略，研議重大興革事項。設計合理，但宜按規劃增加校友、業界及學生代表，也建議增加校外專家代表。	5-4本校「共同教育諮議委員會設置辦法」第二條有「由校長遴聘校內外相關專業領域之學者專家五至七名」之相關規定，依委員建議， <b>104學年度起</b> 將視需求增加所建議人員。	
		5-5	通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形為何？			
		5-6	通識教育蒐集畢業校友意見進行品質改善之情形為何？			