

國立臺灣海洋大學 95 學年度第 2 次傑出教學獎複審遴選委員會議紀錄

時 間：96 年 03 月 12 日（星期一）中午 12 時 10 分整

地 點：行政大樓三樓會議室

主 席：李教務長國誥

紀錄：張維真

出席人員：張委員文哲、沈委員士新、倪委員怡訓、莊委員慶達、陳委員正宗、關委員振庚、莊委員季高、孫委員寶年、陳委員慧珍、鄭組長學淵

壹、報告事項

一、主席報告：(略)

二、學術服務組工作報告：

(一)本學年度傑出教學獎選拔複審作業相關事宜說明：

1.本次有意願參加本學年度複審作業共 9 位，其中 7 位候選人如期於 96 年 01 月 31 日前將複審資料表及佐證資料送交本組，另 2 位候選人因休假或身體因素自動放棄參選。

2.參選者名單如下表所示：

參選者名單一覽表

學院	系所	姓名	教學優良教師當選年度	94 年傑出教學獎候選人	備註
海運暨管理學院	航運管理學系	顏進儒教授	92	✓	
	運輸與航海科學系	鍾添泉講師	93		
生命科學院	生物科技研究所	胡清華教授	90		
工學院	系統工程暨造船學系	陳建宏教授	92		
	系統工程暨造船學系	張建仁教授	94		休假期間，自動放棄參選
	材料工程研究所	朱 瑾教授	91	✓	
電機資訊學院	電機工程學系	黃培華副教授	90		身體因素，自動放棄參選
	資訊工程學系	白敦文副教授	93		
	光電科學研究所	周祥順教授	91		

3.學服組於會議上提供複審相關資料給各委員。

貳、提案討論

提案一

提案單位：教務處學術服務組

案由：請審查確認傑出教學獎實施之細部作業歷程，提請討論。

說明：

一、傑出教學獎實施之細部作業歷程包括三個階段：

(一)資料審查：

請委員於 4 月 9 日前至少審查乙次候選人之複審資料表及相關附件內容，以便進行課堂教學觀察(96/4/9~96/4/20)。

(二)課堂教學觀察(96/4/9~96/4/20)：

1.採雙軌並行制，錄影帶為主，現場為輔，除了教務處學術服務組統一錄製候選人課堂教學外，亦開放委員於課堂教學觀察期間（96/4/9~4/13），可自由至候選人授課地點進行現場課堂教學觀察，委員觀察之課程不局限於錄影之課程，檢附每位候選人自行挑選錄影之課堂(如附件一；第 4~5 頁)。

2.教務處學術服務組將於 96/4/9~4/20 連續兩週，至每位候選人自行挑選錄影之課堂，進行一週一節課全程錄影，連續錄影兩週，再由候選人自行挑選其中一次，本組提供委員錄影光碟片，委員依據錄影及現場課堂教學觀察評分，課堂訪視審查意見表(如附件二；第 6 頁)

(三)學生訪談：

本組於學生訪談期間（96/4/9~4/20）自行挑選課程(一般以錄影課程為主)，請候選人給本組 10 分鐘，進行學生填寫問卷，本組在進行本項業務前一天將 mail 或電話通知候選人，其問卷結果待本組彙整後送交委員。

二、複審作業程序表如下表所示

日期/時間	內容	參加人員	地點	備註
96/3/12	95 學年度第 2 次傑出教學獎複審遴選委員會議。	委員	行政大樓三樓會議室	
96/3/26~96/5 09:00~16:00	教學檔案資料審查 (複審資料表及相關附件)	委員	行政大樓三樓 學術服務組辦公 室	請於 4/9 日前 需審查乙次
96/4/9~4/20	課堂教學觀察－錄影、現場訪視	候選人、委員 學服組	教室	
96/04/9~4/21	學生訪談－學生填寫問卷	學生	教室	
96/6/22 前 (未訂)	召開本學年度第 3 次傑出教學獎複審遴選委員會，決選本屆傑出教學獎至多 3 名。	委員	行政大樓	

決議：

一、複審資料表部份：

- 1.教學成果項下之教學意見調查結果與分析：刪除候選人過去三學年度有「專題討論」課程，並加入大學部、研究所課平均值、學生人數及系、院平均值等資料，此資料由學服組提供。
- 2.每位候選人複審資料表後附上過去三學年度授課總表，除有授課時數、科目及修課學生人數外，亦需含課程平均值、不及格率等資料，此資料由學服組提供。

3.委員完成複審資料表之評分後，繳交學術服務組進行統計，繳交時間將另行通知。

4.複審資料表及相關附件，請候選人再提供乙份，原有之乙份放置學術服務組辦公室，另乙份開放委員借閱，可攜帶至研究室或教學觀察教室查閱。

二、課堂教學觀察部份：委員於課堂教學觀察期間（96/4/9~4/20），可自行挑選候選人授課時段進行現場訪視，並統一由本組告知候選人，委員將於 96/4/9~4/20 期間可能至候選人授課地點進行現場訪視，委員無須於訪視前一日另行通知候選人。

三、學生訪談部份：本學期候選人全部課程（含日間部大學部、研究所、進修推廣教育大學部及碩專班）之修課學生，皆需進行 10 分鐘填寫問卷，本組將另行通知候選人知悉，另除本組派員外亦請系所助教協助之。

四、餘照案通過。

參、臨時動議：無

肆、散會：下午 1 點 10 分。

敬陳

教務長

(附件二)

國立臺灣海洋大學傑出教學獎課堂訪視審查意見表

編號	「編號」	系所	「學院」 「聘任系所」	職級	「職級」	姓名	「姓名」							
一、評估意見														
<table><thead><tr><th>評估項目</th><th>極優 (5 分)</th><th>優 (4 分)</th><th>中等 (3 分)</th><th>欠佳 (2 分)</th><th>極差 (1 分)</th><th>無法判斷</th></tr></thead></table>								評估項目	極優 (5 分)	優 (4 分)	中等 (3 分)	欠佳 (2 分)	極差 (1 分)	無法判斷
評估項目	極優 (5 分)	優 (4 分)	中等 (3 分)	欠佳 (2 分)	極差 (1 分)	無法判斷								
(一)分項														
1.語言表達清楚、生動 <input type="checkbox"/>														
2.允許學生自由發問表達意見 <input type="checkbox"/>														
3.營造良好的學習氣氛與學生維持良好的互動關係 <input type="checkbox"/>														
4.會鼓勵或指導學生善用學術資源或參考資料 <input type="checkbox"/>														
5.教師對課程本身的專業知識與經驗表現 <input type="checkbox"/>														
6.能替學生解答疑惑 <input type="checkbox"/>														
7.具有認真負責教學態度及熱忱 <input type="checkbox"/>														
8.其他：_____ <input type="checkbox"/>														
9.合計：_____分														
(二)整體而言，您是否推薦本案為傑出教學教師（並請具體說明理由）														
<input type="checkbox"/> 極推薦 <input type="checkbox"/> 推薦 <input type="checkbox"/> 勉予推薦 <input type="checkbox"/> 傾向不推薦 <input type="checkbox"/> 不推薦 <input type="checkbox"/> 無法判斷														
(35 分以上) (30~35 分) (25~30 分) (20~25 分) (15~20 分)														
二、審查書面意見(請針對上述評估項目及其他方面分點具體說明，若篇幅不足請另紙撰寫)														
審查人簽章				審畢日期		96 年 月 日								

聯絡電話：(〇二)二四六三二一九二轉二一五

聯絡人：張維真