

國立臺灣海洋大學 101 學年度自我評鑑指導委員會 第二次前置評鑑計畫小組會議 會議紀錄

時間：102 年 3 月 28 日（星期四）上午 9 時

地點：行政大樓三樓會議室

主持人：張清風校長

記錄：李怡珍

出席委員：李選士副校長、蔡國珍副校長、陳建宏教務長、許泰文研發長、莊
季高主任秘書

列席者：張文哲副教務長、海運暨管理學院朱經武院長、生命科學院黃登福院
長、海洋科學與資源學院李明安院長、工學院李光敦院長、電機資訊
學院程光蛟院長、人文社會科學院黃麗生院長、教務處學術服務組卓
大靖組長

壹、報告事項

一、校長致詞：(略)

二、教務處學術服務組報告：

- 1.依 102 年 1 月 23 日臺教高(二)字第 1020013791 號函示說明，教育部訂於 12 月 31 日假該部 5 樓大禮堂辦理「大學校院自辦外部評鑑事宜座談會」，包含自辦外部評鑑 2 個階段期程說明等議題，本校由李選士副校長及學術服務組卓大靖組長代表與會。
- 2.依 102 年 2 月 19 日臺教高(二)字第 1020021676 號函示說明，本校第 1 階段「自辦外部評鑑機制」須於 102 年 4 月底前提出申請，第 2 階段「自辦外部評鑑結果」須於 104 年 9 月底前提出申請。為配合上述時程，本校第二週期院級、系級自我評鑑作業期程，暫訂 102 年 8 月啟動自我評鑑作業並公告自我評鑑實施計畫書、103 年 7 月底前受評鑑單位繳交自我評鑑報告書、103 年 9-12 月進行受評鑑單位實地訪評等作業，確切時間以公告為主。
- 3.為配合教育部第 1 階段「自辦外部評鑑機制」之檢核項目，已編寫於本校「第二週期院級、系級自我評鑑實施計畫書」，並陸續召開相關會議審議修訂。
- 4.本組訂於 102 年 4 月 18 日召開 101 學年度第 2 次自我評鑑指導委員會議(含校外 14 名委員)，審議本校「第二週期院級、系級自我評鑑實施計畫書」，配合規定須於 4 月底前函送教育部進行第 1 階段自辦外部評鑑機制之認定。

貳、提案討論

提案一：

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬訂定「國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑實施計畫」，提請 審議。

說明：

- 一、依據「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則」及本校「自我評鑑實施辦法」規定辦理。
- 二、本案業經教務處三次會前會審議修訂(3/8、3/15、3/20)。
- 三、請參閱第二週期院級、系級自我評鑑實施計畫(含附錄)及簡報。
- 四、本提案以簡報方式呈現實施計畫各章節內容重點(含附錄)，請委員依實施計畫內容逐一審議。

實施計畫目錄：

提案一之 1：評鑑目的

提案一之 2：法源依據(含附錄 A)

提案一之 3：自我評鑑機制基本架構

提案一之 4：評鑑對象與學門歸屬(含附錄 B)

提案一之 5：評鑑項目與參考效標(含附錄 C、D、E)(擬修正部份評鑑效標，請委員參酌修正對照表，如附件一第 4-14 頁)

提案一之 6：自我評鑑報告(含附錄 F)

提案一之 7：實地訪評(含附錄 G、H、I)

提案一之 8：自我評鑑作業流程(含附錄 J、K)

提案一之 9：自我評鑑期程及辦理事項

提案一之 10：自我評鑑經費

提案一之 11：自我評鑑認可與結果(含附錄 L、M、N、O)

決議：

- 1.提案一之 3：自我評鑑機制基本架構，**修訂後圖示詳如實施計畫第 2 頁。**
- 2.提案一之 5：評鑑項目與參考效標**修訂如下述，其餘照案通過。**

院級自我評鑑：

1-1 學院運用適合的分析策略以擬訂學院定位、院務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？

2-3(刪除)學院對院內教學內容、教學品質及教學評鑑結果提升之作法角色與機制為何？

通識教育自我評鑑：

3-2 授課教師專長與授課科目之符合程度為何？

系級自我評鑑：

1-1 運用適合的分析策略以擬訂系所定位、系務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？

3.提案一之 7：實地訪評，**修訂後詳如實施計畫(附錄)第 33-37 頁。**

4.提案一之 8：自我評鑑作業流程，**修訂後流程詳如實施計畫第 11-14 頁。**

提案二：

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬修正「國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法」部份條文，提請 審議。

說明：

- 一、擬修正本辦法第十三條第二款，將訪問評鑑表修正為實地訪評報告，且委員離校前須提出實地訪評摘要說明，並非提出評鑑結果。
- 二、擬修正本辦法第十三條第三款，實地訪評結束後二個月內，受評鑑單位進行實地訪評報告申覆意見申請，提交自我評鑑指導委員會審議，並非提出自我評鑑結果。
- 三、新增第十四條第五款，追蹤評鑑及再評鑑單位如重新評鑑後仍未通過者，提送本校校務發展委員會議審議，做為調整單位發展之參考。
- 四、檢附國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法及修正條文對照表(詳如附件二之 2 第 18 頁)。
- 五、本案修訂通過後另提送 102 年 4 月 18 日第二次自我評鑑指導委員會議及本學期校務會議審議。

決 議：照案通過。

提案三：

提案單位：教務處學術服務組

案由：102 年 4 月 18 日 101 學年度第二次自我評鑑指導委員會議校外委員經費支給說明，提請 審議。

說 明：

- 一、本學期自我評鑑指導委員共 14 名，其任務包含指導全校自我評鑑相關事宜，本次會議主要任務審查「第二週期院級、系級自我評鑑實施計畫」及其他相關提案。
- 二、本次校外委員經費支給說明：
 - (一)出席費(含出席會議前書面審查)：4,000 元
 - (二)書面審查費：2,000 元
 - (三)住宿及交通費：檢據核銷。
 - (四)會議餐點及誤餐費：檢據核銷。
- 三、本次會議所需使用之經費擬請 同意由「102TA121 校統籌款補助教務處學術服務組辦理自辦外部評鑑經費」項目下支應，並依本校會計作業規定辦理匯款及核銷事宜。

決 議：照案通過。

院級自我評鑑項目及參考效標

項目一：學院整體發展與資源整合

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
1-1 學院運用適合的分析策略以擬訂院務發展計畫之結果為何？	1-1 學院運用適合的分析策略以擬訂 <u>兼具海洋特色的</u> 院務發展計畫之結果為何？	無修正
1-2 學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？		無修正
1-3 學院根據教育目標訂定學生核心能力之情形為何？	1-3 學院根據自我定位及教育目標， <u>與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求</u> ，訂定學生核心能力之情形為何？	無修正
1-4 學院健全資源整合與分享之機制，提供學生優質學習環境之情形為何？	1-4 學院健全資源整合與分享之機制為何？	無修正
1-5 學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？	1-5 如何提供學生優質學習環境？	1-5 如何提供學生優質學習環境？ (系級已有相似效標，如系級效標 3-1)
	1-6 學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？	1-5
	1-7 學院教育目標與核心能力與學校之教育目標與核心能力之關聯性為何？其形成之流程為何？	1-7 學院教育目標與核心能力與學校之教育目標與核心能力之關聯性為何？其形成之流程為何？ (與上述效標 1-3 相似)

項目二：學院教學、研究及服務之發展

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
2-1 學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？		無修正
2-2 根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念（例如符合學生核心能力培養，以滿足市場需求和社會發展的情形）與作法為何？	2-2 根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？ <u>如何將海洋素養融入課程架構中？</u>	無修正
2-3 學院對院內教學內容及教學品質提升之角色與機制為何？		2-3 學院對院內教學內容、教學品質及教學評鑑結果提升之作法角色與機制為何？
2-4 學院依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？		2-4 學院依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？ （已整併至效標 2-3）
2-5 學院整體學術研究發展計畫為何？		2-4 學院整體學術研究發展計畫為何？
2-6 學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？		2-5 學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？
		2-6 學院整合推動國際化發展之作法（或規劃）及成效為何？含教學、研究、產學合作、國際交流、國際招生、國際學位等成效。

項目三：學院品質保證機制（無修正）

通識教育自我評鑑項目及參考效標

項目一：理念、目標與特色(無修正)

項目二：課程規劃與設計(無修正)

項目三：教師素質與教學品質

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
3-1 授課教師之遴聘（含主動邀請授課）符合通識課程開設需求之情形為何？		無修正
3-2 授課教師研究表現與授課科目之符合程度為何？		無修正
3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何？	3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何？ <u>如何將海洋素養融入課程架構中？</u>	3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與 核心能力教學目標進行教學準備、及改進教學設計和教材教法進行教學設計 、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？如何將海洋素養融入課程架構中？
3-4 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行學習評量之情形為何？		3-4 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行學習評量之情形為何？ (已整併至效標 3-4)
3-5 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？		<u>3-4</u>
3-6 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及校(院)基本素養，評估學生整體學習成	3-6 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及 <u>學校</u> 基本素養，評估學生整體學習成效之機制	<u>3-5</u>

效之機制為何？	為何？	
---------	-----	--

項目四：學習資源與環境

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
4-1 學習資源（含空間、經費、設備、及教學助理等）符合通識教育課程與教學需求之情形為何？		無修正
4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境（如潛在課程）之情形為何？	4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境（如潛在課程）之情形為何？ <u>如何融入海洋素養？</u>	無修正
4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？	4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？ <u>如何融入海洋素養？</u>	無修正
4-4 通識教育對學生學習輔導之機制為何？		4-4 通識教育對學生學習輔導之機制為何？ (通識中心暫無協助學生學習輔導，此項目僅由系所進行)

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？		無修正
5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？		無修正

5-3 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？		無修正
5-4 通識教育專責單位之行政運作為何？		5-4通識教育專責單位之行政運作為何？ (組織將以共同教育中心為專責單位)
5-5 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之情形為何？		<u>5-4</u>
5-6 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形為何？		<u>5-5</u>
5-7 通識教育蒐集畢業校友意見進行品質改善之情形為何？		<u>5-6</u>

系級自我評鑑項目及參考效標

項目一：目標、核心能力與課程設計

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？	1-1 運用適合的分析策略以擬訂 <u>兼具海洋特色</u> 的發展計畫之結果為何？	無修正
1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？	1-2 依據本校定位願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？	無修正
1-3 教育目標與核心能力之 <u>宣導機制與師生對其瞭解程度</u> 為何？	1-3 系所教育目標與核心能力與學校、學院之教育目標與核心能力關聯性為何？其形成之 <u>流程</u> 為何？	1-3 系所教育目標與核心能力與學校、學院之教育目標與核心能力關聯性為何？其形成之流程為何？ (與 1-2 相似，可在佐證資料中呈現) 1-3 系所推動產業連結及學生實習制度之情形為何？(新增)
1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？		無修正
1-5 課程地圖建置與實施情形為何？		無修正
1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂 <u>兼具海洋特色</u> 的發展計畫之結果為何？	無修正

項目二：教師教學與學習評量

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？		無修正
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？		無修正
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？		2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法 及設計學習評量，以提升學生學習成效 之情形為何？
2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？		2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？ (已整併至效標 2-3)
2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？		2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？ (已整併至效標 2-3)
2-6 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？		<u>2-4</u>
2-7 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？(在職專班)	2-7 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？ <u>如何將海洋素養融入課程</u> ？(在職專班)	2- 5 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？ <u>如何將海洋素養融入課程</u> ？ (在職專班適用)

		2-6 教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何？ (新增)
--	--	---

項目三：學習資源與學生輔導

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
3-1 提供學生學習輔導之作法為何？	3-1 提供學生學習輔導之作法為何？	無修正
<u>3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？</u>	<u>3-1 同左</u>	無修正
<u>3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？</u>	<u>3-2 提供學生課外學習活動之作法為何？如何融入海洋素養？</u>	無修正
3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？	<u>3-3 同左</u>	3-3 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？ (與下述效標3-3、3-4 相似，且指導研究生數可在佐證資料中呈現)
<u>3-5 系所提供學生生活輔導之作法為何？</u>	<u>3-4 同左</u>	<u>3-3</u>
<u>3-6 系所提供學生生涯輔導之作法為何？</u>	<u>3-5 同左</u>	<u>3-4</u>
	<u>3-6 系所輔導學生參與國際交流(國際會議、研討會、交換學生、研修等)之作法為何？</u>	<u>3-5</u>
	<u>3-7 系所強化學生外語能力之作法為何？</u>	<u>3-6</u>

	3-8 系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？(適用於有國際生之系所)	3-7
--	---------------------------------------	-----

項目四：學術與專業表現

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
4-1 教師學術研究表現之情形為何？	4-1 教師學術研究表現之情形為何？ <u>與海洋領域相關之表現為何？</u>	4-1 教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？
4-2 教師專業服務表現之情形為何？	4-2 教師專業服務表現之情形為何？ <u>與海洋領域相關之表現為何？</u>	4-2 教師專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？ (已整併至效標 4-1)
4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？	4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？ <u>與海洋領域相關之表現為何？</u>	4-2 學士班 學生專題研究能力、學術專業、實務應用或創新活動等之成果表現為何？與海洋領域相關之表現為何？
4-4 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？	4-4 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？ <u>與海洋領域相關之表現為何？</u>	4-4 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？與海洋領域相關之表現為何？ (已整併至效標 4-3)
4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？		4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？ (已整併至效標 4-3)
	4-6 系所教師參與推廣服務或教育之表現為何？	4-3
	4-7 系所爭取產學合作之表現為何？	4-4
	4-8 系所參與國際性學術交流活動之情形為何？	4-5

<u>4-6</u> 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(在職專班)	<u>4-9 同左</u>	4-9 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(已整併至效標 4-3)
<u>4-7</u> 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？(在職專班)	<u>4-10 同左</u>	4-10 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？(已整併至效標 4-3)
<u>4-8</u> 碩、博士班學生之數量與品質如何？(在職專班)	<u>4-11 同左</u>	4-11 碩、博士班學生之數量與品質如何？(可在佐證資料中呈現)
<u>4-9</u> 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在職專班)	<u>4-12 同左</u>	<u>4-6</u>

項目五：畢業生表現與回饋機制

高教評鑑中心原訂效標	第一次自我評鑑指導委員會議修正效標 (101.12.03)	第二次自我評鑑指導委員會議提案修正 (102.03.28)
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？		無修正
5-2 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？		無修正
5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？		5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？(與下述效標 5-3 相似，可在佐證資料呈現)
5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔		<u>5-3</u>

導與學習資源提供之情形為何？		
5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？		5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？ (與下述效標 5-4 相似，可在佐證資料呈現)
5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？		<u>5-4</u>
	<u>5-7 畢業生生涯發展投入相關專業領域之表現為何？</u>	<u>5-5</u>

國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法

101 年 1 月 5 日 100 學年度第 1 學期校務會議修正通過

101 年 2 月 6 日海教學字第 1010001246 號令發布

102 年 1 月 10 日 101 學年度第 1 學期校務會議修正通過

102 年 2 月 6 日海教學字第 1010001246 號令發布

第一條 國立臺灣海洋大學(以下簡稱本校)為推動校務發展、建立自我評鑑制度、提升教育品質與增進辦學績效，依據大學法第五條、教育部大學評鑑辦法暨大學自我評鑑結果及國內外專業評鑑機構認可要點、教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則之規定，訂定本辦法。

第二條 本辦法所稱之自我評鑑係指校務評鑑、院級評鑑及系級評鑑：

- 一、校務評鑑包含教務、學生事務、研究發展、國際化、總務、圖書、資訊、人事及會計等事務之整體性評鑑。
 - 二、院級評鑑包含各學院及共同教育中心之評鑑
 - 三、系級評鑑包含各系所之所有學制及學位學程之評鑑。
- 本校各級研究中心之評鑑由研發處依研究中心管理辦法辦理。
本校行政品質評鑑由秘書室依行政品質評鑑辦法辦理。

第三條 受評鑑單位以每六年進行自我評鑑一次為原則，必要時得因應教育部辦理大學校院或系所相關評鑑時程進行調整。

自我評鑑程序分為規劃準備、實地訪評及追蹤改善三個階段。

第四條 本校成立自我評鑑指導委員會指導全校自我評鑑相關事宜，由校長、副校長、教務長、研發長、主任秘書與其他校內受聘委員至多七人，及校外委員若干人組成，校長擔任主任委員，由校長指派執行秘書一名，其中對校務行政、高等教育評鑑學有專精之校外委員應占委員總數五分之三以上。委員任期一年，得連聘連任。

第五條 自我評鑑指導委員會下設三級自評執行工作小組：分別為校級、院級及系級自評執行工作小組。各級自評執行工作小組每年至少召開會議一次，分別由校長或所屬召集人擔任會議主席，並視需要得邀請相關人員列席。

第六條 各級自評執行工作小組組成及任務如下：

一、校級自評執行工作小組：

- (一)由本校所有一級行政主管組成，並得另聘任校外專家學者三至六人，由校長指派召集人一名，負責辦理及控管本校校務自我評鑑相關事宜。
- (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。
- (三)審議院級自我評鑑報告書及自我評鑑結果之追蹤改進。

二、院級自評執行工作小組：

- (一)由院長及中心主任擔任召集人，並由召集人提名校內教師及至少二名校外專家學者，共七至九人，簽請校長核定後組成，負責辦理及控管該單位自我評鑑相關事宜。
- (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。
- (三)審議系級自我評鑑報告書及自我評鑑結果之追蹤改進。

三、系級自評執行工作小組：

- (一)由各系所及學位學程主管擔任召集人，並由召集人提名校內教師及至少二名校外專家學者，共五至七人，報請所屬學院院長核備，負責辦理及控管該單位自我評鑑相關事宜。
 - (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。
- 前項組成及任務得視需要另定要點。

第七條 執行評鑑之人員每一評鑑週期內至少參加一次校內外評鑑相關課程研習。

第八條 實地訪評委員遴聘：

- 一、實地訪評階段，校務評鑑應有校外委員十四至十六人；院級及系級評鑑應有校外委員三至七人。
- 二、校務評鑑實地訪評委員應由對高等教育行政或評鑑具研究或實務經驗之資深教授，及對大學事務熟稔之業界代表或財團法人高等教育評鑑中心培訓之評鑑委員組成；院級及系級評鑑實地訪評委員應由具高等教育教學經驗之教師及專業領域之業界代表或財團法人高等教育評鑑中心培訓之評鑑委員組成。
- 三、各級實地訪評委員之名單，應經由自我評鑑指導委員會會議推選後，由校長聘任之。

第九條 各級評鑑之實地訪評委員有下列情事之一者，應主動迴避：

- 一、過去三年曾在受評鑑單位擔任專、兼任職務。
 - 二、過去三年內曾申請受評鑑單位之專任教職。
 - 三、最高學歷為本校畢（結）業。
 - 四、接受本校頒贈之榮譽學位。
 - 五、配偶或直系三親等為受評鑑單位之教職員生。
 - 六、擔任受評鑑單位有給或無給職之職務且有利害關係者。
 - 七、過去三年內與受評鑑單位有任何形式之商業利益往來。
 - 八、同一評鑑週期內，擔任本校自我評鑑指導委員會及受評鑑單位自評執行工作小組之委員，不得擔任實地訪評委員。
- 各級實地訪評委員之遴聘應遵守利益迴避原則，並簽署利益迴避保證書。

第十條 實地訪評之評鑑程序包括受評單位簡報、資料檢閱、場地及設備檢視以及相關人員晤談等。

第十一條 評鑑項目：

- 一、校級評鑑項目應含組織效益、校務發展計畫之執行成果、教學、研究、服務、輔導、校務行政及學生參與等項目，並依各時期之評鑑規定訂定評鑑指標。
- 二、院級評鑑項目應包含發展計畫之執行成果、所屬單位教學研究及發展方向之配合情況、資源整合等項目，並依各時期之評鑑規定訂定評鑑指標。
- 三、系級評鑑項目應含發展計畫之執行成果、教育目標、課程、教學、師資、學習資源、學習成效及畢業生生涯追蹤機制等項目，並依各時期之評鑑規定訂定評鑑指標。

第十二條 系級自我評鑑報告書應提報院級自評執行工作小組審議；院級自我評鑑報告書應提報校級自評執行工作小組審議，各級自我評鑑報告書及各級自評執行工作小組審議結果，提送教務處學術服務組備查。

受評鑑單位自我評鑑報告書應包含下列內容：

- 一、自我評鑑相關機制或作業規範。
- 二、自我評鑑規劃、實施（含評鑑目的、項目、程序、委員遴聘方式）及考核機制（含評鑑結果應用、追蹤評鑑機制及持續改善成效）等。
- 三、前次辦理自我評鑑之結果及追蹤改善情形。
- 四、實地訪評委員名單及其學經歷。
- 五、執行評鑑之人員接受評鑑相關課程研習之情形。

第十三條 受評鑑單位評鑑程序如下：

- 一、自我評鑑指導委員會應於接受實地訪評日一年前，公告評鑑計畫書（內含評鑑時程），並通知受評鑑單位。
- 二、受評鑑單位應依據計畫書時程完成自我評鑑。有關實地訪評之內容應包括本校相關主管及受評鑑單位報告、參觀空間、設備、教學及研究狀況、與師生進行個別及團體訪談、資料檢視、委員交換意見、綜合優缺點及完成訪問評鑑表，並於訪問結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，提出評鑑結果摘要之口頭報告。
- 三、受評鑑單位於實地訪評結束後二個月內，將自我評鑑結果與建議提交自我評鑑指導委員會審議。
- 四、受評鑑單位於實地訪評日期結束一年後，開始進行自我改善情形追蹤列管，每年至少辦理一次，由各級自評執行工作小組執行相關工作。

第十四條 自我評鑑結果與後續改進：

- 一、自我評鑑指導委員會於接獲各級自我評鑑結果經審議後應對外公布，並送各單位作為後續改進之參考。其審查之標準採通過、有條件通過及未通過三種結果。
- 二、經審議後為通過者得予適度獎勵。
- 三、經審議後為有條件通過者，應於一年內接受追蹤評鑑。追蹤評鑑內容僅針對評鑑結果所提出之問題與缺失。
- 四、經審議後為未通過者，應提送校務發展委員會議並依教育部專科以上學校總量發展規模與資源條件標準之規定辦理，另提出明確之自我調整計畫，並於一年內接受再評鑑。再評鑑作業根據評鑑項目，提出自我評鑑報告，重新進行評鑑。
- 五、受評鑑單位應依據自我評鑑結果提出具體因應改進方案並提出自我改善情形追蹤列管表。並將改進方案納入校務發展年度工作計畫，以利追蹤列管其改進情形。
- 六、系級評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至院級自評執行工作小組審議；院級評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至校級自評執行工作小組審議；各級自我評鑑改善情形追蹤列管表及各級自評執行工作小組審議結果，由教務處學術服務組彙整後提送自我評鑑指導委員會備查。

第十五條 本辦法經校務會議通過後發布施行。

國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法 修正條文對照表

國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法 修正條文對照表			
擬 修 正 條 文	現 行 條 文	說 明	法規委員 會意見
<p>第十三條 受評鑑單位評鑑程序如下：</p> <p>一、自我評鑑指導委員會應於接受實地訪評日一年前，公告評鑑計畫書(內含評鑑時程)，並通知受評鑑單位。</p> <p>二、受評鑑單位應依據計畫書時程完成自我評鑑。有關實地訪評之內容應包括本校相關主管及受評鑑單位報告、參觀空間、設備、教學及研究狀況、與師生進行個別及團體訪談、資料檢視、委員交換意見、綜合優缺點及完成<u>實地訪評報告</u>，並於訪問結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，提出<u>實地訪評報告摘要說明</u>。</p> <p>三、受評鑑單位於實地訪評結束後二個月內，<u>進行實地訪評報告申覆意見申請</u>，提交自我評鑑指導委員會審議。</p> <p>四、受評鑑單位於實地訪評日期結束一年後，開始進行自我改善情形追蹤列管，每年至少辦理一次，由各級自評執行工作小組執行相關工作。</p>	<p>第十三條 受評鑑單位評鑑程序如下：</p> <p>一、自我評鑑指導委員會應於接受實地訪評日一年前，公告評鑑計畫書(內含評鑑時程)，並通知受評鑑單位。</p> <p>二、受評鑑單位應依據計畫書時程完成自我評鑑。有關實地訪評之內容應包括本校相關主管及受評鑑單位報告、參觀空間、設備、教學及研究狀況、與師生進行個別及團體訪談、資料檢視、委員交換意見、綜合優缺點及完成<u>訪問評鑑表</u>，並於訪問結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，提出<u>評鑑結果摘要之口頭報告</u>。</p> <p>三、受評鑑單位於實地訪評結束後二個月內，<u>將自我評鑑結果與建議</u>提交自我評鑑指導委員會審議。</p> <p>四、受評鑑單位於實地訪評日期結束一年後，開始進行自我改善情形追蹤列管，每年至少辦理一次，由各級自評執行工作小組執行相關工作。</p>	<p>1.擬修正本辦法第十三條第二款，將訪問評鑑表修正為實地訪評報告，且委員離校前須提出實地訪評報告摘要說明，並非提出評鑑結果。</p> <p>2.擬修正本辦法第十三條第三款，實地訪評結束後二個月內，受評鑑單位進行實地訪評報告申覆意見申請，提交自我評鑑指導委員會審議，並非提出自我評鑑結果。</p>	
<p>第十四條 自我評鑑結果與後續改進：</p> <p>一、自我評鑑指導委員會於接獲各級自我評鑑結果經審議後應對外公布，並送各單位作為後續改進之參考。其審查之標準採通過、有條件通過及未通過三種結果。</p> <p>二、經審議後為通過者得予適度獎勵。</p> <p>三、經審議後為有條件通過者，應於一年內接受追蹤評鑑。追蹤評鑑內容僅針對評鑑結果所提出之問題與缺失。</p>	<p>第十四條 自我評鑑結果與後續改進：</p> <p>一、自我評鑑指導委員會於接獲各級自我評鑑結果經審議後應對外公布，並送各單位作為後續改進之參考。其審查之標準採通過、有條件通過及未通過三種結果。</p> <p>二、經審議後為通過者得予適度獎勵。</p> <p>三、經審議後為有條件通過者，應於一年內接受追蹤評鑑。追蹤評鑑內容僅針對評鑑結果所提出之問題與缺失。</p>	<p>新增第五款，追蹤評鑑及再評鑑單位如重新評鑑後仍未通過之懲處方式。</p>	

<p>四、經審議後為未通過者，應提送校務發展委員會議並依教育部專科以上學校總量發展規模與資源條件標準之規定辦理，另提出明確之自我調整計畫，並於一年內接受再評鑑。再評鑑作業根據評鑑項目，提出自我評鑑報告，重新進行評鑑。</p>	<p>四、經審議後為未通過者，應提送校務發展委員會議並依教育部專科以上學校總量發展規模與資源條件標準之規定辦理，另提出明確之自我調整計畫，並於一年內接受再評鑑。再評鑑作業根據評鑑項目，提出自我評鑑報告，重新進行評鑑。</p>		
<p><u>五、追蹤評鑑及再評鑑單位如重新評鑑後仍未通過者，提送本校校務發展委員會議審議，做為調整單位發展之參考。</u></p>	<p><u>五、</u>受評鑑單位應依據自我評鑑結果提出具體因應改進方案並提出自我改善情形追蹤列管表。並將改進方案納入校務發展年度工作計畫，以利追蹤列管其改進情形。</p>		
<p><u>六、</u>受評鑑單位應依據自我評鑑結果提出具體因應改進方案並提出自我改善情形追蹤列管表。並將改進方案納入校務發展年度工作計畫，以利追蹤列管其改進情形。</p>	<p><u>六、</u>系級評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至院級自評執行工作小組審議；院級評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至校級自評執行工作小組審議；各級自我評鑑改善情形追蹤列管表及各級自評執行工作小組審議結果，由教務處學術服務組彙整後提送自我評鑑指導委員會備查。</p>		
<p><u>七、</u>系級評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至院級自評執行工作小組審議；院級評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至校級自評執行工作小組審議；各級自我評鑑改善情形追蹤列管表及各級自評執行工作小組審議結果，由教務處學術服務組彙整後提送自我評鑑指導委員會備查。</p>			