

**國立臺灣海洋大學 101 學年度
第一次自我評鑑指導委員會會議 會議紀錄(稿)**

時間：101 年 12 月 3 日（星期一）上午 9 時

地點：行政大樓四樓會議室

主持人：張清風校長

記錄：李怡珍

出席委員：丁漢利委員、吳金洌委員、李祖添委員、林幸助委員、邵廣昭委員、
高家俊委員、郭明政委員、陳東升委員、戴昌鳳委員、謝銘洋委員、
李選士副校長、陳建宏教務長、許泰文研發長、莊季高主任秘書

列席者：張文哲副教務長、海運暨管理學院朱經武院長、生命科學院黃登福院長
(張克亮主任代理)、海洋科學與資源學院李明安院長(蔣國平所長代
理)、工學院李光敦院長、電機資訊學院程光蛟院長、人文社會科學院
羅綸新院長、教務處學術服務組卓大靖組長

請假委員：李清庭委員、張有恆委員、郭斯彥委員、蔡宗亮委員、吳俊仁副校長

壹、報告事項

一、校長致詞：

非常感謝各位委員今天能夠抽空蒞臨本校參與本學期第一次自我評鑑指導委員會會議，因應教育部今年 7 月之新規定，對於獲得教育部推動邁向頂尖大學及獎勵大學教學卓越計畫補助的 34 所學校做為優先試辦自我評鑑對象，並配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則」本校得設置自我評鑑指導委員會，並敦請 各位委員指導本校自我評鑑相關作業。

本校之自我評鑑指導委員會下設三級(校級、院級及系級)自評執行工作小組，各位委員即為本校自我評鑑之最高指導委員，未來將請各位委員持續給予本校自我評鑑作業各方面之督促及改進建議，讓海大校務發展能向前邁進。

二、副校長簡報：(略)

貳、提案討論

提案一

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬修訂「國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法」一案，提請 審議。

說明：

- 一、為配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則第五點」，擬重新檢視並修訂本校自我評鑑實施辦法。
- 二、檢附「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則及第五點修正對照表」(詳如附件一之 1，P.3)。
- 三、檢附「國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法」修正條文對照表(詳如附件一之 2，P.7) 及現行條文(詳如附件一之 3，P.15)。
- 四、本案業經 11 月 22 日本校前置評鑑計畫小組會議修訂通過，另提至本次會議請委員審議及修訂後，再提送本學期校務會議審議。

決 議：本案修訂後通過，修正後條文如附件一之 4，P.17。

提案二

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬修訂本校第二週期系所評鑑項目與參考效標，提請 審議。

說明：

- 一、為配合「教育部試辦認定大專校院自我評鑑結果審查作業原則第五點」，擬重新檢視並修訂本校系所評鑑項目與參考效標，並加入或修正具海洋特色、海洋素養之效標。
- 二、檢附系所評鑑項目與參考效標修正對照表(詳如附件二，P.21)，另可參酌評鑑中心第二週期系所評鑑實施計畫書附錄 E (P.125-134、158)。
- 三、本案業經 11 月 22 日本校前置評鑑計畫小組會議修訂通過。

決議：本案修訂後通過，詳如附件二，P.21 藍色字體為修正處。

提案三

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬修訂本校第二週期學院評鑑項目及參考效標，提請 審議。

說明：

- 一、為簡化本校的評鑑業務、減少人力及行政資源之浪費，本組擬於本學期將學院評鑑與系所評鑑整合並同時進行，以簡化學院的資料準備。
- 二、本組參酌高教評鑑中心之第二週期系所評鑑所涵蓋之學院評鑑項目及效標，擬重新檢視並修訂本校學院評鑑項目與參考效標，並加入或修正具海洋特色、海洋素養之效標。
- 三、檢附學院評鑑項目與參考效標修正對照表(詳如附件三，P.24)，另可參酌評鑑中心第二週期系所評鑑實施計畫書附錄 F (P.135-147、158)。
- 四、本案業經 11 月 22 日本校前置評鑑計畫小組會議修訂通過。

決議：本案修訂後通過，詳如附件三，P.24 藍色字體為修正處。

參、臨時動議

提案一

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬修訂本校通識教育評鑑項目及參考效標，提請 審議。

說明：

- 一、為配合本校通識教育中心組織調整為一級教學單位，擬重新檢視並修訂本校通識教育評鑑項目與參考效標，並加入或修正具海洋特色、海洋素養之效標。
- 二、檢附通識教育評鑑項目與參考效標修正對照表(詳如附件四，P.26)，另可參酌評鑑中心第二週期系所評鑑實施計畫書附錄 E (P.115-124、157)。

決議：本提案另轉寄 email 請校外委員再次審視，詳如附件三，P.26 藍色字體。

肆、散會：13 時

教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則

- 一、教育部（以下簡稱本部）為辦理大學評鑑辦法第五條第一項但書第一款大學自我評鑑結果之認定，加速推動大學自我評鑑，特訂定本原則。
- 二、大學校院（不含技職校院）自我評鑑結果之認定，以學校為申請單位，由本部依校務評鑑與院、系、所及學位學程評鑑類別分別為之。
- 三、大學或學院以自我評鑑結果向本部申請認定，其資格應符合以下條件之一：
 - （一）獲本部發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫各梯次補助者。
 - （二）獲本部邁向頂尖大學計畫補助者。
 - （三）獲本部四年以上獎勵大學校院教學卓越計畫補助且獲補助金額總計達新臺幣二億元以上者。
- 四、由獨立學院改名之大學，應以改名後之評鑑結果申請。
- 五、大學以其自我評鑑結果申請認定者，其自我評鑑之實施應符合下列規定：
 - （一）已訂定自我評鑑相關辦法，且落實執行，並依據評鑑結果建立持續改善機制，且有具體成效。
 - （二）定期針對自我評鑑工作之規劃、實施及考核進行檢討改善。
 - （三）自我評鑑所定之評鑑項目確實反映校務經營之成效及院、系、所及學位學程之教育品質。
 - （四）已設置自我評鑑指導委員會，統籌規劃全校自我評鑑相關事宜。指導委員會之組成應明定於自我評鑑相關辦法，且校外委員應占委員總數五分之三以上。
 - （五）自我評鑑之實施包括內部評鑑及外部評鑑二個階段。外部評鑑之委員應全數由校外人士擔任，其遴聘應遵守利益迴避原則，其各評鑑類別之委員人數應明定於自我評鑑相關辦法。
 - （六）校務外部評鑑委員應由對高等教育行政或評鑑具研究或實務經驗之資深教授，及對大學事務熟稔之業界代表組成；院、系、所及學位學程外部評鑑委員，應由具高等教育教學經驗之教師，及專業領域之業界代表組成。
 - （七）最近一次完成自我評鑑年度至申請年度在三年以內。
 - （八）自我評鑑之外部評鑑程序，包括受評單位簡報、資料檢閱、場地與設備檢視及相關人員晤談等。
 - （九）院、系、所及學位學程自我評鑑之評鑑項目，包括教育目標、課程、教學、師資、學習資源、學習成效及畢業生生涯追蹤機制。
 - （十）參加內部評鑑之校內人員每學期至少參加一次評鑑相關課程研習。
- 六、大學得於本部公告期間內，檢附下列文件，向本部申請自我評鑑結果之認定：
 - （一）申請書（如附件）。
 - （二）依前點各款所定評鑑事項提出具體說明文件。
 - （三）自我評鑑結果報告書，其內容應包括下列事項：

1. 自我評鑑相關辦法。
 2. 自我評鑑規劃、實施（含評鑑目的、項目、程序、委員遴聘方式）及考核機制（含評鑑結果應用、追蹤評鑑機制及持續改善成效）等。
 3. 近三年度辦理自我評鑑之情形及其結果說明，及評鑑委員名單及其學經歷。
 4. 下一次辦理自我評鑑之期程及實施內容之規劃。
 5. 參加內部評鑑人員接受評鑑相關課程研習之情形。
- 七、本部受理前點申請後，依下列三階段予以審查認定：
- （一）初核：本部於受理大學申請認定後十日內，依所檢附之資料完成初核；其資料有疏漏者，應通知大學於十日內補正。
 - （二）審查：由本部組成認定小組進行書面審查作業，必要時得邀請學校代表簡報或實地訪視。認定小組審查初步認定結果由本部核定。
 - （三）認定決定：前款認定小組之認定結果，經本部核定予以認定者，由本部公告之。
- 八、前點認定小組置委員十三人，由本部部長就下列人員遴聘（派）之；其中一人為召集人，由委員互選產生：
- （一）機關團體代表五人，包括本部高等教育司司長、中華民國國立大學校院協會代表二人、中華民國私立大學校院協進會代表二人。
 - （二）專家學者代表八人。
- 認定小組置召集人一人，由委員互選產生。
- 九、認定小組委員任期三年，期滿得予續聘（派）。但本部代表以外之委員，連任以一次為限。
- 委員於任期中因故出缺，其為機關或團體代表者，由其接任人員遞補；其為其他人員者，由本部部長補聘（派）之，補聘（派）委員之任期至原任期屆滿日為止。
- 十、認定小組應有過三分之二委員出席，始得開會；其決定之方式，以採共識決為原則，必要時得以投票方式，並經出席委員三分之二以上同意決定之。
- 十一、大學自我評鑑結果經認定者，於認定有效期間內，得免受本部主辦或委辦之同類別評鑑。
- 十二、大學自我評鑑結果獲本部認定者，應於認定有效期間內，依自訂自我評鑑機制辦理自我評鑑，自我評鑑機制及結果應公告。
- 十三、大學自我評鑑結果獲得本部認定者，於認定有效期間內違反本原則規定或涉及相關文件偽造、不實經查證屬實，本部得撤銷認定，並作為爾後審查認定該校免接受本部評鑑申請、本部相關獎補助計畫經費核定之參據。
- 十四、本原則未盡事宜，由認定小組議決之。

教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則第5點

修正對照表（草案）

款項	修正條文	現行條文	修正說明
第1款	已訂定自我評鑑相關辦法，且落實執行，並依據評鑑結果建立持續改善機制，且有具體成效。	已訂定自我評鑑相關辦法，且落實執行，並依據評鑑結果建立持續改善機制，且有具體成效。	無修正。
第2款	定期針對自我評鑑工作之規劃、實施及考核進行檢討改善。	定期針對自我評鑑工作之規劃、實施及考核進行檢討改善。	無修正。
第3款	自我評鑑所定之評鑑項目確實反映校務經營之成效及院、系、所及學位學程之教育品質。	自我評鑑所定之評鑑項目確實反映校務經營之成效及院、系、所及學位學程之教育品質。	無修正。
第4款	已設置自我評鑑指導委員會， 指導 全校自我評鑑相關事宜。指導委員會之組成應明定於自我評鑑相關辦法，且校外委員應占委員總數五分之三以上。	已設置自我評鑑指導委員會，統籌規劃全校自我評鑑相關事宜。指導委員會之組成應明定於自我評鑑相關辦法，且校外委員應占委員總數五分之三以上。	此款之重點在於導入校外學者專家協助各校自我評鑑之規劃，爰由校外委員占五分之三以上之自我評鑑指導委員會「統籌規劃全校自我評鑑相關事宜」之文字造成學校實務執行困難。
第5款	<u>自我評鑑之委員至少應有五分之四以上由校外人士擔任</u> ，其遴聘應遵守利益迴避原則，其各評鑑類別之委員人數應明定於自我評鑑相關辦法。	自我評鑑之實施包括內部評鑑及外部評鑑二個階段。外部評鑑之委員應全數由校外人士擔任，其遴聘應遵守利益迴避原則，其各評鑑類別之委員人數應明定於自我評鑑相關辦法。	自我評鑑係由學校自主辦理之評鑑，應無再區隔為內部及外部二階段之必要性，惟為確實達到客觀公正之評鑑結果，仍予規範校外委員應達五分之四以上之比例。
第6款	校務外部評鑑委員應由對高等教育行政或評鑑具研究或實務經驗之資深教授，及對大學事務熟稔之業界代表組成；院、系、所及學位學程外部評鑑委員，應由具高等教育教學經驗之教師，及專業領域之業界代表組成。	校務外部評鑑委員應由對高等教育行政或評鑑具研究或實務經驗之資深教授，及對大學事務熟稔之業界代表組成；院、系、所及學位學程外部評鑑委員，應由具高等教育教學經驗之教師，及專業領域之業界代表組成。	無修正。

	本款刪除	最近一次完成自我評鑑年度至申請年度在三年以內。	本部本年度開始試辦，學校無法提出3年以內完成自我評鑑之結果。
第7款	<u>自我評鑑之評鑑程序</u> ，包括受評單位簡報、資料檢閱、場地與設備檢視及相關人員晤談等。	自我評鑑之外部評鑑程序，包括受評單位簡報、資料檢閱、場地與設備檢視及相關人員晤談等。	1. 條次變更。 2. 自我評鑑係由學校自主辦理之評鑑，應無再區隔為內部及外部二階段之必要性。
第8款	院、系、所及學位學程自我評鑑之評鑑項目，包括教育目標、課程、教學、師資、學習資源、學習成效及畢業生生涯追蹤機制。	院、系、所及學位學程自我評鑑之評鑑項目，包括教育目標、課程、教學、師資、學習資源、學習成效及畢業生生涯追蹤機制。	條次變更。
第9款	<u>應建立參與自我評鑑之校內相關人員（含規劃人員及執行人員）評鑑相關知能之研習機制。</u>	參加內部評鑑之校內人員每學期至少參加一次評鑑相關課程研習。	1. 條次變更。 2. 要求參加內部評鑑之校內人員每學期至少參加一次之規定實務上不可行，恐徒具形式。
第10款	<u>大學應明訂自我評鑑結果呈現及公布方式，並應敘明具體理由。</u>		1. 新增。 2. 有關大學校院自我評鑑結果之呈現及公布方式，在自我評鑑係由各校自行規劃之前提下，本原未予規範，惟考量大學自我評鑑結果經本部認定後得免受本部評鑑，為避免學校對自我評鑑結果之呈現不夠明確，造成外界質疑，明訂各校應訂定明確之結果呈現及公布方式。

國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法 修正條文對照表

國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法 修正條文對照表			
擬 修 正 條 文	現 行 條 文	說 明	法規委員 會意見
第一條 國立臺灣海洋大學(以下簡稱本校)為推動校務發展、 <u>建立自我評鑑制度</u> 、提升教育品質與增進辦學績效，依據大學法第五條、教育部大學評鑑辦法暨大學自我評鑑結果及國內外專業評鑑機構認可要點、 <u>教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則</u> 之規定，訂定本辦法。	第一條 國立臺灣海洋大學(以下簡稱本校)為推動校務發展、提升教育品質與增進辦學績效，依據大學法第五條、教育部大學評鑑辦法暨大學自我評鑑結果及國內外專業評鑑機構認可要點之規定，訂定本辦法。	配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則」修訂。	
第二條 本辦法所稱受評鑑單位分教學單位及行政單位：教學單位包含各學院及其所屬各系所及通識教育中心(<u>以下所稱系所包含通識教育中心</u>)；行政單位包含各處、室及其所屬單位。 <u>自我評鑑作業包含校務評鑑、學院評鑑及系所評鑑。</u>	第二條 本辦法所稱受評單位分教學單位及行政單位：教學單位包含各學院及其所屬各系所及通識教育中心；行政單位包含各處、室及其所屬單位。	一、為避免後例條文之文字困擾，加入以下所稱系所包含通識教育中心。 二、並敘明本校之自我評鑑包含校務、學院及系所評鑑。 三、新增第二項。	
第三條 受評鑑單位以每六年進行自我評鑑一次為原則，必要時得因應教育部辦理大學校院或系所相關評鑑時程進行調整。 <u>自我評鑑程序分為規劃準備及實地訪評二個階段。</u>		一、修訂條款次序。 二、調整條款(原位於第六條中) 三、依據大學評鑑辦法第三條，校務、學院及系所評鑑需每四至七年辦理一次。 四、新增第二項。	
第四條 本校成立自我評鑑指導委員會 <u>指導全校自我評鑑相關事宜</u> ，由校長、副校長、教務長、研發	第三條 本校成立自我評鑑指導委員會統籌規劃全校自我評鑑相關事宜，由校長、副校長、教務長、	一、修訂條款次序。 二、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審	

<p>長、主任秘書與其他校內受聘委員至多七人，及校外委員若干人組成，校長擔任主任委員，由校長指派執行秘書一名，其中對校務行政、高等教育評鑑學有專精之校外委員應占委員總數五分之三以上。委員任期一年，得連聘連任。</p>	<p>研發長、主任秘書與其他校內受聘委員至多七人，及校外委員若干人組成，校長擔任主任委員，由校長指派執行秘書一名，其中對校務行政、高等教育評鑑學有專精之校外委員應占委員總數五分之三以上。委員任期一年，得連聘連任。</p>	<p>查作業原則第五點第四款」修訂。</p>	
<p>第五條 自我評鑑指導委員會下設三級自我評鑑執行委員會：分別為校級、院級及系級自我評鑑執行委員會。本校通識教育中心成立之自我評鑑執行委員會屬系級自我評鑑執行委員會。各級評鑑執行委員會每年至少召開會議一次，分別由校長或所屬主任委員擔任會議主席，並得視需要邀請相關人員列席。</p>	<p>第四條 自我評鑑指導委員會下設三級自我評鑑委員會：分別為校級、院級及系級自我評鑑委員會。本校通識教育中心成立之自我評鑑委員會屬系級自我評鑑委員會。</p>	<p>一、修訂條款次序。 二、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則」修訂。 三、為區隔指導委員及執行委員，擬將三級委員會之名稱修正為評鑑執行委員會。</p>	
<p>第六條 各級自我評鑑執行委員會組成及任務如下，視需要得另定要點。 一、校級自我評鑑執行委員會： (一)由本校所有一級行政主管組成，並得另聘任校外專家學者三至六人，由校長指派主任委員一名，負責辦理及監督本校校務自我評鑑相關事宜。 (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。 (三)審議院級自我評鑑報告書及自我評鑑結果之追蹤改進。</p>	<p>第五條 各級自我評鑑委員會組成及任務如下，視需要得另定要點。 一、校級自我評鑑委員會： (一)由本校所有一級行政主管組成，並由校長指派主任委員一名，負責辦理本校校務自我評鑑相關事宜。 (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。 二、院級自我評鑑委員會： (一)由院長擔任主任委員，並由院長提名校內教師共七至九人，簽請校長核定後組成，負責辦理該學院</p>	<p>一、修訂條款次序。 二、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則」修訂。 三、為求自我評鑑之客觀性，擬將各級執行委員會之委員聘任加入校外專家學者共同組成。</p>	

<p>二、<u>院級自我評鑑執行委員會</u>：</p> <p>(一)由院長擔任主任委員，並由院長提名校內教師及至少二名校外專家學者，共七至九人，簽請校長核定後組成，負責辦理及監督該學院院務自我評鑑相關事宜。</p> <p>(二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。</p> <p>(三)<u>審議系級自我評鑑報告書及自我評鑑結果之追蹤改進。</u></p> <p>三、<u>系級自我評鑑執行委員會</u>：</p> <p>(一)由系、所、中心主管擔任主任委員，並由主管提名校內教師及至少二名校外專家學者，共五至七人，報請所屬學院院長核備，負責辦理及監督該系系務自我評鑑相關事宜。</p> <p>(二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。</p> <p>本校行政品質評鑑業務則依行政品質評鑑辦法辦理。</p>	<p>院務自我評鑑相關事宜。</p> <p>(二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。</p> <p>三、系級自我評鑑委員會：</p> <p>(一)由系、所、中心主管擔任主任委員，並由主管提名校內教師共五至七人，報請所屬學院院長核備，負責辦理該系系務自我評鑑相關事宜。</p> <p>(二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。</p> <p>本校行政品質評鑑業務則依行政品質評鑑辦法辦理。</p>	<p>三、刪除條款。第二條已敘明本校自我評鑑包含校務、學院及系所評鑑。</p>	
<p><u>第七條</u> <u>執行參加內部評鑑之校內人員每學期一評鑑週期內至少參加一次校內外評鑑相關課程與研習。</u></p>	<p><u>第六條</u> 受評單位以每五年進行自我評鑑一次為原則，必要時得因應教育部辦理大學校院或系所相關評鑑時程進行調整。</p>	<p>一、修訂條款次序。 二、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則第五點第九款」修訂。</p>	

		<p>三、調整原條款至第三條。</p> <p>四、調整並修正條款（原位於第七條中）</p>	
<p><u>第八條 實地訪評委員遴聘：</u></p> <p><u>一、實地訪評階段，校務評鑑應有校外委員十四至十六人；學院及系所評鑑應有校外委員三至七人。</u></p> <p><u>二、校務評鑑實地訪評委員應由對高等教育行政或評鑑具研究或實務經驗之資深教授，及對大學事務熟稔之業界代表或財團法人高等教育評鑑中心培訓之評鑑委員組成；學院及系所評鑑實地訪評委員應由具高等教育教學經驗之教師及專業領域之業界代表或財團法人高等教育評鑑中心培訓之評鑑委員組成。</u></p> <p><u>三、校務及學院評鑑實地訪評委員之名單，應報請校長同意後聘任；系所評鑑實地訪評委員之名單應報請所屬院長及校長同意後聘任。</u></p> <p><u>四、實地訪評委員全數由各級自我評鑑執行委員會聘請校外人士擔任，其遴聘應遵守利益迴避原則，並請實地訪評委員簽署利益迴避保證書。</u></p>	<p><u>第七條 自我評鑑程序分為規劃準備、內部評鑑以及外部評鑑三個階段。外部評鑑之評鑑委員會聘請校外人士擔任，其遴聘應遵守利益迴避原則。評鑑時除資料審查外並須進行實地訪評。參加內部評鑑之校內人員每學期至少參加一次評鑑相關課程與研習。</u></p>	<p>一、修訂條款次序。</p> <p>二、新增條款。</p> <p>三、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則第五點第五款、第六款」修訂。</p>	
<p><u>第九條 實地訪評委員利益迴避原則：</u></p> <p><u>各級評鑑之實地訪評委員有下列情事之一者，應主動迴避：</u></p>		<p>一、新增條款。</p> <p>二、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則第</p>	

<p>一、<u>過去三年曾在受評鑑單位擔任專、兼任職務。</u></p> <p>二、<u>過去三年內曾申請受評鑑單位之專任教職。</u></p> <p>三、<u>最高學歷為本校畢(結)業。</u></p> <p>四、<u>接受本校頒贈之榮譽學位。</u></p> <p>五、<u>配偶或直系三親等為受評鑑單位之教職員生。</u></p> <p>六、<u>擔任受評鑑單位有給或無給職之職務且有利害關係者。</u></p> <p>七、<u>過去三年內與受評鑑單位有任何形式之商業利益往來。</u></p> <p>八、<u>同一評鑑週期內，擔任本校自我評鑑指導委員會及受評鑑單位執行委員會之委員，不得擔任實地訪評委員。</u></p>		<p><u>五項第五款</u>」修訂。</p>	
<p>第十條 <u>實地訪評之評鑑程序包括受評單位簡報、資料檢閱、場地及設備檢視以及相關人員晤談等。</u></p>		<p>一、新增條款。 二、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則第五項第七款」修訂。</p>	
<p>第十一條 <u>評鑑項目：</u></p> <p>一、<u>校務評鑑項目應含組織效益、校務發展計畫之執行成果、教學、研究、服務、輔導、校務行政及學生參與等項目，並依各時期之評鑑規定訂定評鑑指標。</u></p> <p>二、<u>學院評鑑項目應包含發展計畫之執行成果、所屬單位教學研究及發展方向之配合情況、資源整合等項目，並依各時期之評鑑規定訂定評鑑指標。</u></p> <p>三、<u>系所評鑑項目應含發展</u></p>		<p>一、新增條款。 二、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則第五項第八款」修訂。</p>	

<p><u>計畫之執行成果、教育目標、課程、教學、師資、學習資源、學習成效及畢業生生涯追蹤機制等項目，並依各時期之評鑑規定訂定評鑑指標。</u></p>			
<p><u>第十二條 系所自我評鑑報告書應提報院級評鑑執行委員會審議；學院自我評鑑報告書應提報校級評鑑執行委員會審議，各級自我評鑑報告書及各級評鑑執行委員會審議結果，提送教務處學術服務組備查。</u></p> <p><u>受評鑑單位自我評鑑報告書應包含下列內容：</u></p> <p><u>一、自我評鑑相關機制或作業規範。</u></p> <p><u>二、自我評鑑規劃、實施（含評鑑目的、項目、程序、委員遴聘方式）及考核機制（含評鑑結果應用、追蹤評鑑機制及持續改善成效）等。</u></p> <p><u>三、前次辦理自我評鑑之結果及追蹤改善情形。</u></p> <p><u>四、實地訪評委員名單及其學經歷介紹。</u></p> <p><u>五、執行評鑑之校內人員接受評鑑相關課程或研習之情形。</u></p>		<p>一、新增條款。</p> <p>二、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則第六項」修訂。</p>	
<p><u>第十三條 受評鑑單位評鑑程序如下：</u></p> <p>一、自我評鑑指導委員會應於接受實地訪評日一年前，公告評鑑計畫書（內含評鑑時程），並通知受評鑑單位。</p> <p>二、受評鑑單位應依據計畫書時程完成自我評</p>	<p><u>第八條 受評單位評鑑程序如下：</u></p> <p>一、自我評鑑指導委員會應於接受實地訪評日一年前，公告評鑑計畫書（內含評鑑時程），並通知受評鑑單位。</p> <p>二、受評單位應依據計畫書時程完成自我評</p>	<p>修訂條款次序。</p>	

<p>鑑。有關實地訪評之內容應包括本校相關主管及受評鑑單位報告、參觀空間、設備、教學及研究狀況、與師生進行個別及團體訪談、資料檢視、委員交換意見、綜合優缺點及完成訪問評鑑表，並於訪問結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，提出評鑑結果摘要之口頭報告。</p> <p>三、受評鑑單位於實地訪評結束後二個月內，將自我評鑑結果與建議提交自我評鑑指導委員會審議。</p> <p>四、受評鑑單位於實地訪評日期結束一年後，開始進行書面執行情形追蹤自我改善情形追蹤列管，每年至少辦理一次，由各級評鑑執行委員會執行相關工作。</p>	<p>鑑。有關實地訪評之內容應包括本校相關主管及受評鑑單位報告、參觀空間、設備、教學及研究狀況、與師生進行個別及團體訪談、資料檢視、委員交換意見、綜合優缺點及完成訪問評鑑表，並於訪問結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，提出評鑑結果摘要之口頭報告。</p> <p>三、受評單位於實地訪評結束後二個月內，將自我評鑑結果與建議提交自我評鑑指導委員會備查。</p> <p>四、受評單位於訪評日期結束一年後，開始進行書面執行情形追蹤，每年至少辦理一次，由各級委員會執行相關工作。</p>		
<p><u>第十四條</u> 自我評鑑結果與後續改進：</p> <p>一、自我評鑑指導委員會於接獲各級自我評鑑結果經審議後應予公布，並送各單位作為後續改進之參考。</p> <p>二、受評鑑單位應依據自我評鑑結果提出具體因應改進方案。並將改進方案納入校務發展年度工作計畫，以利追蹤列管其改進情形。系所評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至院級評鑑執行委員會審議；學院評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至校級評鑑執行委員</p>	<p><u>第九條</u> 自我評鑑結果與後續改進：</p> <p>一、自我評鑑指導委員會於接獲各級自我評鑑結果後應予公布，並送各單位作為後續改進之參考。</p> <p>二、受評單位應依據自我評鑑結果提出具體因應改進方案，並將改進方案納入校務發展年度工作計畫，以利追蹤列管其改進情形。</p>	<p>一、修正條款次序。</p> <p>二、配合「教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則」修訂。</p>	

<p><u>會審議；各級自我評鑑改善情形追蹤列表及各級評鑑執行委員會審議結果，由教務處學術服務組彙整後提送自我評鑑指導委員會備查。</u></p>			
<p><u>第十五條</u> 本辦法經行政會議通過後發布施行。</p>	<p>第十條 本辦法經校務會議通過後發布施行。</p>	<p>修正條款次序</p>	

國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法

101 年 1 月 5 日 100 學年度第 1 學期校務會議修正通過
中華民國 101 年 2 月 6 日海教學字第 1010001246 號令發布

第一條 國立臺灣海洋大學(以下簡稱本校)為推動校務發展、提升教育品質與增進辦學績效，依據大學法第五條、教育部大學評鑑辦法暨大學自我評鑑結果及國內外專業評鑑機構認可要點之規定，訂定本辦法。

第二條 本辦法所稱受評單位分教學單位及行政單位：教學單位包含各學院及其所屬各系所及通識教育中心；行政單位包含各處、室及其所屬單位。

第三條 本校成立自我評鑑指導委員會統籌規劃全校自我評鑑相關事宜，由校長、副校長、教務長、研發長、主任秘書與其他校內受聘委員至多七人，及校外委員若干人組成，校長擔任主任委員，由校長指派執行秘書一名，其中對校務行政、高等教育評鑑學有專精之校外委員應占委員總數五分之三以上。委員任期一年，得連聘連任。

第四條 自我評鑑指導委員會下設三級自我評鑑委員會：分別為校級、院級及系級自我評鑑委員會。本校通識教育中心成立之自我評鑑委員會屬系級自我評鑑委員會。

第五條 各級自我評鑑委員會組成及任務如下，視需要得另定要點。

一、校級自我評鑑委員會：

- (一)由本校所有一級行政主管組成，並由校長指派主任委員一名，負責辦理本校校務自我評鑑相關事宜。
- (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。

二、院級自我評鑑委員會：

- (一)由院長擔任主任委員，並由院長提名校內教師共七至九人，簽請校長核定後組成，負責辦理該學院院務自我評鑑相關事宜。
- (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。

三、系級自我評鑑委員會：

- (一)由系、所、中心主管擔任主任委員，並由主管提名校內教師共五至七人，報請所屬學院院長核備，負責辦理該系系務自我評鑑相關事宜。
- (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。

本校行政品質評鑑業務則依行政品質評鑑辦法辦理。

第六條 受評單位以每五年進行自我評鑑一次為原則，必要時得因應教育部辦理

大學校院或系所相關評鑑時程進行調整。

第七條 自我評鑑程序分為規劃準備、內部評鑑以及外部評鑑三個階段。外部評鑑之評鑑委員全數由各級自我評鑑委員會聘請校外人士擔任，其遴聘應遵守利益迴避原則。評鑑時除資料審查外並須進行實地訪評。參加內部評鑑之校內人員每學期至少參加一次評鑑相關課程與研習。

第八條 受評單位評鑑程序如下：

- 一、自我評鑑指導委員會應於接受實地訪評日一年前，公告評鑑計畫書（內含評鑑時程），並通知受評鑑單位。
- 二、受評單位應依據計畫書時程完成自我評鑑。有關實地訪評之內容應包括本校相關主管及受評鑑單位報告、參觀空間、設備、教學及研究狀況、與師生進行個別及團體訪談、資料檢視、委員交換意見、綜合優缺點及完成訪問評鑑表，並於訪問結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，提出評鑑結果摘要之口頭報告。
- 三、受評單位於實地訪評結束後二個月內，將自我評鑑結果與建議提交自我評鑑指導委員會備查。
- 四、受評單位於訪評日期結束一年後，開始進行書面執行情形追蹤，每年至少辦理一次，由各級委員會執行相關工作。

第九條 自我評鑑結果與後續改進：

- 一、自我評鑑指導委員會於接獲各級自我評鑑結果後應予公布，並送各單位作為後續改進之參考。
- 二、受評單位應依據自我評鑑結果提出具體因應改進方案，並將改進方案納入校務發展年度工作計畫，以利追蹤列管其改進情形。

第十條 本辦法經校務會議通過後發布施行。

國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法

101 年 1 月 5 日 100 學年度第 1 學期校務會議修正通過
 中華民國 101 年 2 月 6 日海教學字第 1010001246 號令發布
 101 年 12 月 3 日 101 學年度第 1 次自我評鑑指導委員會會議修正通過(稿)

第一條 國立臺灣海洋大學(以下簡稱本校)為推動校務發展、建立自我評鑑制度、提升教育品質與增進辦學績效，依據大學法第五條、教育部大學評鑑辦法暨大學自我評鑑結果及國內外專業評鑑機構認可要點、教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則之規定，訂定本辦法。

第二條 本辦法所稱之自我評鑑作業包含校務評鑑、院級評鑑及系級評鑑：
 一、校務評鑑包含教務、學生事務、研究發展、國際化、總務、圖書、資訊、人事及會計等事務之整體性評鑑。
 二、院級評鑑包含各學院及通識教育中心之評鑑。
 三、系級評鑑包含各系所之所有學制及學位學程之評鑑。

本校各級研究中心之評鑑由研發處依研究中心管理辦法辦理。

本校行政品質評鑑由秘書室依行政品質評鑑辦法辦理。

第三條 受評鑑單位以每六年進行自我評鑑一次為原則，必要時得因應教育部辦理大學校院或系所相關評鑑時程進行調整。

自我評鑑程序分為規劃準備及實地訪評二個階段。

第四條 本校成立自我評鑑指導委員會指導全校自我評鑑相關事宜，由校長、副校長、教務長、研發長、主任秘書與其他校內受聘委員至多七人，及校外委員若干人組成，校長擔任主任委員，由校長指派執行秘書一名，其中對校務行政、高等教育評鑑學有專精之校外委員應占委員總數五分之三以上。委員任期一年，得連聘連任。

第五條 自我評鑑指導委員會下設三級自評執行工作小組：分別為校級、院級及系級自評執行工作小組。各級自評執行工作小組每年至少召開會議一次，分別由校長或所屬主任委員擔任會議主席，並得視需要邀請相關人員列席。

第六條 各級自評執行工作小組組成及任務如下：

一、校級自評執行工作小組：

(一)由本校所有一級行政主管組成，並得另聘任校外專家學者三至六人，由校長指派主任委員一名，負責辦理及控管本校校務自我評鑑相關事宜。

(二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。

(三)審議院級自我評鑑報告書及自我評鑑結果之追蹤改進。

二、院級自評執行工作小組：

- (一)由院長及中心主任擔任主任委員，並由主任委員提名校內教師及至少二名校外專家學者，共七至九人，簽請校長核定後組成，負責辦理及控管該單位自我評鑑相關事宜。
- (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。
- (三)審議系級自我評鑑報告書及自我評鑑結果之追蹤改進。

三、系級自評執行工作小組：

- (一)由各系所及學位學程主管擔任主任委員，並由主任委員提名校內教師及至少二名校外專家學者，共五至七人，報請所屬學院院長核備，負責辦理及控管該單位自我評鑑相關事宜。
- (二)規劃評鑑程序、執行評鑑業務工作、審查自我評鑑報告書及辦理自我評鑑結果之追蹤改進。

以上組成及任務得視需要另定要點。

第七條 執行評鑑之人員每一評鑑週期內至少參加一次校內外評鑑相關課程研習。

第八條 實地訪評委員遴聘：

- 一、實地訪評階段，校務評鑑應有校外委員十四至十六人；學院及系所評鑑應有校外委員三至七人。
- 二、校務評鑑實地訪評委員應由對高等教育行政或評鑑具研究或實務經驗之資深教授，及對大學事務熟稔之業界代表或財團法人高等教育評鑑中心培訓之評鑑委員組成；學院及系所評鑑實地訪評委員應由具高等教育教學經驗之教師及專業領域之業界代表或財團法人高等教育評鑑中心培訓之評鑑委員組成。
- 三、各級實地訪評委員之名單，應經由自我評鑑指導委員會議推選後，由校長聘任之。

第九條 各級評鑑之實地訪評委員有下列情事之一者，應主動迴避：

- 一、過去三年曾在受評鑑單位擔任專、兼任職務。
- 二、過去三年內曾申請受評鑑單位之專任教職。
- 三、最高學歷為本校畢（結）業。
- 四、接受本校頒贈之榮譽學位。
- 五、配偶或直系三親等為受評鑑單位之教職員生。
- 六、擔任受評鑑單位有給或無給職之職務且有利害關係者。
- 七、過去三年內與受評鑑單位有任何形式之商業利益往來。
- 八、同一評鑑週期內，擔任本校自我評鑑指導委員會及受評鑑單位自評執行工作小組之委員，不得擔任實地訪評委員。

各級實地訪評委員之遴聘應遵守利益迴避原則，並簽署利益迴避保證書。

第十條 實地訪評之評鑑程序包括受評單位簡報、資料檢閱、場地及設備檢視以及相關人員晤談等。

第十一條 評鑑項目：

- 一、校級評鑑項目應含組織效益、校務發展計畫之執行成果、教學、研究、服務、輔導、校務行政及學生參與等項目，並依各時期之評鑑規定訂定評鑑指標。
- 二、院級評鑑項目應包含發展計畫之執行成果、所屬單位教學研究及發展方向之配合情況、資源整合等項目，並依各時期之評鑑規定訂定評鑑指標。
- 三、系級評鑑項目應含發展計畫之執行成果、教育目標、課程、教學、師資、學習資源、學習成效及畢業生生涯追蹤機制等項目，並依各時期之評鑑規定訂定評鑑指標。

第十二條 系級自我評鑑報告書應提報院級自評執行工作小組審議；院級自我評鑑報告書應提報校級自評執行工作小組審議，各級自我評鑑報告書及各級自評執行工作小組審議結果，提送教務處學術服務組備查。

受評鑑單位自我評鑑報告書應包含下列內容：

- 一、自我評鑑相關機制或作業規範。
- 二、自我評鑑規劃、實施（含評鑑目的、項目、程序、委員遴聘方式）及考核機制（含評鑑結果應用、追蹤評鑑機制及持續改善成效）等。
- 三、前次辦理自我評鑑之結果及追蹤改善情形。
- 四、實地訪評委員名單及其學經歷介紹。
- 五、執行評鑑之人員接受評鑑相關課程研習之情形。

第十三條 受評鑑單位評鑑程序如下：

- 一、自我評鑑指導委員會應於接受實地訪評日一年前，公告評鑑計畫書（內含評鑑時程），並通知受評鑑單位。
- 二、受評鑑單位應依據計畫書時程完成自我評鑑。有關實地訪評之內容應包括本校相關主管及受評鑑單位報告、參觀空間、設備、教學及研究狀況、與師生進行個別及團體訪談、資料檢視、委員交換意見、綜合優缺點及完成訪問評鑑表，並於訪問結束離校前與本校相關行政主管舉行座談，提出評鑑結果摘要之口頭報告。
- 三、受評鑑單位於實地訪評結束後二個月內，將自我評鑑結果與建議提交自我評鑑指導委員會審議。
- 四、受評鑑單位於實地訪評日期結束一年後，開始進行自我改善情形追蹤列管，每年至少辦理一次，由各級自評執行工作小組執行相關工作。

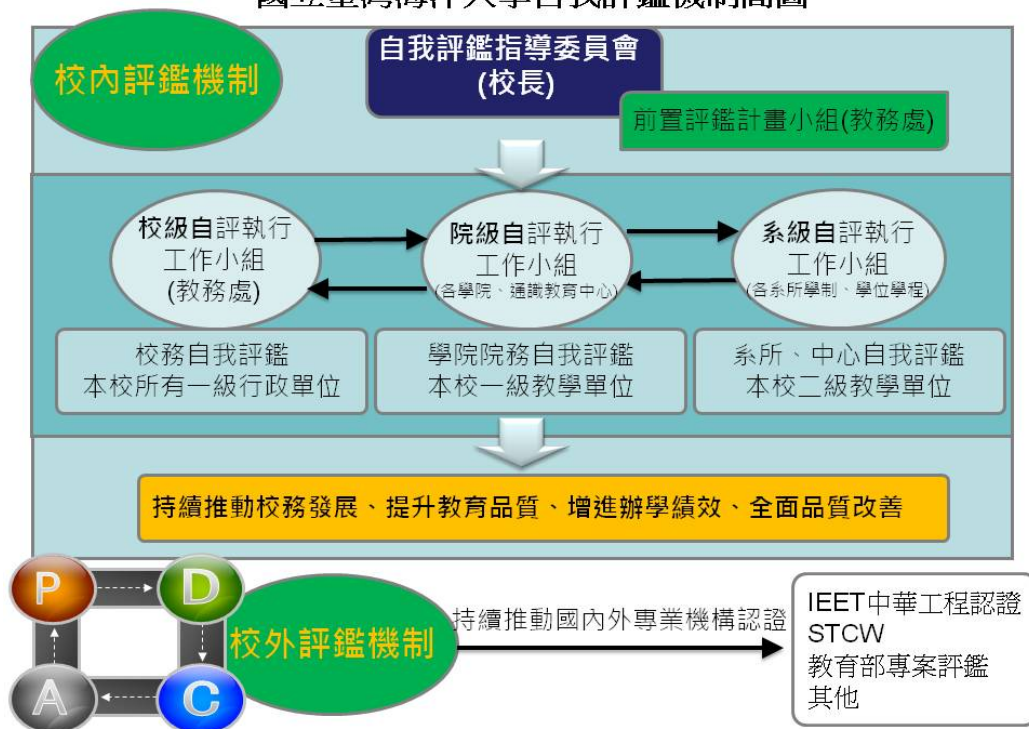
第十四條 自我評鑑結果與後續改進：

- 一、自我評鑑指導委員會於接獲各級自我評鑑結果經審議後應對外公布，並送各單位作為後續改進之參考。其審查之標準採通過、有條件通過及未通過三種結果。

- 二、經審議後為通過者得予適度獎勵。
- 三、經審議後為有條件通過者，應於一年內接受追蹤評鑑。追蹤評鑑內容僅針對評鑑結果所提出之問題與缺失。
- 四、經審議後為未通過者，應提送校務發展委員會議並依教育部專科以上學校總量發展規模與資源條件標準之規定辦理，另提出明確之自我調整計畫，並於一年內接受再評鑑。再評鑑作業根據評鑑項目，提出自我評鑑報告，重新進行評鑑。
- 五、受評鑑單位應依據自我評鑑結果提出具體因應改進方案並提出自我改善情形追蹤列管表。並將改進方案納入校務發展年度工作計畫，以利追蹤列管其改進情形。
- 六、系級評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至院級自評執行工作小組審議；院級評鑑自我改善情形追蹤列管表應提至校級自評執行工作小組審議；各級自我評鑑改善情形追蹤列管表及各級自評執行工作小組審議結果，由教務處學術服務組彙整後提送自我評鑑指導委員會備查。

第十五條 本辦法經校務會議通過後發布施行。

國立臺灣海洋大學自我評鑑機制簡圖



提案二：第二週期系所評鑑項目及效標

項目一：目標、核心能力與課程設計

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？	1-1 運用適合的分析策略以擬訂 <u>兼具海洋特色的</u> 發展計畫之結果為何？
1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？	1-2 依據 <u>本校定位願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求</u> ，訂定學生核心能力之作法與結果為何？
1-3 教育目標與核心能力之 <u>宣導機制與師生對其瞭解程度</u> 為何？	1-3 系所教育目標與核心能力與學校、學院之教育目標與核心能力關聯性為何？其形成之流程為何？
1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？	
1-5 課程地圖建置與實施情形為何？	
1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂 <u>兼具海洋特色的</u> 發展計畫之結果為何？

項目二：教師教學與學習評量

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？	
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？	
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？	
2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？	
2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？	
2-6 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？	
2-7 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？(在職專班)	2-7 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？ <u>如何將海洋素養融入課程</u> ？(在職專班)

項目三：學習資源與學生輔導

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
3-1 提供學生學習輔導之作法為何？	3-1 提供學生學習輔導之作法為何？
<u>3-2</u> 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	<u>3-1 同左</u>
<u>3-3</u> 提供學生課外學習活動之作法為何？	<u>3-2 提供學生課外學習活動之作法為何？如何融入海洋素養？</u>
<u>3-4</u> 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？	<u>3-3 同左</u>
<u>3-5</u> 系所提供學生生活輔導之作法為何？	<u>3-4 同左</u>
<u>3-6</u> 系所提供學生生涯輔導之作法為何？	<u>3-5 同左</u>
	<u>3-6 系所輔導學生參與國際交流(國際會議、研討會、交換學生、研修等)之作法為何？</u>
	<u>3-7 系所強化學生外語能力之作法為何？</u>
	<u>3-8 系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？(適用於有國際生之系所)</u>

項目四：學術與專業表現

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
4-1 教師學術研究表現之情形為何？	4-1 教師學術研究表現之情形為何？ <u>與海洋領域相關之表現為何？</u>
4-2 教師專業服務表現之情形為何？	4-2 教師專業服務表現之情形為何？ <u>與海洋領域相關之表現為何？</u>
4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？	4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？ <u>與海洋領域相關之表現為何？</u>
4-4 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？	4-4 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？ <u>與海洋領域相關之表現為何？</u>
4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？	
	<u>4-6 系所教師參與推廣服務或教育之表現為何？</u>
	<u>4-7 系所爭取產學合作之表現為何？</u>
	<u>4-8 系所參與國際性學術交流活動之情形為何？</u>
<u>4-6</u> 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(在職專班)	<u>4-9 同左</u>
<u>4-7</u> 學生參與國內實務應用或創新活動	<u>4-10 同左</u>

之情形如何？(在職專班)	
<u>4-8</u> 碩、博士班學生之數量與品質如何？ (在職專班)	<u>4-11 同左</u>
<u>4-9</u> 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在職專班)	<u>4-12 同左</u>

項目五：畢業生表現與回饋機制

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？	
5-2 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？	
5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？	
5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？	
5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？	
5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？	
	<u>5-7 畢業生生涯發展投入相關專業領域之表現為何？</u>

提案三：第二週期學院評鑑項目及效標

項目一：學院整體發展與資源整合

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
1-1 學院運用適合的分析策略以擬訂院務發展計畫之結果為何？	1-1 學院運用適合的分析策略以擬訂 <u>兼具海洋特色的</u> 院務發展計畫之結果為何？
1-2 學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？	
1-3 學院根據教育目標訂定學生核心能力之情形為何？	1-3 學院根據 <u>自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求</u> ，訂定學生核心能力之情形為何？
1-4 學院健全資源整合與分享之機制，提供學生優質學習環境之情形為何？	<u>1-4 學院健全資源整合與分享之機制為何？</u>
1-5 學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？	<u>1-5 如何提供學生優質學習環境？</u>
	<u>1-6 學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？</u>
	1-7 學院教育目標與核心能力 <u>與學校之教育目標與核心能力之關聯性為何？其形成之流程為何？</u>

項目二：學院教學、研究及服務之發展

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
2-1 學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？	
2-2 根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念（例如符合學生核心能力培養，以滿足市場需求和社會發展的情形）與作法為何？	2-2 根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？ <u>如何將海洋素養融入課程架構中？</u>
2-3 學院對院內教學內容及教學品質提升之角色與機制為何？	
2-4 學院依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？	
2-5 學院整體學術研究發展計畫為何？	
2-6 學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？	

項目三：學院品質保證機制

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
3-1 學院對院內各系所之審核與評鑑機制為何？	
3-2 學院行政管理機制運作與自我評鑑之品質保證機制為何？	

臨時動議提案一：通識教育評鑑項目及效標

項目一：理念、目標與特色

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
1-1 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？	
1-2 通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？	
1-3 通識教育與學院、系、所專業教育之融合情形為何？	
1-4 學校促使全校師生認識通識教育理念、目標（含校、院基本素養）與特色之方式為何？	

項目二：課程規劃與設計

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
2-1 依據通識教育理念與目標、校（院）基本素養進行通識課程（含全校共同必修課程，體育與軍訓除外）規劃之機制運作情形為何？	
2-2 通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何？	
2-3 通識課程與校、院訂定之基本素養或社會關注倫理議題（如：品德教育）呼應程度為何？	2-3 通識課程與學校訂定之基本素養或社會關注倫理議題（如：品德教育）呼應程度為何？
2-4 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？	
2-5 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？	

項目三：教師素質與教學品質

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
3-1 授課教師之遴聘（含主動邀請授課）符合通識課程開設需求之情形為何？	
3-2 授課教師研究表現與授課科目之符合程度為何？	
3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何？	3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何？ <u>如何將海洋素養融入課程架構中？</u>
3-4 授課教師依據科目所能培養之基本素養	

與教學目標進行學習評量之情形為何？	
3-5 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？	
3-6 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及校(院)基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何？	3-6 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及學校基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何？

項目四：學習資源與環境

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
4-1 學習資源（含空間、經費、設備、及教學助理等）符合通識教育課程與教學需求之情形為何？	
4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境（如潛在課程）之情形為何？	4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境（如潛在課程）之情形為何？ <u>如何融入海洋素養？</u>
4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？	4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？ <u>如何融入海洋素養？</u>
4-4 通識教育對學生學習輔導之機制為何？	

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

高教評鑑中心原訂效標	修正後效標
5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？	
5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？	
5-3 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？	
5-4 通識教育專責單位之行政運作為何？	
5-5 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之情形為何？	
5-6 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形為何？	
5-7 通識教育蒐集畢業校友意見進行品質改善之情形為何？	