

國立臺灣海洋大學  
第二週期系級自我評鑑

教育研究所自我評鑑報告

聯絡人： 戴 碧 玉  
聯絡電話： 02-24622192 轉 2080  
電子郵件： [piyu@ntou.edu.tw](mailto:piyu@ntou.edu.tw)  
系所主管： \_\_\_\_\_（簽章）

中 華 民 國 1 0 3 年 7 月



# 目 次

壹、摘要 .....	1
貳、導論 .....	4
一、歷史沿革 .....	4
二、自我評鑑過程 .....	5
三、系、院、校級自我評鑑執行工作小組審查意見與回應 .....	8
參、自我評鑑之結果 .....	10
項目一：目標、核心能力與課程設計 .....	10
(一) 現況描述 .....	10
1-1 運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果為何？ .....	10
1-2 依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？ .....	13
1-3 系所推動產業連結及學生實習制度之機制及成效為何？ .....	15
1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？ .....	17
1-5 課程地圖建置與實施情形為何？ .....	19
1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何？ .....	21
(二) 特色 .....	21
(三) 問題與困難 .....	22
(四) 改善策略 .....	22
(五) 項目一之總結 .....	22
項目二：教師教學與學習評量 .....	23
(一) 現況描述 .....	23
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？ .....	23
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？ .....	25

2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？·····	26
2-4 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？·····	27
2-5 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？如何將海洋素養融入課程？·····	28
2-6 教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何？·····	29
(二) 特色·····	30
(三) 問題與困難·····	30
(四) 改善策略·····	31
(五) 項目二之總結·····	31
<b>項目三：學習資源與學生輔導·····</b>	<b>32</b>
(一) 現況描述·····	32
3-1 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？·····	32
3-2 提供學生課外學習活動之作法及成效為何？如何融入海洋素養？·····	37
3-3 系所提供學生生活輔導之作法及成效為何？·····	42
3-4 系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？·····	43
3-5 系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？·····	45
3-6 系所強化學生外語能力之作法及成效為何？·····	46
3-7 系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？·····	47
(二) 特色·····	47
(三) 問題與困難·····	47
(四) 改善策略·····	48
(五) 項目三之總結·····	48
<b>項目四：學術與專業表現·····</b>	<b>49</b>

(一) 現況描述·····	49
4-1 教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？	49
4-2 學士班學生專題研究能力之表現為何？與海洋領域相關之表現為何？·····	52
4-3 碩士班學生之學術研究與專業表現為何？與海洋領域相關之表現為何？···	52
4-4 學生之數量與品質如何？·····	54
4-5 教師參與推廣服務或教育之表現為何？·····	56
4-6 教師爭取產學合作之表現為何？·····	56
4-7 教師參與國際性學術交流活動之情形為何？·····	57
4-8 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(在職專班適用)·····	58
4-9 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？(在職專班適用)·····	58
4-10 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在職專班適用)·····	59
(二) 特色·····	59
(三) 問題與困難·····	59
(四) 改善策略·····	59
(五) 項目四之總結·····	60
<b>項目五：畢業生表現與整體自我改善機制·····</b>	<b>61</b>
(一) 現況描述·····	61
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？·····	61
5-2 畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？·····	61
5-3 畢業生與母校之互動或回饋情形為何？·····	62
5-4 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？·····	62
5-5 根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？·····	63
5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？·····	65
(二) 特色·····	66

(三) 問題與困難.....	66
(四) 改善策略.....	66
(五) 項目五之總結.....	66
<b>肆、總結 .....</b>	<b>68</b>

## 壹、摘要

本所為了解各項所務運作及希望在既有基礎上，尋求進一步的所務發展，已於96學年度下半接受並通過教育部第一週期系所評鑑認可，確保本所提供學生一個優質學習環境。本次第二週期教育研究所自我評鑑以99至102學年度上學期為主要的評鑑期程，其主要目的在於藉由週期性評鑑以達成本所教學品質之提升，推動與落實本所學生學習成效品質保證機制。為達成前述目的，本所根據「國立臺灣海洋大學自我評鑑實施辦法」與「國立臺灣海洋大學教育研究所自我評鑑實施計畫」之相關規定辦理內部自我評鑑。本所藉由人員組織的任務分工成立系級自我評鑑工作小組與自我評鑑執行工作小組，進行自我評鑑執行與審查工作，如評鑑項目的討論與撰寫、評鑑結果的彙整與審議。最終完成第二週期之本所自我評鑑報告，內容除導論包括本所歷史沿革和自我評鑑過程之外，主要為五項評鑑指標之本所現況描述、特色、問題與困難、改善策略與該項目之總結。茲就各評鑑項目之結果重點說明如下：

### 項目一：目標、核心能力與課程設計

本所能配合校院發展定位、願景與教育目標，透過與團體會議並運用標竿和 SWOT 分析策略，多次修訂為六項學生核心能力，進而擬定本所具有海洋特色的短中長期發展計畫，藉由多元的管道進行宣導以增進師生的瞭解程度。此外，本所能與地方教育相關機構和學校，建立教育產業連結與合作機制，並獲致一定的成果。依據本所教育目標和學生核心能力，考量學科和學生學習需求，規劃課程與建置、實施與檢視修正課程地圖，也根據第一週期評鑑結果與建議，建立本所發展與檢視計畫，確保教學與學習成效。

### 項目二：教師教學與學習評量

本所專任教師的數量與學術專長具有多元性、互補性和相當程度的穩定性，能滿足本所教育目標和學生學習需求。此外，本所教師在每學期學生選課前，每一個授課科目皆配合本所訂定之學生核心能力，規劃相應課程內容並上傳教學大綱（上網率 100%），以提供學生選課的參考。本所教師授課時，能運用三種以上的多元化教學策略，並且能結合相關教育人員合力撰寫與編輯相關教材以引導學生學習。各科授課教師為有效瞭解學生學習成效，也透過多元方式進行學習評量，以掌握學生學習成效。本所教師的來自學生的量化教學評鑑反映成果十分良好，即

使如此，針對學生質性意見反映，教師也能適時進行課程檢視和修正，以符合學生的學習需求。

### **項目三：學生輔導與學習資源**

本所提供足夠的人力、空間設施、圖書和設備等學習資源，並建立相關管理辦法以及使用滿意度的調查，以增進學習資源的運用。本所以海洋為特色，因此在相關的課程時間之外，提供學生不同的課外學習活動，如課外參訪、國內外學術研討會、專題講座、體驗踏查等。本所從學生入學開始到完成學位，提供學生系列性生活和生涯輔導，包括新生座談、課程規劃與選課說明、學長姐經驗分享、學會參與、導師輔導活動、指導教授輔導等，學生反應良好。本所也鼓勵學生積極參與國際交流，包括參加學海飛揚國外知名大學短期研修、參與國際研討會並發表論文等。本所在強化學生外語能力方面，除了鼓勵學生參與英語能力檢測之外，也透過本所教師開設全英語課程，透過課堂互動增進學生外語能力。本所也針對國際學生提供期學習和生活輔導，包括分配個別導師進行一對一的輔導、分派具英語專長學生協助國際學生之生活和學習適應、協助國際學生工讀機會之媒合等。

### **項目四：學術與專業表現**

本所教師配合個人既有專長以及本所海洋特色之定位，主動申請並爭取各種研究計畫，投入教育以及海洋教育相關議題的學術研究、人文關懷和社會服務的專業活動，並獲致相當的成果。本所學生在教師的指導之下，除論文經由審查結果獲得高度評價之外，也有多篇論文榮獲相關學會審查獲頒優良論文獎，也有多篇論文於國內外優良期刊出版，可見本所學生論文品質擁有不錯的品質。另外，本所學生所撰寫的論文中，平均約有 20%左右與海洋相關，此亦反映出本所海洋教育的研究特色。本所學生品質從進入本所錄取率、過程中的學習、畢業論文發表與投稿、和畢業後擔任相關教育單位主管的發展表現來看，其品質受到相當的肯定。

### **項目五：畢業生表現與整體自我改善機制**

本所除配合學校之畢業升發展追蹤機制之外，本所也成立校友會以提供畢業生之建的聯繫管道，並增進畢業生與母校之互動與回饋。此外，本所也藉由團體會議過程，研擬學生學習成效評估機制確保學生學習成



效，包括藉由課程地圖檢視學生之核心能力、授課教師多元評量、計畫與學位論文之口試與審查、學生對學習成效自我評估、畢業生本所就學期間之學習滿意度調查等。此外，本所也自行編製三類對象對學生學習成效之意見調查，包括教職員、畢業生和雇主，調查結果整體顯示雇主和畢業生對學習成效滿意度相當高。針對第一週期大學校院系所評鑑結果 18 項改善建議，本所已經針對每一項完成改善之進度。

## 貳、導論

本校(國立臺灣海洋大學)於102年4月30日提報教育部「自我評鑑機制認定」申請，內容包括本校自我評鑑實施辦法、院級和系級自我評鑑實施計畫。經過審查和修正歷程後，於103年1月29日通過自我評鑑機制審查。自此，本校榮獲教育部授權建立與推動本校自我評鑑機制。本所根據本校自我評鑑實施辦法，規劃與推動本所自我評鑑工作。在前置作業階段，透過所務會議修正本所自我評鑑辦法和通過自我評鑑實施計畫。在自我評鑑階段，包括人員組織與分工、參與人員研習與成長、評鑑項目的討論與調查、評鑑項目的現況描述與撰寫、評鑑報告的彙整與修訂，最終完成本所自我評鑑報告書，也是本所自我評鑑實施的結果。以下就本所歷史沿革、自我評鑑過程、內部專業審查意見回應與後續具體作法說明如下：

### 一、歷史沿革

本校係一所「卓越教學與特色研究兼具的海洋頂尖大學」，一直以來關心高中職和國民教育，特別是海洋教育的發展。本所成立之前，本校於84年即申請設立中等學校教育學程，90學年度開始增設國民小學教育學程，使中小學九年一貫師資培育的理想獲得實現。師資培育多年之後，有感於研究對實務的永續發展角色以及為了進一步從科際整合的觀點，結合中等和小學教育學程、以及海洋等相關系所的師資與設備，於90學年度開始籌設工作，並於92學年度成立具海洋教育特色之教育研究所並進行招生，另為提供東北角地區教育社群教育人員的在職發展，於95學年度成立碩士在職專班，培養教育研究與實務專業人才；另配合國家發展海洋教育政策，98學年度起專案申請招收二屆教師在職進修「海洋教育碩士學位班」。以下將本所的歷史發展狀況，分為三階段說明如下：

#### (一) 奠基期（92-95 學年度）

在卓越、人文、永續之理念促動下，經本校校務會議通過，並由黃寶貴教授負責統籌設立本所並擔任本所首任所長。第二任所長羅綸新教授接續發展，制定本所相關規章制度。因此，92至95學年度屬於本所奠基階段，也奠定本所之發展目標。該階段主要招收大學畢業生為主，同時也納入部分在職生，以培育一般碩士生，該階段除建立本所規章制度之外，更將重點放在碩士班課程規劃，以求符合本所願景與發展目標。

## （二）擴張期（95-98 學年度）

本所在前期制度性的規章訂定與運作模式已具相當程度的基礎之後，在該階段加強的重點，一方面持續充實與發展本所相關制度規章，另一方面擴大服務對象，特別是提供現職教育專業人員充實教育相關專業知能與研究，並因應回流教育的需求。因此，於 95 學年度本所正式設立碩士在職專班，招收教育相關在職人員 15 名，提供其教育領域知識與實務的專業成長進修機會。本所為了幫助學生培育和發展各項能力，以達成本所教育目標，除了正式課程之外，也辦理相關非正式課程，特別是國內和國際教育學術研討會的舉辦等，促進學生豐富的學習。

## （三）特色期（98學年度迄今）

本所秉持結合本校海洋相關系所，發展具海洋特色教育之創所初衷，在該階段以前期之發展基礎，因應少子化趨勢和學術區別化發展，將重點放在強化並凸顯本所之海洋教育特色。一方面在既有的課程增列並強化海洋教育特色課程群；另一方面，配合國家發展海洋教育政策，98 學年度起專案申請招收二屆教師在職進修「海洋教育碩士學位班」。此外，教師和學生的研究和論文，有關海洋教育相關的議題研究也佔一定的比例以反映本所的海洋教育特色。同時，在該階段也舉辦了以海洋教育為主題的國內與國際學術研討會，進一步強化本所海洋教育學術研究的特色。

本所從92學年度正式招生至今已邁入第十一個年度，在此期間，經歷四位所長，自籌備期至92學年度由黃寶貴教授擔任，於93至97學年度則由羅綸新教授接任，98至100學年度由江愛華教授繼任，100學年度起則由許籐繼副教授擔任至今。學生人數方面，招生名額上，碩士班每年一直維持15名，碩士在職專班則從每年15名增加到18名。在本所辦理創所十週年慶祝大會，所友齊聚一堂，進行各種影像回顧，除瞭解本所發展現況也期許下一個十年的發展願望。

## 二、自我評鑑過程

本所於96學年度接受大學院校系所評鑑，並通過第一週期系所評鑑之認可，也藉由委員的評鑑意見，使得本所得以持續精進與改善，確保本所提供學生優質的學習環境。103年度開始之第二週期系所評鑑，將焦點放在推動與落實本所學生學習成效品質保證機制。希望藉由此此次自我評鑑，瞭解本所在這個焦點上的現況與特色，並能針對問題尋求改善策略，達到持續革新的目的。

本所於 101 年即配合學校系所評鑑計畫說明，開啟自我評鑑相關活動。之後，本校於 102 年 4 月 30 日向教育部提出「自我評鑑機制認定」申請，同年 9 月 10 日修正後通過自我評鑑機制審查。103 年 1 月 29 日本校自我評鑑機制認定計畫書獲得審查通過。本所也根據學校自我評鑑實施辦法與計畫之規定，積極規劃與推動本所自我評鑑。本校自我評鑑實施計畫之推動期程有六個階段，包括前置作業階段、自我評鑑階段、實地訪評階段、結果決定作業階段、自我改善階段、追蹤與再評鑑階段，自我評鑑居於整個評鑑的核心地位。自我評鑑實施過程與結果的良窳，影響後續各個階段的實施成效。

因此，本所在自我評鑑階段規劃並執行相關活動，如表 1 所示，包括參與評鑑計畫說明會、修正本所自我評鑑辦法與研擬自我評鑑計畫、成立自我評鑑執行工作小組、自我評鑑工作小組、參與自我評鑑增能研習、自我評鑑工作組織與分工、自我評鑑項目重點討論與資料蒐集、自我評鑑報告分項撰寫、自我評鑑報告彙整、自我評鑑報告執行工作小組審查、自我評鑑報告系級審查意見之修正等。此次自我評鑑過程本所同仁皆參與自我評鑑增能研習如表 2 所示，也由全所專任老師與行政人員共同參與和合作完成自我評鑑報告，並經由專任教師組成的工作小組多次開會討論內容並逐項修改，最後由本所所長定稿，每一個評鑑項目輔以佐證資料，期望呈現最詳實的評鑑內容。

表 1 教育研究所自我評鑑階段重要活動一覽表

時間	評鑑活動項目	參與人員/會議
102.12.26	第二週自我評鑑計畫說明會	所長與行政同仁
103.1.29~ 103.2.7	擬定自我評鑑辦法修正草案 規劃教研所自我評鑑計畫草案	所長與行政同仁
102.2.14	通過修正教研所自我評鑑辦法	所務會議
103.2.14	通過教研所自我評鑑計畫	所務會議
103.2.14	審查所提之自我評鑑實施計畫 (含進行期程與人員分工)	自評執行工作小組(校外 委員輔仁大學林梅琴所 長)(一)
103.2.20	評鑑項目討論、重點釐清以及撰 寫格式	自評工作小組會議(一)
103.2.26	自我評鑑增能研習--臺灣大學 之教學評鑑經驗分享	本所自我評鑑參與人員

時間	評鑑活動項目	參與人員/會議
103.2.20~ 103.3.7	各組針對項目認定重點進行資料蒐集	各自評工作小組和行政同仁
103.3.6	自我評鑑增能研習--學院系所如何辦好自我評鑑?	本所自我評鑑參與人員
103.3.7	各組項目撰寫情形初步報告與回饋	自評工作小組會議(二)
103.3.7~ 103.3.14	各組進行項目內容之增修	自評工作小組
103.3.14	各組項目內容撰寫評鑑報告與回饋	自評工作小組會議(三)
103.3.14~ 103.3.21	各組進行項目內容之增修	自評工作小組
103.3.21~ 103.3.25	自我評鑑報告彙整與提出	所長與行政同仁
103.3.28	審查自我評鑑報告書	自評執行工作小組(校外委員輔仁大學林梅琴所長)(二)
103.3.28~ 103.3.31	修訂自我評鑑報告	所長

表 2 本所同仁參與自我評鑑增能研習一覽表

姓名	職稱	增能研習情形		備註
		場次	合計時數	
許籐繼	副教授兼所長	3	4.5	
羅綸新	教授	1	2	1021 教授休假
吳靖國	教授	2	3.5	
王嘉陵	副教授	5	8.5	
許育彰	助理教授	2	3.5	
林志聖	助理教授	1	1.5	
張正杰	助理教授	3	5	

姓名	職稱	增能研習情形		備註
		場次	合計時數	
戴碧玉	組員	5	8.5	
吳美君	行政組員	2	3.5	

### 三、系、院、校級自我評鑑執行工作小組審查意見與回應

#### (一) 系級自我評鑑執行工作小組審查意見與回應

本所自我評鑑報告初步完成後，提交系級自我評鑑執行工作小組進行審議，結果為「依建議意見修正後通過」。整體建議包括「除了直接查閱佐證資料夾外，有些數據資料可以摘要呈現於內文中」、「內文中仍有錯字出現」、「項目與項目間呈現有不太一致的情形，宜再思考」、「各總結呈現方式應再思考，不宜在於內容中列點並說明，統整撰寫呈現即可」，根據前述建議，後續進行自我評鑑報告之修正與定稿。

#### (二) 院級自我評鑑執行工作小組審查意見與回應

本所根據系級自我評鑑執行工作小組審查意見進行自我評鑑報告的修正後，提送院級自我評鑑執行工作小組審查。兩位審查委員意見，一位對本所五個項目表現與資料呈現皆給予相當的肯定。另一位委員地主要建議如下：在項目一建議增加本所教育目標與特色目標的關係、SWOT 分析內容、校院所核心能力之對照。項目二建議有關學生成效提升的描述能簡述數據以及序號調整。項目三建議 102 學年度應加(上)以及改善策略增加具體鼓勵學生參加兩岸獲國際研習營與遊學團。項目四建議將表 4-2 的「合計」欄修改於表末並增列「人均」欄，增補解釋「與實務應用結合的內涵與指標」。項目五建議將原內容分段陳述、將問卷內容及統計表以附件方式呈現等。根據前述審查意見，本所逐項回應與修正自我評鑑報告內容，並提送院轉送校級審查。

#### (三) 校級自我評鑑執行工作小組審查意見與回應

本所根據院級自我評鑑執行工作小組審查意見進行自我評鑑報告的修正後，提交院轉送校級自我評鑑執行工作小組審查。兩位審查委員之綜合之主要意見如下：在總論部分補上本所同仁參與自我評鑑相關研習情形，在項目一建議以學生為本來修改本所教育目標的敘述、家娘 SWOT 所得之發展策略闡述及刪除表中文字底線。在項目二建議重要成果數據要呈現於報告中，如補救教學行動與策略研討會師生發表論文數，

實物教學成果的統計。在項目三建議加入學生出席研討會之統計數據，表 3-5-1 部分研討會未列入表 3-2-3 且年度應一致化。在項目四建議將追蹤的學生比例寫在本文之中。根據上述意見，本所逐項回應並參酌審查意見修改本所自我評鑑報告書。



## 參、自我評鑑之結果

### 項目一：目標、核心能力與課程設計

#### (一) 現況描述

##### 1-1 運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果為何？

本所於民國 92 年 8 月成立碩士班，之後於民國 95 年 8 月成立碩士在職專班，秉持追求「卓越」、「人文」與「永續」三大願景之下，根據下列分析策略擬定本所兼具海洋特色的短中長期學術發展計畫。

##### 1-1-1 配合校院發展定位與海洋特色之符應策略

本校自我定位為「卓越教學與特色研究兼具的海洋頂尖大學」，其主要教育目標為「培育具備基礎與應用能力並兼具人文素養之科技人才，致力於海洋相關領域之學術與應用發展」（詳附件1-1-1）。本校人文社會科學院之自我定位為「具有宏觀海洋特色之人文社會科學院」，教育目標有四：「塑造校園人文社會學習氛圍」、「注重品格倫理陶冶之全人教育」、「培育具國際觀之優質海洋人才」、「推動海洋特色之跨領域卓越教學、頂尖研究與優質服務」（詳附件1-1-2）。本所在校與院的定位與教育目標指引之下，如表1-1-1所示，確立發展本所成為「具有海洋教育研究特色之教育研究所」自我定位，在「卓越」、「人文」與「永續」之願景，以「1. 培育教育研究人才，發展新進教育理論。2. 提供教師進修管道，促進地方教育革新。3. 配合本校發展，擴展人文教育。4. 整合區域教育資源，發展教育研究社群。」為教育目標，以「發展海洋教育教育」、「實踐人文關懷」與「推動終身學習」為特色目標，藉以實現校務發展計畫之發展目標——「培育具備基礎與應用能力並兼具人文素養之科技人才，致力於海洋相關領域之學術與應用發展。」與院級「推動海洋特色之跨領域教學、研究與服務。」因此，教育研究所之規劃設置與發展，在實現校務與院務發展願景與目標方面，為校務發展上重要的一環。



表 1-1-1 本校、院及本所之定位、教育目標對照表

單位	國立臺灣海洋大學	人文社會科學院	教育研究所
定位	具有海洋特色之綜合研究型大學。	發展成為具有宏觀海洋特色之人文社會科學院。	具有海洋教育研究特色之教育研究所
願景	卓越的海大、創新的海大、活力的海大	發展為台灣第一個以宏觀海洋為特色的人文社會科學院	卓越、人文、永續
教育目標	培育具備基礎與應用能力並兼具人文素養之科技人才，致力於海洋相關領域之學術與應用發展。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 塑造校園人文社會學習氛圍</li> <li>2. 注重品格倫理陶冶之全人教育</li> <li>3. 培育具國際觀之優質海洋人才</li> <li>4. 推動海洋特色之跨領域卓越教學、頂尖研究與優質服務</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 培育教育研究人才，發展新進教育理論（推動終身學習、實踐人文關懷）。</li> <li>2. 提供教師進修管道，促進地方教育革新（發展海洋教育、推動終身學習）。</li> <li>3. 配合本校發展，擴展人文教育（發展海洋教育、實踐人文關懷）。</li> <li>4. 整合區域教育資源，發展教育研究社群（發展海洋教育、推動終身學習）。</li> </ol>
核心能力	具備國際競爭之專業能力、創造能力、執行能力以及社會關懷能力	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 具有海洋人文社會科學學術的認知能力</li> <li>2. 具有海洋知識與行動的表達能力</li> <li>3. 具有海洋人文與社會事業的創新能力</li> <li>4. 具有海洋人文與社會科學的專業能力</li> <li>5. 具有推動社會關懷的行動能力</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 具備教育研究與創新的能力</li> <li>2. 具備批判及解決問題的能力</li> <li>3. 具備溝通與團隊合作的能力</li> <li>4. 具備發展海洋教育的能力</li> <li>5. 具備終身學習的能力</li> <li>6. 具備多元文化教育能力</li> </ol>

### 1-1-2 團體會議討論分析策略

本所依據校、院和自我定位、發展目標、特色目標和學生核心能力，藉由 SWOT 分析結果，1-1-2 所示，提出「提升卓越教學與學習研究策略」、「革新教育研究與學習發展策略」、「發展海洋教育研究與推動策略」、「社會正義與人文關懷研究策略」、「提升學生英語素養共構國際教育研究社群策略」。由行政單位擬定兼具海洋特色的短中長期學術發展計畫初稿，透過多次所務會議（詳附件 1-1-3），藉由本所全體教師、職員與學生代表的團體對話、分析與討論逐漸形成共識，於 101 年 5 月 4 日本所 100 學年度第 9 次所務會議討論發展重點，復於 101 年 8 月 3 日 101 學年度第 1 次所務會議，討論修正通過該計畫（詳附件 1-1-4）。整個團體會議討論與分析發展歷程，如表 1-1-3 所示。

表1-1-2 本所SWOT分析表

<b>優勢(S)</b> 1. 本校位處背山面海濱海灣區，具有豐富的自然與人文海洋資源。 2. 本校海洋相關系所齊全，有利海洋教育研究特色之發展。 3. 本校擁有全國甚至世界級「海洋特色」研究設備。 4. 學校重視並支持教育研究所的永續發展。 5. 本所高學歷教師密集且年輕，在各領域具發展潛力 6. 本所教師學術專長不同，在跨領域上具有互補性與合作性。	<b>劣勢(W)</b> 1. 地處多雨、高鹽分之基隆，研究設備維護成本高。 2. 與本校海洋相關系所的合作機制尚待發展 3. 本所正向組織氣氛仍待努力發展。 4. 國際級師資與交流不足。 5. 本所業務繁雜，行政人力仍待增援。
<b>機會(O)</b> 1. 政府鼓勵各校各系所發展特色。 2. 海洋教育已經列入九年一貫課程第七大議題，極需海洋教育相關研究。 3. 國立海洋科技博物館即將運作，需要相關海洋教育研究與解說人才。 4. 本校、國立海洋科技博物館、八斗高中與國小組成”海洋學園”策略聯盟。 5. 基隆市為海洋城市，發展”海洋教育”為市本課程。 6. 教育部補助本校大學卓越教學計畫，以改善教學品質與提升學生素質。	<b>威脅(T)</b> 1. 政府藉由評鑑建立系所退場機制，本所面臨生存與發展的挑戰。 2. 國家財政困難，教育研究所相關補助經費逐年緊縮。 3. 少子女化現象以及外在他校之競爭，使得未來本所招生備受挑戰。

表 1-1-3 本所短中長期學術發展計畫擬定團體會議重點一覽表

時間	會議名稱	討論重點
97 年	所務會議	討論並確立本所之三大特色目標，即發展海洋教育，實踐社會正義與建構學習社群。
99 年	所務會議	討論分析並修正特色目標為發展海洋教育，實踐人文關懷與終身學習。
101 年	所務會議	根據校、院發展定位與目標，據以討論本所短中長期發展重點。
101 年	所務會議	討論修正並通過本所短中長程發展計畫。

**\* 附件：**

1-1-1 摘錄本校校務發展計畫自我定位與教育目標

1-1-2 摘錄本校人文社會科學院院務發展計畫

1-1-3 99-102（上）學年度短中長期發展計畫相關會議紀錄

1-1-4 摘錄本所短中長期發展計畫

**\* 現場佐證資料「1-1運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果」資料夾**

1-2 依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？

1-2-1 考量校定位目標與人才培育訂定學生核心能力作法與結果

本校自我定位與願景為「卓越教學與特色研究兼具的海洋頂尖大學」，其主要教育目標為「培育兼具人文素養之基礎與應用能力之人才」與「致力於海洋相關領域之學術與應用發展」。長遠目標則為「加強海洋的特色，提升學校競爭力」、「培育兼具人文關懷、專業創新、國際視野的人才」與「發展世界級的海洋教育及研究」。根據前述，本校主要在培育海洋基礎研究與應用的專業人才，此種大學人才培育功能也與近來我國行政院（2007）所發布的海洋教育政策白皮書中所提及的國家海洋產業人才需求相符應。據此，本所依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果如表 1-2-1 所示（詳附件 1-2-1）。

表 1-2-1 本所考量相關因素訂定學生核心能力作法與結果一覽表

時間	作法	結果
92 年	籌備會議	擬訂本所一般性發展目標
97 年	所務會議	討論並確立本所之三大特色目標，即發展海洋教育，實踐社會正義與建構學習社群。
98 年	所務會議	討論本所行政單位所擬定之本所學生核心能力項目
99 年	所務會議	討論分析並修正特色目標為發展海洋教育，實踐人文關懷與終身學習。
99 年	所務會議	根據本所行政單位所擬訂學生核心能力項目，提供全體教師進行調查與討論
100 年	課程委員會議	討論核心能力項目與課程地圖關係等議題
101 年	所務會議	討論通過本所研究生核心能力項目，共計七項：教育專業倫理、批判思考及研究創新、溝通與團隊合作、人文與生態關懷、終身學習、多元文化與國際視野、海洋素養。
102 年	課程委員會議	檢討本所核心能力，將本所學生核心能力修正為六項：具備教育研究與創新的能力、具備批判及解決問題的能力、具備溝通與團隊合作的能力、具備發展海洋教育的能力、具備終身學習的能力、具備多元文化教育能力。

從上表可以發現本所學生核心能力訂定的主要作法係採教師、學生和職員所組成之團體會議討論方式來形成集體共識，包括藉由籌備小組所訂定的一般性教育目標，到所務會議修正與訂定的特色目標，以及根據校院定位、本所目標以及人才培育等多方面考量，經由本所行政單位擬定本所學生核心能力項目，透過全體教師進行調查與討論。最終於 102 年 3 月 22 日課程會議中檢討本所並修正本所學生核心能力為六項：具備教育研究與創新的能力、具備批判及解決問題的能力、具備溝通與團隊合作的能力、具備發展海洋教育的能力、具備終身學習的能力、具備多元文化教育能力。

#### 1-2-2 本所發展之學生核心能力宣導機制與師生對其瞭解程度

本所學生核心能力之宣導機制如下：(1) 新生座談會導讀手冊（詳附件 1-2-2）：將本所教育目標和學生核心能力編輯於研究生學習手冊之中，並在座談會中進行宣導說明（詳附件 1-2-3）；(2) 利用班會

時間說明學生研究所期間應培養自身的能力，引導其認識本所之學生核心能力；（3）在本所人文大樓 602 教室外的牆壁空間，裝設壓克力海報看板，將本所之教育目標和學生核心能力以海報方式加以展示，一方面進行情境布置，另一方面也能夠讓學生在日常生活中就能了解到本所學生所應具備的核心能力。（4）針對本所在學生進行核心能力之學習成效問卷調查（詳附件 1-2-4），從調查結果了解學生的理解程度。

**\*附件：**

1-2-1 99-102（上）學年度學生核心能力所務會議和課程委員會議記錄

1-2-2 99-102（上）學年度本所學生學習手冊

1-2-3 99-102（上）學年度本所新生座談之宣導照片

1-2-4 本所學生核心能力學習成效調查問卷

**\*現場佐證資料「1-2訂定學生核心能力之作法與結果」資料夾**

**1-3 系所推動產業連結之機制及成效為何？**

**1-3-1 本所與基隆市政府教育處建立產業合作機制與成效**

本所與基隆市政府教育處與其所屬單位，建立各層面之產業聯結合作關係（詳附件 1-3-1），重要的合作機制與成效如表 1-3-1 所示。

表 1-3-1 本所與基隆市政府教育處重要產業合作機制與成效一覽表

合作/協助單位	合作機制	成效
教育處	教育審議委員會	1. 協助審議基隆市重大教育政策 2. 協助提供基隆市教育興革意見
學管科	補救教學推動委員會	1. 協助審議基隆市補救教學年度計畫 2. 協助訪視指導中小學補救教學之實施 3. 協助審查並選拔補救教學實施績優學校 4. 合作辦理「補救教學行動與策略學術研討會」
學管科	教師專業發展評鑑推動委員會	1. 協助基隆市教師專業發展評鑑計畫申請之宣導 2. 協助審查基隆市教師專業發展評鑑計畫 3. 協助輔導基隆市實施教師專業發展評鑑之學校 4. 協助審查並推薦基隆市教學輔導教師候選人 5. 協助培育教師專業發展評鑑初階與進階人才
學管科	精進教學計畫推動委員會	1. 協助審議基隆市中小學提出之精進教學計畫 2. 輔導基隆市中小學實施精進教學計畫



合作/協助單位	合作機制	成效
學管科	飛鷹班委員會	1. 協助成立基隆市四所完全中學之精英飛鷹班設置 2. 協助飛鷹班之課程規劃與實施
國教輔導團	海洋教育國民教育輔導團	1. 指導並交流輔導團成員之海洋教育理念 2. 協助基隆市海洋教育實施之規劃
國教輔導團	資訊教育輔導團	1. 協助輔導團成員之資訊教育素養增能 2. 協助審查教學媒體作品

從上表可以發現，本所與基隆市教育處有密切的產業聯結，不論是機構層面或個別教師，無論是在學術研討或專業層面的輔導，皆與在地的機構建立穩定互賴的合作與連結關係。如本所於 101 年 12 月 12 日與基隆市教育處合作辦理「補救教學行動與策略學術研討會」，針對補救教學的議題進行研討，不論在學術或實務層面都獲得相當不錯的回響。

### 1-3-2 本所與大台北地區中小學建立研究支持機制與成效

本所研究生的論文研究範圍，因本校所在臺灣東北角地理位置之故，有高達九成以上的研究論文，其對象範圍或場域分布在大台北地區。特別是大台北地區的中小學，更經常成為本所研究生的研究對象範疇或場域。無論本所研究生採取的是量化的調查研究、行動研究，抑或者是質性研究等，都能獲得臺北市地區中小學教育人員的協助與支持（詳附件 1-3-2）。同樣地，大台北地區中小學教育人員也經常投考本所，本所的研究生中平均約有七成以上來自大台北地區（詳附件 1-3-3）。在這樣的互動之中，彼此之間也逐漸建立一種研究與進修成長的相互支持關係。

### 1-3-3 本所與師培中心合作辦理海洋教育學分班之機制與成效

本所與師資培育中心 99-102（上）學年度，每年皆針對海洋教育研究中心人員、海洋科技博物館人員、中小學海洋教育師資等人員，辦理有關海洋教育學分班的進修課程。從課程結束後之問卷調查結果以及學員的學習成果報告，不但學員高度肯定本課程，而且學員也能在這個課程中學習發展良好的海洋教育方案設計（詳附件 1-3-4）。

#### \* 附件：

- 1-3-1 99-102（上）學年度本所與基隆市政府教育處合作事項一覽表
- 1-3-2 99-102（上）學年度本所研究生大台北地區論文彙整一覽表
- 1-3-3 99-102（上）學年度本所研究生來自大台北地區中小學一覽表

1-3-4 99-101 學年度本所辦理海洋教育學分班情形一覽表  
\*現場佐證資料「1-3 推動產業連結之機制及成效」資料夾

1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？

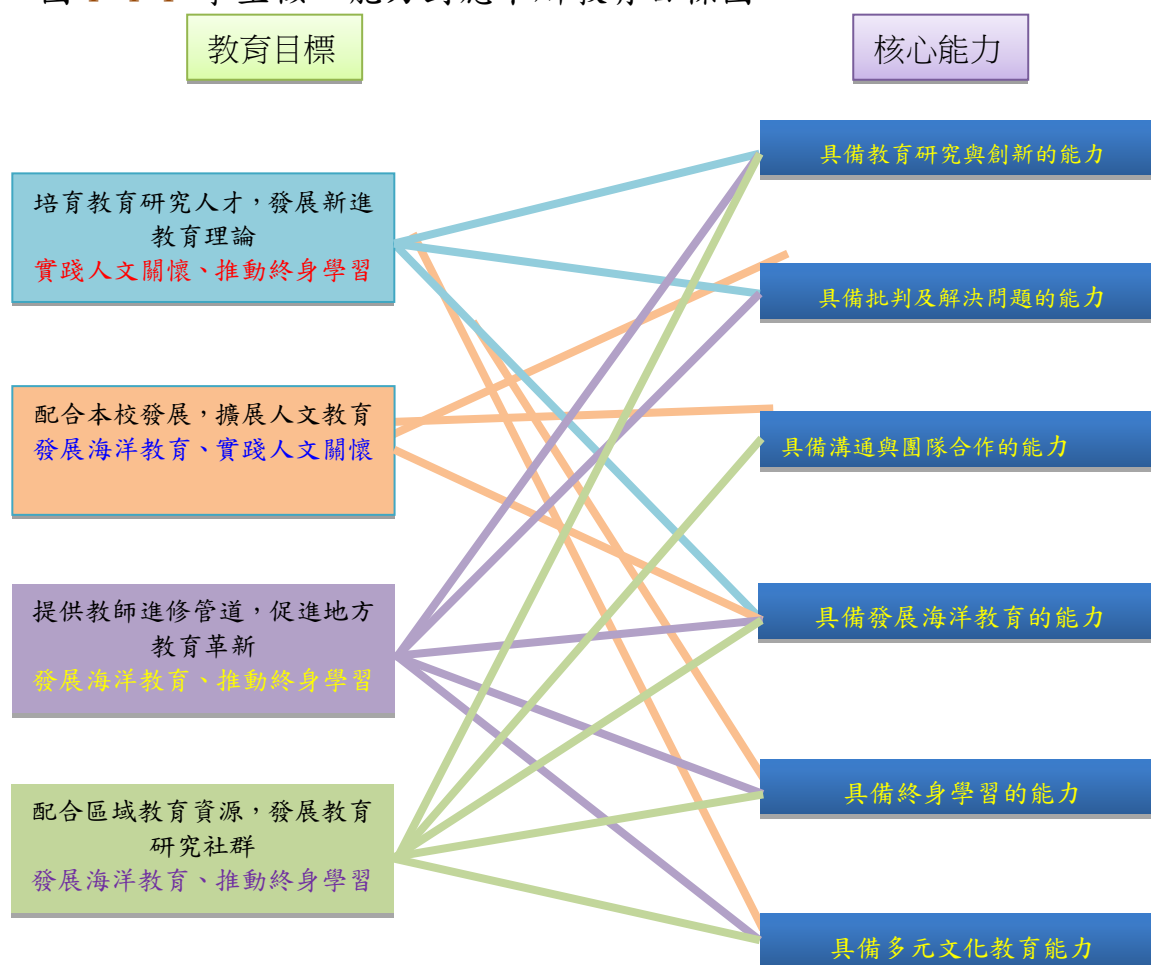
1-4-1 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作

本所根據所發展的學生核心能力，透過下列機制運作進行課程規劃與設計：(1) 藉由所務會議機制，討論依據核心能力所提出的課程規劃與設計（詳附件 1-4-1）；(2) 調查本所全體教師所開設課程與核心能力的符應程度（詳附件 1-4-2）；(3) 藉由本所課程委員會機制，審議學生核心能力、課程規劃與課程地圖關係之適切性（詳附件 1-4-1）。(4) 本所經所務會議討論和課程委員會審議完成前三年課程規劃與實施之檢討報告，確實檢討課程規劃、設計和實施成效（詳附件 1-4-3）。

1-4-2 依據核心能力進行課程規劃與設計之結果

根據上述的課程規劃與設計之機制，進行課程規劃與設計，獲得的結果包括(1)發展出符應本所教育目標之核心能力，合計有六項核心能力，包括具備教育研究與創新的能力、具備批判及解決問題的能力、具備溝通與團隊合作的能力、具備發展海洋教育的能力、具備終身學習的能力、具備多元文化教育能力。如圖 1-4-1 所示。

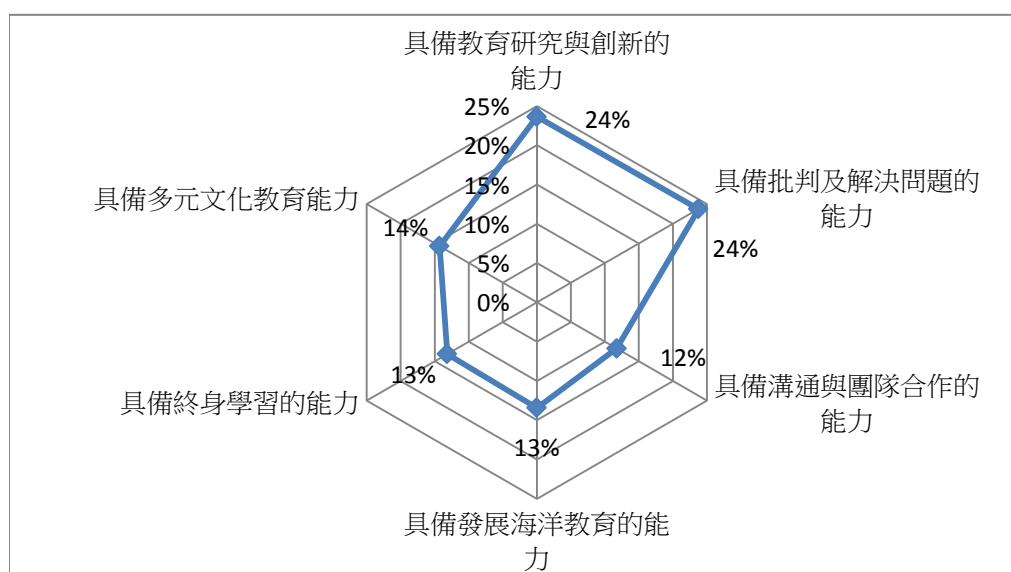
圖 1-4-1 學生核心能力對應本所教育目標圖



(2) 調查本所全體教師有關教師所開設課程與核心能力的符應程度 (詳附件 1-4-2)，將每一門課所能培養的能力項目加以彙整，提出本所規劃設計之所有正式課程所反應的學生核心能力雷達圖，如圖 1-4-2 所示。這些正式課程主要以培養「具備教育研究所創新的能力」、「具備批判及解決問題的能力」二項比例最高。(3) 提出回應本所海洋教育特色定位及特色教育目標的課程規劃與設計，包括規劃出「海洋教育專題討論」(必)2 學分、海洋教育特色群課程，學生應至少修習 2 個學分以及非正式課程—海洋教育學術講座。



圖 1-4-2 本所規劃之課程與所核心能力雷達圖



**\* 附件：**

1-4-1 99-102（上）學年度核心能力與課程規劃之課程委員會會議紀錄

1-4-2 99-102（上）學年度課程與核心能力符應程度之調查資料

1-4-3 99-102（上）學年度所課程規劃檢討報告目次

**\*現場佐證資料「1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果」資料夾**

## 1-5 課程地圖建置與實施情形為何？

### 1-5-1 課程地圖建置情形

根據課程規劃與設計機制之運作，係依本校所設置全校課程地圖系統，調查教師對任教課程與符應之核心能力、就業職種資料，發展並建置本所之課程地圖，提供學生選課參考，進而掌握就業趨勢、厚植就業職能。課程地圖(詳附件 1-5-1)說明各課程所要培養的核心能力比重、以及與未來職業對應之情形，在課程地圖的網頁中，可以看出本所課程所能達成預期之學生核心能力之比重情形，網址請詳見：

[http://classmap.ntou.edu.tw/ClassMap/PublicMap/public\\_map.asp?depnumber=10171](http://classmap.ntou.edu.tw/ClassMap/PublicMap/public_map.asp?depnumber=10171)，以「教育研究法」和「海洋教育專題」為例，如圖 1-5-1 和圖 1-5-2 所示，課程地圖說明了此一科目的教學內容反映學生核心能力之情形。當中包含此科目所欲培養的學生核心能力，各能力所占的比重，以及核心能力與各種教育類職業的相關程度。

圖 1-5-1 教育研究法課程地圖



圖 1-5-2 海洋教育專題討論課程地圖



### 1-5-2 課程地圖實施情形

當學生修畢該科目，可以從學生核心能力雷達圖中，瞭解學生獲得各種能力比重的情形(詳附件 1-5-2)。藉此當學生修畢所有科目之後，可瞭解學生在總體上可具有那些較為優勢的能力以及有待加強培養的能力，這些資訊都可以提供學生未來進一步修課或能力培養的參考。

**\*附件：**

1-5-1 全校課程地圖

1-5-2 全校課程地圖之學生介面

**\*現場佐證資料「1-5課程地圖建置與實施情形」資料夾**

### 1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何？

根據第一週期系所評鑑有關目標項目的評鑑結果方面，評鑑委員普遍肯定經由全體教師不斷腦力激盪並形成共識的發展海洋教育，實踐社會正義與建構學習社群等明確的特色目標，同時也針對各項提出建議。根據各評鑑項目之建議，本所提出改善計畫並經所務會議討論通過後加以實施，目前皆已經完成改善措施(詳附件5-6-1)。同時，也根據該評鑑結果，於99年11月5日所務會議通過發展重點為發展海洋教育、培養人文關懷、落實終身學習(詳附件1-6-1)，並通過本所具海洋特色之短中長程發展計畫(詳附件1-1-4)。

**\*附件：**

1-6-1 修正發展重點之所務會議資料

**\*現場佐證資料「1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果」資料夾**

### (二) 特色

1. 本所根據學校海洋特色之定位非常明確，在臺灣教育相關研究所中，獨具海洋教育之學術價值。
2. 本所課程規劃與設計能整合傳統之教育領域與海洋教育領域課程，並能回應本所之定位、教育目標與核心能力。
3. 本所進行課程規劃與設計之機制，兼顧校內外專業與本所教師團體參與決策運作，並能執行課程決議事項。

### （三）問題與困難

1. 本所之教育目標在自評過程中發現兩個問題，其一為教育目標係從本所發展的角度撰寫，而非從學生學習觀點；其二為教育目標並沒有針對碩士班與碩士在職專班進行區分，仍有待本所師生進行討論與凝聚修改的共識。
2. 本所以發展具有海洋教育特色之教育研究所為定位，若學生大學時期海洋非主修科系者，僅設置 2 學分的「海洋教育專題討論」與 2 學分海洋特色課程可能稍有不足。

### （四）改善策略

1. 本所在配合校院發展定位與特色的策略之下，擬運用校內外專家之團體討論決策機制，修正本所之教育目標，並且針對碩士班和碩士在職專班區分其具體之學習目標。
2. 有關本所海洋教育特色課程針對非海洋科系學生而言稍嫌不足的問題，除考慮本所在這方面的討論調整之外，也可考慮藉由採認跨系所（或跨院）相關海洋內容知識學分，鼓勵學生修習海洋相關課程。

### （五）項目一之總結

本所目標、核心能力與課程設計項目上，本所採用配合校院發展定位與特色策略，藉由 SWOT 分析後進行團體會議討論，通過本所短中長期發展計畫。在計畫發展的過程中，依據本校定位、願景及教育目標，結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定本所學生應具備之核心能力。在推動產業連結之機制及成效上，包括機構單位之間的連結和個別教師的合作，從完成事項與活動參與對象的反應來看，整體成效受到相當肯定。本所運用所務會議和課程委員會等機制討論本所學生核心能力，並據以進行課程規劃與設計。藉由教師的調查與討論完成本所課程地圖之建置，提供師生教與學之參考。依據第一週期系所評鑑結果與建議，除了修訂特色目標之外，也發展兼具海洋特色的計畫。在此次自我評鑑過程中，參與教師也討論是否應將碩士班和碩士在職專班的教育目標進行區隔，以利不同對象需求目標之實現。藉由自我評鑑，本所不但再次確認海洋教育特色之定位，也提供全體成員有關目標與學生核心能力的再反思，開啟了新一波的革新行動。

## 項目二：教師教學與學習評量

### (一) 現況描述

#### 2-1 專任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？

本所目前八位專任教師與多元學術專長，符合本所教育目標及滿足學生學習需求情形，分述如下。

##### 2-1-1 專任教師之學術專長

本所目前專任教師有八位（與師資培育中心合聘），現正徵聘特殊教育專長教師一位，預計 103 年 8 月起聘，合計為九位。本所每位教師各有不同學術研究領域專長，涵蓋教育哲學、教育社會學、教育心理學、科學教育、教學媒體、藝術教育、課程與教學、教育政策與管理等（詳附件 2-1-1）。每位教師配合本所海洋教育特色，在既有的學術領域結合海洋議題的研究與教學。正因如此，本所多元互補而有海洋特色的教師專長，除了能涵蓋不同領域研究與教學之外，也能滿足多元學生論文研究指導之需求。

##### 2-1-2 教師專長符合教育目標與滿足學生需求情形

本所教師專長符合教育目標與滿足學生需求情形，首先，可以從教師依其專長所開設課程與教育目標的符合狀況，可以發現所有教師專長皆可協助本所教育目標的實現，如表 2-1-1 所示。

表 2-1-1 本所教師專長主要課程與教育目標符應舉例一覽表

教育目標	特色目標	本所教師依專長主要開設正式課程
培育教育研究人才，發展新進教育理論	實踐人文關懷	教育哲學研究(吳靖國)、教育史研究(王嘉陵)、教育社會學研究(許籐繼)、諮商理論與技術專題(林志聖)
	推動終身學習	教育研究法(全所教師)、資訊與網路資源在教育研究上的應用(羅綸新)
配合本校發展，擴展人文教育	發展海洋教育	海洋教育專題討論(全所教師)、海洋科學教育(張正杰)、海洋休閒專題(張正傑)
	實踐人文關懷	比較教育專題(羅綸新)、海洋科技與人文導論(張正杰)、特殊教育專題(新聘)
提供教師進修管道，促進地方教育革新	發展海洋教育	海洋教育專題討論(全所教師)、海洋科學教育(張正杰)、地球科學教育專題(張正杰)
	推動終身學習	資訊與網路資源在教育研究上的應用(羅綸新)、教師專業發展專題(許籐繼)、創思教學專題(許育彰)



教育目標	特色目標	本所教師依專長主要開設正式課程
配合區域教育資源，發展教育研究社群	發展海洋教育	海洋教育專題討論(全所教師)、海洋環境與生態教育專題(張正杰)
	推動終身學習	教師專業發展專題(許籐繼)、教師學習社群發展專題(江愛華)

從上表顯示，就本所教師依其專長所開設正式課程之舉例，都能符應本所之四項教育目標與三項特色目標。在「發展海洋教育」方面，除了結合本校海洋特色，每位教師配合其原有學術領域進行海洋議題特色研究並開授海洋教育相關課程。此外，「在海洋教育專題」課程，聘請海洋各領域背景學者專家蒞校演講，擴充並增進學生海洋背景知能之素養（詳附件 2-1-2）。

在「實踐人文關懷」方面，除了在哲學、史學、社會學、比較教育、藝文、海洋科技與人文等正式課程之外，本所也舉辦與基隆市教育處合作辦理「補救教學行動與策略研討會」，會中本所師生發表三篇論文，藉此增進學生對於學習上弱勢學生的瞭解與關懷，此亦為實踐人文關懷的非正式課程（詳附件 2-1-3）。此外，並邀請國外學者到本所共同參與研討會及進行學術交流，以及招收外籍生及陸生，促進研究生之間的文化交流（詳附件 5-5-4）。

在「推動終身學習」方面，除開設教師專業發展、教師學習社群等正式課程之外，本所教師也藉由帶領基隆市中小學發展「學習共同體」，以及由本所老師主持教學研究工作坊，帶領中小學教師研發海洋相關教材、教案及教學模組（詳附件 2-1-4），提供本所學生在該方面的非正式課程學習活動。

其次，有關教師專長滿足學生需求情形可分兩方面來加以說明，在修課方面，由於本所教師的互補性專長，得以開設多元課程提供學生選課，特別是因應在職專班學生上課時段，乃事先調查學生修課需求，開設符應其需求之課程。在論文指導方面，透過修習教育研究法導引學生論文題目形成過程中，鼓勵學生與自己所擬定之研究主題相關專長的老師互動，並逐漸釐清與聚焦題目，在第一學期期末辦理論文計畫構想發表，由本所教師提供回饋意見。最後每一個研究生提出 1 到 2 個研究主題，經由輔導和協調後，都能分配到與其研究主題專長相符合之指導教授。從學生在本所學習的整體滿意度調查結果平均數為  $M=4.18$ ，顯示在校學生對於本所提供的學習，整體而言達到滿意以

上的看法（詳附件 2-1-5），此一結果也呼應教師專長確能滿足學生學習的需求。

**\*附件：**

2-1-1 專任教師學經歷、學術專長、授課科目表

2-1-2 本所邀請海洋專業背景專家學者進行演講情形

2-1-3 本所辦理人文關懷研討會情形

2-1-4 本所教師帶領中小學教師研發海洋相關教材、教案及教學模組

2-1-5 本所研究生學習滿意度調查結果

**\*現場佐證資料「2-1 專任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形」資料夾**

## 2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？

本所設所之初經教育部核定以不增加員額之條件設置，故與師資培育中心合聘教師計有九位，99-102(上)學年度期間專任教師結構與流動情形，如表 2-2-1 所示。總體而言該階段本所專任教師結構均衡，且教師流定性穩定，期間僅因張小芬老師於 99 年 9 月病逝，江愛華老師於 101 年 8 月退休而產生離職情形。其後於 101 年 8 月增聘張正杰老師以補張小芬老師遺缺，101 學年度商調胡清華教授補江愛華老師之缺，以強化海洋教育之特色發展。其後因個人意願考量，胡清華老師遂於 102 學年度歸建原系所，故目前仍缺一名教師。未來擬再增聘一位專任教師以補足江愛華老師缺額，以符合原來編制。

表 2-2-1 本所專任教師六年內教師流動資料表

姓名	職稱	到職	離職
許籐繼	副教授兼所長	90.08	目前仍在職
羅綸新	教授	86.08	目前仍在職
張正傑	教授兼藝文中心主任	91.08	目前仍在職
吳靖國	教授兼臺灣海洋教育中心主任	91.08	目前仍在職
胡清華	教授	101.08	102.07
王嘉陵	副教授兼本校臺灣海洋教育中心主任	98.02	目前仍在職
許育彰	助理教授	90.08	目前仍在職
林志聖	助理教授	94.08	目前仍在職
張正杰	助理教授兼本校臺灣海	101.08	目前仍在職

姓名	職稱	到職	離職
	洋教育中心組長		
江愛華	教授	88.02	101.08 退休
張小芬	副教授	90.08	99.09 病逝
新聘		預計 104.02	

## 2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？

### 2-3-1 課程對應核心能力情形

在課程設計方面，每一個授課科目配合本所訂定的六項核心能力，具體擬訂每週授課內容與核心能力之對應情形（詳附件 2-3-1）。從各科目的教學計畫中，可以看出每一週教學主題相對應之教學策略、評量方式、教學資源，以及其與核心能力的對應情形。本所課程所應培養之學生核心能力情形，可以參見學校課程地圖網站（網址 <http://classmap.ntou.edu.tw/ClassMap/MainPage.aspx>）（詳附件 1-5-1），其中顯示每一個課程所能培育的學生核心能力之比重情形，以及學生修習該課所獲得的核心能力雷達圖，提供學生了解自己具備核心能力的情形，進而能以修課或參與演講的方式，補足自己所缺乏的核心能力。

### 2-3-2 教師應用多元教學設計、多元教學方法、以及多元評量情形

本所教師依據任教課程所要培育之核心能力，考量學生的學習差異等因素，全體教師皆能規劃與實施多元的教學策略（包括講述、閱讀摘要、討論、分組辯論、分組競賽、影片教學、網路教學、參訪見習、實作、體驗教學、合作專題報告等）及多元評量方式（包括專題製作、口頭發表、課堂問答、實作評量、書面報告、E-mail 心得互動、期末問卷等）來協助學生達成教學目標，經由教學實踐歷程，讓學生具體顯現其學習成果。

### 2-3-3 學生學習成效提升之情形

本所教師在各科授課時運用多元教學方法及多元評量方式，都能有效達成預定的課程目標，並且從學生的回饋中可以看出，不管在專業知能、教學規劃、備課情形、課堂導引、作業回饋、師生互動等各方面，從課程評鑑成績各學年度，不論碩士班或碩專班平均數都達到 4.5 以上的學生正向肯定（詳附件 2-3-2）。本所教師經由此多元教學實踐策略，藉由本所學生學習滿意度問卷調查平均數達  $M=4.18$  滿意以上的結果（詳附件 2-1-5），顯示在提升學生學習成效上獲得肯定。教



師也在學生的學習歷程中隨時覺察和了解其學習困難之處，並給予協助，以改善問題及提升其學習成效，尤其是兩位外籍生及一位弱視特殊生，藉由分配一對一的輔導老師和本地同學的支持，在本所得到學習的輔導與協助（詳附件 2-3-3）。

**\*附件：**

2-3-1 課程內容、核心能力、學習評量之對應情形一覽表

2-3-2 本所教師 99-1021(上)學年度課程評鑑資料

2-3-3 外籍生與特殊生學習輔導情形

**\*現場佐證資料「2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形」資料夾**

**2-4 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？**

**2-4-1 教學評鑑成果**

本所 99 至 102(上)學年度的全體教師之教學評鑑成果，如表 2-4-1 所示。從該表中可以看出，本所教師的教學評鑑總平均數值，碩士班在 4.53 至 4.82 之間；碩士在職專班則在 4.41 至 4.74 之間，顯示本所教師之教學獲得兩個班別學生高度的肯定。再從學校及學院之教學評鑑平均數值進行比對發現，本所每學期之全體教師教學評鑑總平均數值，都超過全校總平均及學院總平均數，可見本所教師的教學表現相較於其他系所而言，更受到自己學生的肯定。

表 2-4-1 本校校級、院級及教研所課程評鑑平均值資料

學期別	課程平均			
	校級	院級	教研所碩士班	教研所碩專班
99	4.14	4.18	4.67	4.565
991	4.15	4.21	4.67	4.51
992	4.13	4.14	4.67	4.62
100	4.15	4.2	4.625	4.52
1001	4.16	4.21	4.72	4.63
1002	4.14	4.19	4.53	4.41
101	4.25	4.28	4.76	4.735

學期別	課程平均			
	校級	院級	教研所碩士班	教研所碩專班
1011	4.2	4.26	4.82	4.73
1012	4.3	4.3	4.7	4.74
1021	4.28	4.48	4.6	4.7

## 2-4-2 依據教學評鑑成果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形

本所教師的教學評鑑成果一直以來都受到學生高度的肯定，在 99 到 102(上)學年度期間本所並未從教學評鑑成果發現，需要學校教師輔導機制所需接受協助的教師（詳附件 2-4-1）。雖然如此，本所每位教師仍十分重視學生的意見與看法，每一學期除了參考量化的教學評鑑結果之外，也會仔細逐一檢視學生的質性意見，並據以持續修正與改善自己的教學內容與教學策略，進行意見的回應與省思（詳附件 2-4-2）。

另外，為促進本所新進教師的教學發展，本所乃配合本校教學中心「飛鷹翱翔計畫」發展夥伴教師制度，藉由資深教師有系統的協助與支持新進教師，以促使新進教師及早熟悉與適應海大教學環境，並透過相互觀課與交流活動，增進新進教師在教學及研究等方面的進步與發展。經由執行本計畫後，可以看出學生對新進教師授課的正向回饋情形（詳附件 2-4-3~2-4-4）。

### \* 附件：

2-4-1 本校教學評鑑辦法

2-4-2 本所專任教師參考學生教學意見以回饋改善教學之情形舉例

2-4-3 本校「飛鷹翱翔計畫」實施要點

2-4-4 吳靖國老師與張正杰老師「飛鷹翱翔計畫」計畫書

**\* 現場佐證資料「2-4 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形」資料夾**

## 2-5 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？如何將海洋素養融入課程？

### 2-5-1 教師配合課程需求，進行實務教學之成果

本所教師為促進自身對教育現場實務的了解與掌握，在學術上針

對教育實務進行相關研究，近三年包括期刊和專書等合計 46 篇（詳附件 2-5-1），也導引學生進行行動研究近三年合計 12 篇（詳附件 2-5-2），以促進自身及研究生在教學現場的專業能力。

另外，在課程規劃中，除了帶領學生進行實務參訪，也引入實務專長的中小學教師來提供實務教育經驗，近三年合計八場次實務專題分享（詳附件 2-5-3），尤其邀請在中小學職場中的校友，回來將自身的實務經驗分享給學弟妹，透過學長姐的互動關係，以促進在校生對教學實務的有效連結。

## 2-5-2 將海洋素養融入課程情形

本所配合本校海洋特色，致力於推展海洋教育。全體教師除了在研究與服務上將自己的專長結合於海洋教育，也在課程規劃中融入「具備發展海洋教育的能力」之學生核心能力（詳附件 2-3-1）。在正式課程的整體結構中，除了將「海洋教育專題討論」列為共同必修科目，學生在二年級上、下兩學期分別修習各 1 學分的課程，另外在「各專長領域課程群」中列有「海洋教育特色課程」，並規定學生在畢業前至少要修習 2 個學分，各學年皆依規定開授海洋教育特色課程（詳附件 2-5-4）。

### \*附件：

2-5-1 本所教師與實務相關之研究

2-5-2 研究生行動研究論文

2-5-3 本所課程引入實務專長的中小學教師提供實務教育經驗情形

2-5-4 海洋教育特色課程開課與修習情形

\*現場佐證資料「2-5 教師配合課程需求，進行實務教學之成果與海洋素養融入課程情形」資料夾

## 2-6 教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何？

### 2-6-1 因應中小學教育實務需求，研發特色教材之情形

本所為配合教育部海洋教育政策之推動，因應海洋教育在中小學實施的需求。本所教師結合中小學教師，藉由工作坊方式合力撰寫與編輯《海洋教育—認識海洋的教與學》及《海洋教育—海洋故事教學》（詳附件 2-6-1），以及針對海洋能源科普教育，帶領中小學教師發展海洋能源科普教材及開發中小學海洋能源教學模組（詳附件 2-6-2）；

再者，高中教育階段配合教科書出版商，協助編寫《高中基礎地球科學（上）教科書與教師手冊》（詳附件 2-6-3）。

在海洋教育課程發展方面，亦共同進行「海洋教育學校本位課程發展」、「海洋教育融入英語課程」等（詳附件 2-6-5），為國內中小學海洋教育的實務發展奠定良好的基礎。

## 2-6-2 因應中小學教育需求，研發教育相關教學方法之情形

本所教師藉由研究生在教學實務上的需要，指導其進行行動研究，以研發相關教學模式，如在海洋教育的教學方法方面，「海洋教育情意教學模式」、「海洋教育體驗教學模式」、「海洋教育繪本教學模式」、「VBN 理論應用於海洋教育」、「浮流學習法應用於海洋教育」等（詳附件 2-6-4），另外在一般教育的教學方法方面，則包括「限制式寫作教學模式」、「審議式班會教學模式」等。

### \*附件：

2-6-1 本所教師撰寫與編輯之海洋教育教科書

2-6-2 本所教師研發之中小學教材與教學模組

2-6-3 本所教師協助編寫之高中教科書

2-6-4 本所教師與研究生共同研發海洋教育教學方法之情形

2-6-5 本所教師與研究生共同進行海洋教育課程發展之情形

**\*現場佐證資料「2-6 教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發情形資料夾**

## （二）特色

1. 教師多元且互補性的專長得以開設多元課程，能夠符合本所教育目標並滿足學生學習需求。
2. 本所教師之教學評鑑結果相當好，普遍受到學生的高度肯定
3. 本所師生能發展海洋教育實務特色研究，並出版相關教材教法，為國內中小學海洋教育的實施提供良好的支持

## （三）問題與困難

1. 教師依據學生核心能力，進行教學與評量的設計與實施時，在落實程度與學學生學習成效提升的評估上仍感到抽象。
2. 本所授課教師會考慮其課程內容，適時融入相應之海洋素養。至於

每一門課融入的海洋素養的程度與範疇，仍未形成共識。

#### **(四) 改善策略**

1. 本所擬透過所務會議與課程委員會等相關機制，就學生核心能力所發展出來的具體指標，進行教學與評量設計的研討，以解決抽象與不確定性的問題。
2. 本所擬召開所內教師課程與教學研討會，邀請教師就所任教課程融入海洋素養的程度與範疇，明確列入教學大綱，透過會議形成共識。

#### **(五) 項目二之總結**

在教師教學與學習評量項目上，可以看出本所教師具有多元且互補性的專長，得以開設多元課程以符合本所教育目標並滿足學生學習需求。專任教師之職級結構均衡，教師的流動性相對穩定。教師能依據學生核心能力，進行教學與評量的設計與實施，不過在學生學習成效提升的評估上仍有努力空間。本所教師之教學評鑑結果普遍受到學生高度肯定，不過教師仍然根據各種回饋意見，持續調整自我教學。配合課程需求，教師結合實務參訪與引入實務專家進行教學。配合其授課內容，教師也能適時融入相應海洋素養，而融入程度與範疇，仍需進一步研討。因應中小學教育實務需求，教師帶領學生實務研究開發相關教材教法，為中小學教育提供良好支持。此次自我評鑑讓全體教師更瞭解自身教學與學生學習，也發現在學生學習成效評估上仍需努力，而海洋素養融入課程部分也需再對話。藉由這樣的歷程和結果，也提供全體教師在教學與學習方面省思與對話的機會。



### 項目三：學生學習與學生事務

#### (一) 現況描述

#### 3-1 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？

本所有關專業教室之空間或相關設備資源之提供與使用，都訂有相關管理辦法，以下茲就本所空間與設備、管理機制與學生對該空間與設備管理使用滿意程度，分述如下。

##### 3-1-1 本所提供之行政人力資源與管理機制

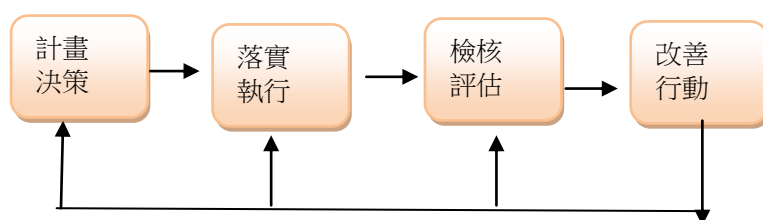
根據本所組織規程第六條之規定，99-102(上)學年度之行政人力，所長 1 人，綜理本所各項業務，專職行政人員 2 名處理本所相關業務，自 100 學年度起爭取永齡基金會希望小學海大分校 2 名計畫約聘人員，協助辦理本所招生活動與空間維護等相關事宜，本所行政人力各有工作職掌（詳附件 3-1-1）。本所也獲得足夠之經費資源，以支持本所正常之運作也足以提供本所之運作（如表 3-1-1）。

表 3-1-1 本所 97-102 年度專用經費資料

年度經費		金額(單位:元)						
		97	98	99	100	101	102	合計
		預算/ 執行率	預算/ 執行率	預算/ 執行率	預算/ 執行率	預算/ 執行率	預算/ 執行率	預算/ 執行率
碩士班	業務費	233,183 (100%)	152,028 (99%)	283,208 (98%)	188,138 (93%)	192,101 (93%)	163,189 (99%)	1,211,847 (97%)
	設備費	189,639 (100%)	203,344 (100%)	47,350 (100%)	152,183 (100%)	166,757 (100%)	200,124 (100%)	959,397 (100%)
	小計	422,822 (100%)	355,372 (99%)	330,558 (98%)	340,321 (96%)	358,858 (96%)	363,313 (100%)	2,171,244 (98%)
碩專班	業務費	301,587 (100%)	184,754 (95%)	242,663 (40%)	191,575 (36%)	319,247 (93%)	204,588 (88%)	1,444,414 (77%)
	設備費	0	99,405 (100%)	68,224 (100%)	118,195 (100%)	0	129,000 (100%)	414,824 (100%)
	小計	301,587 (100%)	284,159 (97%)	310,887 (53%)	309,770 (60%)	319,247 (93%)	333,588 (93%)	1,859,238 (82%)

整個管理運作機制主要分為計畫決策、落實執行、檢核評估、以及改善行動四個步驟的循環機制，如圖 3-1-1 所示，每一項業務的推動先由所長召集並召開行政會議，進行相關業務的規劃、討論與協調，透過所務會議的討論取得共識之後，由行政單位領導與組織相關人員落實執行，在過程或最後結果透過相關會議進行檢討，然後提出後續改善措施，持續革新運作（詳附件 3-1-2）。

圖 3-1-1 本所管理機制循環圖



另外，為協助行政業務推動，學校每年均編列工讀金，供各單位聘用工讀生，協助相關業務，每年教研所分配 0.75 員額和師資培育中心分配 1 員額，前述合計 1.75 員額之工讀費用可供本所彈性運用（如表 3-1-2）。

表 3-1-2 100-102 年度工讀生工讀時數資料

年度經費	100 年度 (元)	101 年度 (元)	102 年度 (元)	合計
師資培育中心	126, 126	139, 821	119, 356	385, 303
教育研究所	113, 876	87, 547	73, 028	274, 451
合計	240, 002	227, 368	192, 384	659, 754

### 3-1-2 本所空間與設施之學習資源與管理

本所目前專屬空間，除行政辦公室、所長辦公室、圖書資訊討論室和教師研究室之外，尚有專業教室五間專業教室，詳細之名稱、用途與設施，如表 3-1-3 所示。這些專業教室之空間與設備皆定有相關使用管理辦法，以供全體師生申請使用。

表 3-1-3 本所專業教室之空間與設施一覽表

專業教室	名 稱	用 途	設 施
	BOH602 專業教室	教學空間	投影機、教材提示機、鋼琴、綜合擴大機(2 臺)、揚聲器(9 臺)、數位多功能講桌。
	BOH302 專業電腦教室	教學空間	個人電腦(51 臺)、教材提示機、綜合擴大機、錄放影機(2 臺)、揚聲器(4 臺)。
	BOH302A 專業教室	教學空間	投影機、個人電腦、綜合擴大機、錄放影機、揚聲器(2 臺)。
	愛樂廳	教學空間	投影機(2 臺)、鋼琴、綜合擴大機(2 臺)、錄放影機(2 臺)、揚聲器(2 臺)。
	MAF625 多功 能微型教室	教學空間	投影機、個人電腦、綜合擴大機、錄放影機、揚聲器(2 臺)、數位多功能講桌、多視埠影音系統主機、互動白板、球型攝影機、EZCMS 多媒體系統軟體、超短焦投影機。

## 3-1-3 本所圖書資源和儀器設備之學習資源與管理

本所教育類科之圖書資源，除圖書館之現有教育圖書，計有中文圖書 8487 冊，西文圖書 2231 冊；中文期刊 116 種以及西文紙本期刊和相關之電子（含資料庫）期刊 5144 種以上，並有 DVD 和 VCD 等相關教學資源(如表 3-1-4)外，本所 100 年自行訂購 14 種中文期刊(如表 3-1-5)，放置本所圖書資源室，提供師生教學研究使用。

表 3-1-4 本所教育圖書教育期刊數量與種類一覽表

學年度 圖書類		99 學年度		100 學年度		101 學年度		102(上)學年度	
		種類	冊數	種類	冊數	種類	冊數	種類	冊數
教育類圖書	中文圖書	5,860	7,587	6,183	7,954	6,547	8,370	6,654	8,487
	西文圖書	1,836	2,060	1,919	2,149	1,962	2,195	1,995	2,231
教育類期刊	中文類	116		116		116		116	
	西文類	2		2		2		2	
非書資料		種類	數量	種類	數量	種類	數量	種類	數量



學年度 圖書類	99 學年度		100 學年度		101 學年度		102(上)學年度	
	種類	冊數	種類	冊數	種類	冊數	種類	冊數
教育類非書資料(DVD、VCD)	278	524	281	536	284	558	285	559
教育類電子期刊(含資料庫)	5,144	5,144	5,144	5,144	5,144	5,144	5,144	5,144

表 3-1-5 本所自行訂購之中文期刊一覽表

編號	刊名	發行期數	TSSCI	訂閱期限
1	中正教育研究	一年二期(半年刊)		2012~2014
2	比較教育	一年二期(半年刊)		2012~2014
3	教育行政研究	一年二期(半年刊)		2012~2014
4	台東大學教育學報	一年二期(半年刊)	*	2012~2014
5	臺灣教育社會學研究	一年二期(半年刊)	*	2012~2014
6	生命教育研究	一年二期(半年刊)		2012~2014
7	高等教育	一年二期(半年刊)		2012~2014
8	教育政策論壇	一年四期(季刊)	*	2012~2014
9	教育研究月刊	一年 12 期(月刊)		2012~2014
10	教育研究集刊	一年四期(季刊)	*	2012~2014
11	教育與心理研究	一年四期(季刊)	*	2012~2014
12	教育學刊	一年二期(半年刊)	*	2012~2014
13	當代教育研究	一年四期(季刊)	*	2012~2014
14	課程研究	一年二期(半年刊)		2012~2014

有關本所相關教學研究儀器設備，包括互動式電子白板、黑板、白板、單槍投影機、實物投影機、光碟機、錄影機、桌上型電腦、手提式電腦、電子書包、整合式電子系統講桌、雷射印表機等，皆有一定的安置地點，如表 3-1-6 所示。從表中可以發現，本所將教學研究儀器設備等分別安置在師生方便使用的地點，使得空間和設備結合，只要借用空間便可以自然使用設備，可增進師生使用儀器設備的便利性與有效性。

表 3-1-6 本所設備或儀器及其安置一覽表

設備或儀器名稱	數量	安置地點
印表機	18	BOH608、BOH607、BOH 615、BOH 614、BOH 609、BOH 611、BOH 709、BOH 603、BOH 606、BOH 610、BOH 605、BOH 613
圖形掃描器	3	BOH 607、BOH 611、BOH 709
投影機	5	BOH 614、MAF625、BOH 602、BOH 302A
個人電腦	33	BOH302A、303 教師休息室、BOH602、BOH603、605、606、607、608、BOH 609、613、625、612、611、BOH 610、615、709
筆記型個人電腦	21	BOH 608、BOH 709、BOH 607、BOH 615、BOH 606、BOH 605、BOH 608、BOH 609
數位照相機	17	BOH 608、BOH 605、BOH 605、BOH 615、BOH 709、BOH 613、BOH 610、BOH 604、BOH 613、BOH 606
數位攝影機	7	BOH 613、BOH 607、BOH 603、303 教師休息室、BOH 613
綜合擴大機	3	BOH 602、BOH 302A、MAF625
揚聲器	14	BOH 602 (2 臺)、BOH 302A (2 臺)、BOH 614、MAF625 (2 臺)
多視埠影音系統主機、互動白板、球型攝影機、數位多功能講桌、EZCMS 多媒體系統軟體、超短焦投影機		MAF625

### 3-1-4 學生對空間設備和圖儀資源使用之滿意度

本所為使教室空間和設備能妥善維護並有效運用，訂定「教育研究所/師資培育中心圖儀設備及場地管理要點」(詳附件 3-1-3)，作為本所圖儀設備管理之依據。師生可依其需要，上網下載借用單，送承辦人審核同意後使用本所之圖儀和設備，並於使用完畢後填寫滿意度，提供購置及管理改善之用。整體而言，學生對本所空間開放使用平均感到非常滿意和滿意合計達 95%(如表 3-1-7 所示)，對於本所提供之教學儀器數量與品質，非常滿意和滿意者二者平均合計達 97%(如表 3-1-8 所

示)。

表 3-1-7 學生對本所空間開放使用滿意度調查結果

空間項目	滿意度				
	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
人文大樓 602 教室	17%	78%	4%	1%	0%
人文大樓 302A 教室	13%	83%	3%	1%	0%
人文大樓 302 教室	0%	100%	0%	0%	0%
海事大樓 625	15%	85%	0%	0%	0%
平均	14%	81%	3%	1%	0%

表 3-1-8 學生對本所教學儀器開放使用滿意度調查結果

儀器項目	滿意度				
	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
筆記型電腦	77%	23%	0	0	0
數位相機	49%	46%	5%	0	0
DV 攝影機	59%	41%	0	0	0
單槍投影機	68%	21%	11%	0	0
錄音筆	60%	40%	0	0	0
其他	52%	42%	6%	0	0
平均	60%	37%	3%	0	0

**\*附件：**

3-1-1 99-1021 本所行政人員業務職掌一覽表

3-1-2 本所行政會議資料

3-1-3 本所圖儀設備及場地管理要點

**\*現場佐證資料「3-1 提供學生之學習資源及其管理維護機制」資料夾**

**3-2 提供學生課外學習活動之作法及成效為何？如何融入海洋素養？**

**3-2-1 提供研究生課外參訪學習活動**

本所除校內正式專業課程規劃與執行之外，不同課程教師會提供學生課程相關之課外學習活動，包括安排學生到校外進行參訪學習等，尤其重視海洋教育相關議題之踏查、參訪與探索（詳附件3-2-1）。本所99-102(上)學年度碩士班與碩專班課程安排學生至校外參訪學習情形，

如表3-2-1所示。從表中可以發現，所有課外參訪學習經驗只有一次未融入海洋素養，其它課外之校外參訪學習活動皆融入海洋素養，其比例高達近九成。

表3-2-1 本所99-102(上)學年度碩士班與碩專班學生校外參訪學習活動一覽表

學年度	課程名稱	地點	活動內容	是否融入海洋素養	班別
99	質性研究	淡水	分組訪談當地居民訪談	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班
100	海洋教育專題討論	基隆 和平島	請在地民間社團成員藍秀鳳女士導覽解說當地歷史與和平島地質地貌	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩專班
100	海洋教育專題討論	和美國小	請學校簡報海洋教育校本課程實施概況，並參觀學校附近環境	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班
100	海洋教育專題討論	宜蘭地區	請在地文化工作者廖大慶先生解說南方澳歷史文化參觀當地廟宇	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班
100	海洋休閒教育專題	宜蘭地區	參訪和體驗	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 碩士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩專班
100	量化研究	桃園地區	參訪	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 碩士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩專班
100	質性研究	金山	分組訪談當地居民訪談	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班
101	「海洋科技與人文導論」及「海洋科學教育專題」	宜蘭地區	參觀	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩專班
101	質性研究	金山	分組訪談當地居民訪談	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班
102	海洋教育專	基隆	基隆市仁愛區社區踏	<input checked="" type="checkbox"/> 是	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士班

學年度	課程名稱	地點	活動內容	是否融入海洋素養	班別
	題研究	市區	查(崁仔頂文化)與參訪	<input type="checkbox"/> 否	■碩專班
102	「海洋教育專題討論」及「教育心理學研究」	東北角及宜蘭地區	參觀	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 碩士班 <input checked="" type="checkbox"/> 碩專班

### 3-2-2 提供研究生參與研討會學習活動

本所除正式課程之外，也提供許多非正式課程之學習活動，如主辦或合辦學術研討會，提供本所研究生參與。本所99-102學年度舉辦之學術研討會及研究生參與情形（詳附件3-2-2），如表3-2-2所示。

表3-2-2 本所99-102(上)學年度主辦或合辦研討會及研究生參與情形

年度	研討會名稱	辦理日期	是否融入海洋素養	研究生發表篇數	研究生參加人數
99	「從人權與性別平等觀點論教育發展」學術研討會(主辦)	99年10月13日	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	3	9
99	「海洋教育」教學研討會(主辦)	99年12月29日	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	7	36
100	「海洋與環境的永續發展」教育學術研討會(主辦)	100年3月16日	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	5	23
100	海洋文化國際學術研討會(合辦)	100年12月1日	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	0	6
101	「海洋教育與文化」學術研討會(主辦)	101年11月7日	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	3	22
101	基隆市101年度國民中小學「攜手計畫課後扶助」補救教學行動與策	101年12月12日	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	1	6

年度	研討會名稱	辦理日期	是否融入 海洋素養	研究生 發表篇數	研究生參 加人數
	略學術研討會(合辦)				
102	102 年國小教師補救教學案例分析與建置分享工作坊(主辦)	102 年 3 月 至 12 月	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	1	1

除本所主辦或合辦研討會外，亦鼓勵研究生參與校外學術研討會並發表論文，研究生參與校外研討會及發表論文情形，如表 3-2-3 所示(相關詳細資料請詳附件 3-2-3)。

表3-2-3 99-102(上)學年度研究生參與校外研討會及發表論文情形

學年度	研究生參與研討會 人次			研究生發表篇數		
	小計	與海洋 相關	其他	小計	與海洋 相關	其他
99	3	0	3	3	0	3
100	6	5	1	1	1	0
101	2	1	1	3	0	3
102(上)	6	3	3	5	2	3
小計	17	9	5	12	1	9

### 3-2-3 提供本所學術講座和校內相關專題演講學習活動

#### 1. 海洋教育學術講座：

為提升學術研究氣氛並提供學生課外學習活動，自101年3月2日訂有「海洋教育學術講座實施要點」(詳附件3-2-4)，並自101學年度第2學期起開始實施，邀請校內外專家學者或本所師生作專題演講或學術研究成果分享，每學期至少辦理3次且本所學生每學期應至少參與1場講座，「海洋教育學術講座」辦理情形如表3-2-4所示。



表3-2-4 「海洋教育學術講座」辦理情形

學年度	辦理日期	講題	講者資料		參加人數
			姓名	服務單位	
1012	102/03/27	海洋科技內涵	柯永澤	本校系工系教授	15
	102/03/30	船舶科技—潛艦科技	柯永澤	本校系工系教授	17
	102/04/24	國際海洋法與釣魚台爭議	高聖惕	本校海法所教授	28
	102/04/27	1. 海洋食品開發與產業 2. 由水產廢棄物回收海洋資源	張克亮	本校食科系教授	16
	102/05/01	綠蠵龜生態研究	程一駿	本校海生所教授	18
	102/05/08	海洋民俗信仰與儀式	安嘉芳	本校海文所副教授	23
	102/05/15	海洋休閒政策與管理	莊慶達	本校海洋事務與資源研究所教授	17
	102/05/25	1. 海洋遊憩的規劃與管理 2. 我國發展海洋遊憩的機會與挑戰	莊慶達	本校海洋事務與資源研究所教授	18
	102/06/05	談深海油源探勘	王天楷	本校應地所教授	18
	小計			9 場次	
1021	102/10/02	談海洋文化的意涵	黃麗生	本校海文所教授兼人社院院長	18
	102/10/05				24
	102/10/05	談國內水產養殖現況	冉繁華	本校養殖系助理教授	23
	103/01/08				15
	102/11/06	海科館的現在與未來	吳俊仁	本校系工系教授海科館主任	56
	103/01/04				20
	102/12/04	談水域安全	陳克偉	新北市救難協會潛水搜救大隊隊長	18
	103/01/04				18
	小計			8 場次	

## 2. 專題演講：

為鼓勵各系所辦理專題演講，本校教務處每學年度提供各系所20次專題演講經費申請，本所99-102(上)學年度所辦理專題演講情形如表3-2-5所示。



表3-2-5 本所99-102(上)學年度所辦理專題演講情形

學年度	辦理場次		
	小計	與海洋相關	其他
99	4	2	2
100	21	19	2
101	12	7	5
102(上)	2	2	0
合計	39	30	9

**\* 附件：**

3-2-1 本所 99-102(上)學年度學生校外參訪學習活動相關資料

3-2-2 本所 99-102 學年度主辦或合辦學術研討會及研究生參與情形

3-2-3 本所 99-102(上)學年度研究生參與校外研討會及發表論文情形

3-2-4 本所「海洋教育學術講座」實施要點

3-2-5 本所 99-102(上)學年度專題演講辦理資料

**\* 現場佐證資料「3-2 提供學生課外學習活動之作法、成效與融入海洋素養情形」資料夾**

### 3-3 系所提供學生生活輔導之作法及成效為何？

本所提供學生生活輔導之作法主要有三種制度性措施，其一為分配導師，以協助學生生活適應與輔導。本所在一年級上學期皆分配班級導師，原則上由教育研究法授課教師優先擔任碩士班導師，碩專班導師則由所長擔任。一年級下學期開始每一位研究生已經分配指導教授，故自此開始直到畢業皆由指導教授擔任研究生之導師。每一位研究生皆獲得分配導師的輔導與協助，99-102(上)學年度研究生導師分配情形，如表3-3-1所示。

表3-3-1 本所99-102(上)學年度導師分配情形一覽表

學年度	碩士班導師	碩專班導師
99上	王嘉陵教授	江愛華所長
99下	各指導教授	
100上	林志聖教授	許籐繼所長
100下	各指導教授	
101上	羅綸新教授	許籐繼所長
101下	各指導教授	
102上	吳靖國教授	許籐繼所長

其二為輔導研究生與師資培育中心合組「國立臺灣海洋大學師資培育暨教育研究所聯合學會」(詳附件3-3-1)，每一位研究生在報到時同時成為該學會之會員。學會提供研究生每人一件系服，讓學生有成為教育研究所一員的歸屬感，也辦理各項活動並邀請研究生參加，包括迎新活動、聖誕晚會等活動(詳附件3-3-2)，一方面協助研究所新生之生活適應，另一方面也協助研究生及早融入容研究所團體生活。其三，本所訂有「研究生工讀助學金申請作業要點」(詳附件3-3-3)，提供研究生工讀機會(詳附件3-3-4)，主要工作內容為協助本所教師教學及研究為主。前述做法之成效，一方面碩士生全部加入聯合學會，另一方面有需要學生也確能申請到工讀助學金。

**\*附件：**

3-3-1 國立臺灣海洋大學師資培育暨教育研究所聯合學會組織章程

3-3-2 99-102(上)學年度學會辦理活動相關資料

3-3-3 本所研究生工讀助學金申請作業要點

3-3-4 本所 99-102(上)學年度研究生工讀金相關資料

**\*現場佐證資料「3-3 提供學生生活輔導之作法及成效」資料夾**

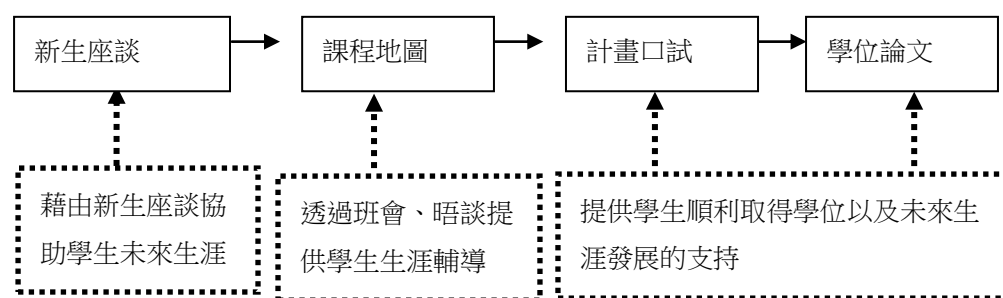
### 3-4 系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？

本所提供學生生涯輔導之作法及成效，主要根據學生自入學到畢業各階段提供生涯輔導的措施，如圖 3-4-1 所示。

#### 3-4-1 新生座談與校友回娘家提供學生生涯輔導之作法及成效

本所辦理新生座談活動，邀請每一位新生參加，檢視 99 到 102(上)學年度新生參加座談比例在 6 成以上(詳附件 3-4-1)。凡參加新生座談者每人提供一本學習手冊(詳附件 3-4-2)，手冊中除了本所之介紹和選課和修課注意事項以外，也提供學生課程地圖，藉由班級導師晤談活動，進行課程地圖說明，輔導學生未來生涯發展與選課之參考，讓學生了解在本所畢業後之相關生涯發展之進路。

圖 3-4-1 本所辦理各種生涯輔導活動及目的圖



### 3-4-2 指導教授提供學生生涯輔導之作法及成效

本所研究生之指導教授分配，在第一學期學生論文構想書發表之後，緊接著召開所務會議進行研究生指導教授分配之討論與決定。本所指導教授的研究生指導分配，主要根據「國立臺灣海洋大學教育研究所碩士班暨碩士在職專班研究生修業規則」第六條第三項規定：「為提升研究生受教品質並適度減輕教師論文指導量能負荷，本所專任教師或合聘教師每學年指導指導研究生新生人數已不超出五名為原則」，不過特殊狀況經所務會議討論通過者，可適度放寬。自 99 學年度到 102(上)學年度每位教師之研究生新生指導負擔情形，如表 3-4-1 所示。

表 3-4-1 本所 99-102(上)學年度每位教師指導新生人數一覽表

	99 學年度			100 學年度			101 學年度			102(上)學年度		
	小計	碩士	碩專	小計	碩士	碩專	小計	碩士	碩專	小計	碩士	碩專
許籐繼	4	2	2	5	3	2	4	1	3	5	3	2
羅綸新	4	1	3	4	1	3	5	2	3	5	2	3
江愛華	4	3	1	2	1	1	101 年 2 月 1 日退休					
吳靖國	5	1	4	5	4	1	4	1	3	6	4	2
王嘉陵	3	2	1	5	2	3	1	1	0	4	3	1
許育彰	3	2	1	4	2	2	2	0	2	4	1	3
林志聖	5	2	3	6	3	3	5	4	1	7	5	2
張正杰	101 學年度起聘						4	2	2	5	3	2

從上表可以看出本所教師每年分配研究生都在 5 名以內，只有極少數特殊情形超出該名額。在本所確定研究生與指導教授之關係之後，指導教授每週會自行排定二小時研究生 meeting 的討論、諮詢與學習時間（詳附件 3-4-3），多數指導教授每週定有約兩次晤談時間，以提供學生指導，如表 3-4-2 所示。藉由指導教授之晤談與指導，協助學生配合其未來職涯發展選定合適研究主題，擬定適切論文計畫，並逐步引導和指導學生順利完成論文並順利通過審查，檢視 99-102(上)學年度研究生在二年內順利通過審查畢業者，平均達五成以上（詳附件 3-4-4）。

表 3-4-2 本所指導教授與研究生 meeting 時間一覽表

指導教授	99 學年度	100 學年度	101 學年度	102(上)學年度
許籐繼	週四 13:00~15:00	週二 17:00~18:00 週四 12:00~13:00	星期二 12:00~13:00 星期四 12:00~13:00	週二 15:00~17:00
羅綸新	週三 10:00~12:00	週一 12:00~13:00 週三 12:00~13:00	星期一 11:00~13:00	週四 17:00~19:00
江愛華	週二 15:00~17:00	週一 13:00~15:00	101 年 8 月 1 日退休	
吳靖國	週二 13:00~15:00	週二 15:00~17:00	星期二 13:00~15:00	週四 10:00~12:00
王嘉陵	週四 12:00~14:00	週三 16:00~18:00	星期三 15:00~17:00	週二 15:00~17:00
許育彰	週四 15:00~17:00	週三 15:00~17:00	星期一 15:00~17:00	週三 10:00~12:00
林志聖	週三 13:00~15:00	週三 13:00~15:00	星期一 15:00~17:00	週二 13:00~15:00
張正杰	101 學年度起聘		星期一 10:00~12:00	週一 09:00~11:00

**\* 附件：**

3-4-1 99-102 (上) 學年度新生座談辦理情形

3-4-2 99-102 學年度學習手冊

3-4-3 本所 99-102(上)學年度教師與學生晤談時間活動資料

3-4-4 本所 99-102(上)學年度二年內順利通過論文審查畢業之學生名單

**\* 現場佐證資料「3-4 提供學生生涯輔導之作法及成效」資料夾**

**3-5 系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？**

本所輔導學生參與國際交流之作法及成效，主要採取下列措施：其一，依「本校學生赴國外短期研修甄選作業細則」規定(詳附件 3-5-1)，鼓勵學生參加學海飛揚等國外知名大學短期研修計畫。本所碩士班學生吳子萸參與本校學海飛揚計畫，於 101 學年度申請至美國加州大學洛杉磯校區擔任交換學生，並進行短期研修課程，修習兩門課共計九學分，包括教育系的專業科目—「International topics of education」和傳播學院的課程—「Public speaking (詳附件 3-5-2)。其二，本所鼓勵學生參與國際學術相關活動，於 102 學年度第 1 次所務會議通過，請指導教授要求學生畢業前至少參加 1 場國際研討會，自 102 學年度起新生實施 (詳附件 3-5-3)，99-102(上)學年度本所學生參與國際學術研討會活動情形，如表 3-5-1 所示。

表3-5-1 本所99-102(上)學年度學生參與國際學術相關活動一覽表

學年度	活動名稱	參與人員	活動內容
99	2010國際學術研討會：永續教育	黃儀婷	論文發表
100	2011海洋文化國際學術研討會	許籐繼、張凱音	論文發表
100	2011 海洋文化國際學術研討會	連婉吟、方妙如 許金連、許莉娟 楊文正、林亞葳	參加研討
101	2012第28屆科學教育國際研討會	許育彰/徐淑萍	論文發表
101	2013 觀光餐旅休閒國際學術研討會	林志聖、林永三	論文發表
102(上)	第29屆科學教育國際研研討會	許育彰、方碧琦 許育彰、鄭昶暉 張正杰、石長明	論文發表
102(上)	「2013教育資訊傳播與科技」國際研討會	張正杰、莊秀卿、羅 綸新羅綸新、張正 杰、陳靜儀	論文發表

**\*附件：**

3-5-1 本校學生赴國外短期研修甄選作業細則

3-5-2 本所學生參與國際交流之相關資料

3-5-3 本所 102 學年度第 1 次所務會議紀錄

**\*現場佐證資料「3-5 本所輔導學生參與國際交流之作法及成效」資料夾」**

**3-6 系所強化學生外語能力之作法及成效為何？**

本所強化學生外語能力之作法及成效有三，其一配合本校已訂定之「學生參加英文能力考試獎勵要點」，鼓勵學生積極參與英語能力檢測（詳附件 3-6-1），如吳子萸與卓旻鋒通過英語檢測並獲得參與海大學海飛揚至國外大學短期研修。其二則為配合本校全英語課程授課計畫，開設全英語課程以強化本所學生外語能力。為增進本所教師全英語教學能力，本所也鼓勵教師進修提升全英語授課品質（詳附件 3-6-2），如林志聖老師參加在新加坡舉辦之 2012 大學校院英語授課教師暑期研習班(Content and Language Integrated Learning for Lectures from Taiwan, 15-31 August, 2012)。本所開設之全英語課程計有人格心理學專題、新興議題與課程革新專題、與人力資源管理專題等三門課程(詳



附件 3-6-3)。

**\*附件：**

3-6-1 本校學生參加英文能力考試獎勵要點

3-6-2 本所教師全英語教學研習資料

3-6-3 本所全英語教學課程之相關資料一覽表

**\*現場佐證資料「3-6 強化學生外語能力之作法及成效」資料夾**

**3-7 系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？**

本所自 102 學年度開始招收外籍生，針對提供國際學生學習和生活輔導情形，本所提供下列二個措施：其一為分派個別導師提供輔導。本所 102 學年度共有兩位來自印尼之外籍生明霞與露希，分別請本所老師王嘉陵與林志聖擔任個別之導師，定期與外籍生進行晤談，協助外籍生之生活與學習輔導（詳附件 3-7-1）。其二 102 學年度第 3 次所務會議決議，請本所胡逸涵同學以協助外籍生學習為工讀項目，協助外籍生在課堂上學習之語言與生活適應（詳附件 3-7-2）。另為紓解外籍生生活上之經濟壓力，協助本所外籍生在臺灣海洋教育中心的工讀機會（詳附件 3-7-3）。

**\*附件：**

3-7-1 本所提供個別導師輔導國際學生之相關資料

3-7-2 102 學年度第 3 次所務會議協助外籍生為工讀項目紀錄

3-7-3 本所外籍生工讀資料

**\*現場佐證資料「3-7 提供國際學生學習和生活輔導」資料夾**

**（二）特色**

1. 本所提供的學習資源與資源運用管理措施，普遍受到使用者的高度肯定。
2. 本所從新生入學開始到學生提出學位論文口試，能提供一系列完整的學生之學習與生涯輔導，有效協助學生順利完成學業。
3. 本所分派教師進行國際生個別學習和生活輔導，在課堂學習上也分配本地的夥伴學生協助外籍生課堂學習之語言適應，有效促進外籍生之學習。

**（三）問題與困難**

本所在學生參加各種國外短期研習計畫以及學生參與英語能力檢測方面的學生參與比例仍有待提升。



#### **(四) 改善策略**

1. 邀請參加各種國外短期研習計畫和國際學術研討會的學生，在新生座談時進行分享，以提升學生申請的意願。
2. 本所 102 學年度第 1 次所務會議決議，102 學年度入學學生畢業前至少參加 1 場國際研討會之規範，希望藉此增進學生參與國際研討會的經驗。
3. 本所結合學校資源，獎勵學生積極參與英語能力檢測。
4. 本所鼓勵學生參加校內外辦理的兩岸或國際研習營與遊學團。

#### **(五) 項目三之總結**

本所在學生學習與學生事務項目上，從學生高達九成五以上的滿意程度，顯示本所所提供學習資源與管理措施能滿足其需求。本所除正式課程之外，能透過辦理學術研討會、海洋教育學術講座和課外參訪等活動，提供學生非正式課程的學習活動。本所對於學生的輔導可謂是全方位照顧好每一位學生，每位學生從入學前之新生座談，到入學後之生活、學習、生涯各方面輔導，讓學生在親切友善的環境中學習成長，尤其藉由指導教授的引導與協助，大多數學生能順利在期限之內完成學位。本所主要面臨到的挑戰乃是提供國際化環境仍嫌不足，雖然本所鼓勵學生參加各種國外短期研修和參與國際學術研討會，不過申請人數仍有提升空間。本所藉由鼓勵學生參與英語能力檢測和教師主動開設全英語課程，來強化學生外語能力。不過，參與此類課程的學生比例仍有待提升。本所針對國際學生能分派教師進行個別的學習和生活輔導，在課堂學習上也分配本地學生協助外籍生之課堂學習適應。歷經自我評鑑後，對於學生學習與學生輔導有更精緻的省思。

#### 項目四：學術與專業表現

##### (一) 現況描述

#### 4-1 教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？

本所編制員額為 9 名專任教師，不過現有專任教師 8 名，計有 7 名博士和 1 名演奏家文憑。教師學術研究或專業服務以及與海洋領域相關表現之情形，分述如下。

##### 4-1-1 教師學術研究或專業服務表現

###### 1. 學術研究表現

本所教師在學術研究表現都相當突出（詳附件 4-1-1~4-1-2），在研究計畫方面，本所教師每一年度都爭取到許多單位的補助計畫，並因此在 101 年獲得本校產學合計畫系所的第二名。99-102(上)學年度本所教師榮獲學術研究或產學計畫一覽表，如表 4-1-1 所示。從表中合計件數發現，每一年平均本所教師獲得 1 個以上的計畫，每年爭取的計畫補助金額在新台幣一千萬元以上。

表 4-1-1 99-102(上)學年度本所教師榮獲學術研究或產學計畫一覽表

年度	國科會		教育部		其他建教合作計畫		合計	
	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額
99	3	1,408,000	0	0	2	18,120,840	5	19,528,840
100	4	1,624,000	1	780,000	3	11,676,427	8	14,080,427
101	3	1,357,000	0	0	1	9,097,921	4	10,454,921
102	6	3,175,000	2	2,152,800	1	9,626,048	9	14,953,848
小計	16	7,564,000	3	2,932,800	7	48,521,236	26	59,018,036

另外，本所教師在學術研究成果的發表情形，如表 4-1-2 所示。從表中顯示，99-102(上)學年度本所教師在期刊論文發表整體學術表現合計期刊論文共 46 篇，會議論文 42 篇，展演 117 場次，專書（含部份章節）共有 15 本。平均而言每人期刊論文有 6 篇多，會議論文 4 篇，展演 16 場多，專書（含部份章節）1.5 本，學術成果之量化表現可受肯

定。

表 4-1-2 99-102(上)專任教師在學術研究成果

學年度	99 年學度	100 學年度	101 學年度	102(上) 學年度	合計
期刊論文	11	15	14	6	46
會議論文	15	8	14	5	42
展演	18	41	38	20	117
專書 (含部份章節)	7	3	4	1	15

## 2. 專業服務表現

本所教師專業服務表情形，如表 4-1-3 所示，專業服務表現項目包括國內外專業教育期刊之編審或顧問、校內外專家學者代表諮詢或委員、校內外教育專業專題之講座、校內外教育專業研習等(詳附件 4-1-3~4-1-5)。

表 4-1-3 本所教師 99-102(上)專業服務表現統計表

學年度 項目	99		100		101		102(上)	
	小計	每人 平均	小計	每人 平均	小計	每人 平均	小計	每人 平均
擔任校內外委員或 校外專家學者代表	57	8	66	9	49	7	45	6
擔任國內外專業期 刊或學報之編審或 顧問之項目與人次	9	1.3	19	2.7	16	2.3	12	1.7
校內外教育相關演 講場次	41	5.9	47	6.7	39	5.6	15	2.1

## 4-1-2 教師與海洋領域相關之學術研究或專業服務之表現

### 1. 與海洋領域相關之學術研究表現

本所教師在海洋領域學術研究，分為海洋相關研究計畫(詳附件 4-1-1)及學術研究成果(詳附件 4-1-2)，在海洋海洋相關研究計畫部分，國科會海洋相關研究計畫 99-102(上)學年度計有 13 件，占有計畫件數 81%，計畫金額 4,500,000 元，占有計畫金額 59%；教育部計畫計有 3 件，占有計畫件數 100%，計畫金額 2,932,800 元。本所教師海洋教育相關研究計畫，如表 4-1-4 所示。

表 4-1-4 99-102(上)學年度本所教師海洋教育相關研究計畫

年度	國科會		教育部		合計	
	件數	金額	件數	金額	件數	金額
99	1	628,000	0	0	1	628,000
100	4	1,348,000	1	780,000	5	2,128,000
101	2	1,012,000	0	0	2	1,012,000
102	6	1,512,000	2	2,152,800	8	3,664,800
合計	13	4,500,000	3	2,932,800	16	7,432,800

本所教師與海洋領域相關之學術研究表現，如表 4-1-5 所示。教師所發表與海洋教育相關的期刊論文合計 15 篇，占總期刊論文約 33%；會議論文 20 篇，占總會議論文約 48%；專書(含部份章節)著作 5 篇，占總專書 33%。從前述之數據可以發現，本所教師將本身既有學術領域結合海洋議題研究之努力成果。

表 4-1-5 本所教師 99-102(上)海洋領域相關學術研究成果

學年度	99 年學度	100 學年度	101 學年度	102(上) 學年度	合計
期刊論文	3	5	3	4	15
會議論文	9	5	6	0	20
專書 (含部份章節)	4	0	1	0	5

## 2. 與海洋領域相關專業服務表現

本所教師與海洋領域相關專業服務表現包含學生海洋相關論文指導(詳附件 4-1-6)及海洋教育相關專題演講(詳附件 4-1-5)，本所教師 99-102(上)與海洋領域相關之專業服務表現如表 4-1-5 所示。

表 4-1-5 本所教師 99-102(上)與海洋領域相關之專業服務表現

學年度 項目	99 學年度	100 學年度	101 學年度	102(上) 學年度	合計
指導海洋教育相關論文數	2	7	4	1	14
海洋教育相關演講場次	13	15	11	4	43

**\*附件：**

- 4-1-1 99-102(上)學年度本所教師榮獲學術研究或產學計畫清單
- 4-1-2 99-102(上)學年度專任教師在學術研究成果清單
- 4-1-3 99-1021 學年度擔任校內外委員或校外專家學者代表清單
- 4-1-4 99-1021 學年度擔任國內外專業期刊或學報編審或顧問清單
- 4-1-5 99-1021 學年度擔任校內外教育相關演講清單
- 4-1-6 99-1021 學年度指導海洋教育相關論文數清單

**\*現場佐證資料「4-1 教師學術研究、專業服務與海洋領域相關之表現」  
資料夾**

**4-2 學士班學生專題研究能力之表現為何？與海洋領域相關之表現為何？**

本所無學士班學生，故無此項內容。

**4-3 學生之學術研究與專業表現為何？與海洋領域相關之表現為何？**

**4-3-1 學生之學術研究與專業表現情形**

本所學生之學術研究與專業表現包含學位論文撰寫、研討會論文發表及期刊論文發表(詳附件 4-3-1~4-3-2)，如表 4-3-1 所示，其中部分論文更榮獲最佳或優良或傑出論文等獎項，如表 4-3-2 所示。

表 4-3-1 本所 99-102(上)學年度學生學術研究表現

學年度 項目	99	100	101	102(上)	合計
碩士班論文數	10	9	11	4	34
碩專班論文數	6	17	17	3	43
研討會論文篇數	16	1	4	3	24
期刊論文篇數	2	3	1	1	7

表 4-3-2 學生論文獲獎情形

年度	活動名稱	參賽學生	班別	指導教授	論文題目	得獎
99	2010 年「台灣教育傳播暨科技學會」學術研討會	齊璵琛	碩士班	羅綸新	不同之多媒體教材組合模式對文言文學習成效影響之研究	最佳論文獎
100	100 年中華民國課程與教學學會課程與教學學術論文獎	史希慧	碩專班	吳靖國	國小海洋教育融入式教學之研究—以一年級情意教學為主	優等
101	101 年中華民國課程與教學學會課程與教學學術論文獎	張思涵	碩專班	吳靖國	敘說師生關係：生命教育課程中教師關懷視域的移動	優等
102	臺灣教育傳播暨科技學會 2013 年國際學術研討會	莊秀卿	碩專班	張正杰 羅綸新	多媒體組合與認知風格對國小自然科學學習成效之影響	傑出論文獎
103	2014 年中華民國課程與教學學會學術論文獎	石長明	碩士班	張正杰	電腦概念構圖融入國中理化科教對學習成效之影響—以功與能單元為例	學術論文獎

#### 4-3-2 學生在海洋領域之學術研究與專業表現

本所學生在海洋領域之學術研究與專業服務表現上，如表 4-3-3 所示。海洋教育類碩士論文比例平均為 20%、碩專班相關海洋教育論文數比例平均為 14%。在研討會論文發表中，相關海洋教育比例平均為 46%，期刊論文中相關海洋教育僅佔 14%。學生在海洋領域的學術研究與專業好表現，也正反映本所海洋教育研究的特色。

表 4-3-3 本所 99-102(上)學年度與海洋相關學術研究表現

學年度 項目	99	100	101	102(上)	合計
碩士班海洋教育論文數/ 占總論文數比例	2/20%	3/33%	1/9%	1/25%	7/20%
碩專班海洋教育相關論文數/ 占總論文數比例	0/0%	4/23%	2/12%	0/0%	6/14%
與海洋相關之研討會發表篇數/ 占總發表篇數比例	10/63%	1/100%	0/0%	0/0%	11/46%



學年度 項目	99	100	101	102(上)	合計
與海洋相關之期刊論文 發表篇數/占總發表篇數 比例	0/0%	0/0%	0/0%	1/100%	1/14%

**\*資料:**

4-3-1 本所學生論文主題一覽表

4-3-2 本所 99-1021 學期學生期刊或研討會論文資料

**\*現場佐證資料「4-3 學生之學術研究、專業表現與海洋領域相關之表現」資料夾**

#### 4-4 學生之數量與品質如何？

##### 4-4-1 從報考人數、錄取率等檢視本所學生數量與品質

本所每年招考之學生數量，碩士班錄取人數皆為 15 人，而碩專班在 99-101 學年度為 15 人，101 學年度增加為 18 名。99-102(上)學年度，本所碩士班與碩專班之報考人數與錄取等情形，如表 4-4-1 所示。碩士班每年報考人數介於 23~57 人，錄取率最高約 65%，最低約 26%。碩專班報考人數介於 43~57 人，錄取率約為 35% 左右。整體的報到碩士班在八成五以上，而碩專班的報到率在 100%。此種錄取比率和報到率顯示本所學生經過一定的篩選，而且具有普遍進來就讀的意願。

表 4-4-1 本所 99-102(上)學年度報考人次、錄取人數與報到率統計表

學年度 項目		99	100	101	102(上)
報考人次	碩士班	26	23	57	43
	碩專班	57	43	49	49
錄取人數	碩士班	15	15	15	15
	碩專班	15	15	18	18
錄取率	碩士班	57.7%	65.2%	26.3%	34.9%
	碩專班	31.6%	34.9%	36.7%	36.7%
報到率	碩士班	86.7%	86.7%	86.7%	93.3%
	碩專班	100%	100%	100%	100%

#### 4-4-2 從論文審查成績檢視本所學生數量與品質情形

學生碩士論文審查由含外聘委員所組成的論文審查小組，經由公開發表與審查的形式，因此審查的成績可以做為檢視本所學生品質的重要指標。本所 99-102(上)學年度論文審查成績結果，如表 4-4-2 所示。碩士班論文審查結果，審查成績獲得極優者計 14 人，佔 42%；獲得優良等級者，計有 15 人，佔 45%；優良等級者計有 4 人，約佔 12%，優和極優之論文比例，合計高達 87% (詳附件 4-4-1)。另外，碩專班論文審查結果，審查成績獲得極優者計 31 人，佔 72%；獲得優良等級者，計有 12 人，佔 28%；優良等級者計有 0 人，佔 0%，優和極優之論文比例，合計高達 100%，可見，本所無論是碩士班或碩專班學生發表之論文品質皆受到審查委員高度的肯定，也顯現本所學生高品質的表現 (詳附件 4-4-1)。其中也可看出，碩專班學生因為具有從事教育相關工作經驗的學習，在整體表現上也可看出更優於碩士班學生的表現，如 4-4-2 所示。

表 4-4-2 99-102(上)學年度碩士班及碩專班學生畢業論文分數統計表

班別	等級	分數	人數	百分比
碩士班	良	80-84	4	12%
	優	85-89	15	44%
	極優	90 以上	15	44%
	小計		34 人	
碩專班	良	80-84	0	0%
	優	85-89	13	30%
	極優	90 以上	30	70%
	小計		43 人	

#### 4-4-3 從論文改寫刊登於期刊情形

本所近三年來部分學生碩士學位論文，在指導教授的協助下，投稿期刊與研討會，合計有期刊論文 7 篇，研討會論文 17 篇。其中期刊有 1 篇刊登於 SSCI 期刊，2 篇刊登於國內 TSSCI 期刊。可見，本所學生論文的研究品質受到校外期刊審查委員的肯定。本所 99-102(上)學年度學生學位論文發表為期刊或研討會論文的資料 (詳附件 4-4-2)。

#### \* 資料：

4-4-1 本所 99-102(上)學年度碩士班與碩專班論文審查成績資料

#### 4-4-2 學生學位論文發表為期刊或研討會論文的資料一覽表

**\*現場佐證資料「4-4 學生之數量與品質」資料夾**

#### 4-5 教師參與推廣服務或教育之表現情形為何？

本所專任教師提供校內外推廣服務或教育之表現情形，如表 4-5-1 所示。99-102(上)學年度本所教師參與之推廣服務或教育的項目，包括國內外專業教育期刊之編審或顧問、校內外專家學者代表諮詢或委員、校內外教育專業專題之講座、校內外教育專業研習或輔導等（詳附件 4-1-3~4-1-5）。平均每位教師擔任校內外委員或校外專家約 6 次；擔任國內外專業期刊或學報之編審或顧問每人約 1.7 次；校內外教育相關演講之項目與人次平均每人約 2.1 次。

表 4-5-1 99-102(上)學年度專任教師參與校內外教育專業服務概況

學年度 項目	99		100		101		102(上)	
	小計	每人平均	小計	每人平均	小計	每人平均	小計	每人平均
擔任校內外委員或校外專家學者代表	57	8	66	9	49	7	45	6
擔任國內外專業期刊或學報之編審或顧問之項目與人次	9	1.3	19	2.7	16	2.3	12	1.7
校內外教育相關演講場次	41	5.9	47	6.7	39	5.6	15	2.1

#### 4-6 教師爭取產學合作之表現為何？

本所教師積極努力爭取產學合作計畫，包括教育部、文化部、與永齡基金會等之合作計畫（詳附件 4-1-1），99-102(上)學年度本所教師爭取產學合作計畫成果，教育部委託計畫 3 件，文化部委託計畫 3 件，永齡基金會委託計畫 4 件，合計 10 件，委託金額達新台幣 52,811,036 元，如表 4-6-1 所示。從表中可以發現，本所教師平均每年爭取產學合作案 3 件，平均金額為新台幣一千多萬元。

表 4-6-1 99-102(上)學年度教師產學合作計畫一覽表

年度	教育部		文化部		永齡基金會		合計	
	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額
99	0	0	1	8,020,000	1	10,100,840	2	18,120,840
100	1	780,000	2	886,970	1	10,789,457	4	12,456,427
101	0	0	0	0	1	9,097,921	1	10,454,921
102(上)	2	2,152,800	0	0	1	9,626,048	3	11,778,848
合計	3	2,932,800	3	8,906,970	4	39,614,266	10	52,811,036

#### 4-7 教師參與國際性學術交流活動之情形為何？

本所教師參與國際性學術交流活動，主要包括出席國內外國際學術研討會擔任研討會主持、論文發表和論文審查等活動，以及產學合作案，和國外進行展演。99-102(上)學年度本所參與國際學術交流活動情形，如表 4-7-1 所示，合計有 10 人次參與國際學術交流活動，平均每年有 2 到 3 人次參與國內外國際學術交流活動。

表 4-7-1 99-102(上)學年度專任教師參與國際性學術交流一覽表

教師	年度	國際性學術交流 活動名稱	交流對象	備註
許籐繼	99	PECERA 國際研討會	PECERA 國際會員	參與論文發表、擔任主持人
許籐繼	100	2011 海洋文化國際學術研討會	東亞國家參與人員	參與論文發表
許育彰	101	2012 第 28 屆科學教育國際研討會	科學教育國際研討會參與人員	參與論文發表
王嘉陵	101	Philosophy of Education Society of Australasia 42 <sup>nd</sup> Annual Conference	澳大利亞教育哲學學會會員	參與論文審查、發表論文、擔任主持人
羅綸新	101	『自由中國號』中式木造船船舵及部分前桅杆包裝運輸案	美國相關自由中國號人員	行政院文化部文化資產局
羅綸新	101	自由中國號學術座談會	自由中國號船員	行政院文化部文

		暨船員貴賓接待計畫		化資產局
林志聖	102	2013 觀光餐旅休閒國際學術研討會	觀光餐旅休閒國際學術研討會參與人員	參與論文發表
許育彰	102	第 29 屆科學教育國際研討會	科學教育國際研討會參與人員	參與論文發表
張正杰	102	「2013 教育資訊傳播與科技」國際研討會	教育資訊傳播與科技國際研討會參與人員	參與論文發表
羅綸新	102	「2013 教育資訊傳播與科技」國際研討會	教育資訊傳播與科技國際研討會參與人員	參與論文發表

#### 4-8 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(在職專班適用)

本所碩士在職專班學生論文主題與實務應用結合之情形，如表 4-8-1 所示。研究主題性質或結果可應用於教育領域皆可謂符合結合的條件，如「限制式寫作教學方案增進國小學童寫作能力之行動研究」、「國小三年級海洋童詩教學方案之行動研究」等，99-102(上)學年度碩士在職專班論文數和實務應用的次數，經由檢視和統計符合比率，發現每年都高達 100% (詳附件 4-8-1)。可見，本所碩專班學生之論文研究，都能根據其實務應用之需要。

表 4-8-1 99-102(上)學年度學生論文主題與實務應用結合之彙整表

學年度 項目	99	100	101	102(上)
碩專班論文數	6	17	17	3
碩專班實務應用次數	6	17	17	3
結合比率	100%	100%	100%	100%

**\* 附件：**

4-8-1 本所學生與實務應用結合論文名稱一覽表

**\* 現場佐證資料「4-8 學生論文主題與實務應用結合之情形」資料夾**

#### 4-9 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？(在職專班適用)

本所碩士在職專班學生大多數為在職教師（教師、主任、校長、代理教師、代課老師），經常參與中央或地方舉辦之教育實務應用或創新活動研習，包括參與教師專業評鑑、分組學習、學習共同體、學習社群、



行動研究、媒體製作等實務應用或創新活動。

#### 4-10 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在職專班適用)

本所碩士在職專班學生，多數來自中小學教育現場的教師、主任與校長。因此，在本所研修習得的專業實務能力，符合其教育相關工作需求的比率頗高，如表 4-10-1 所示。99-102(上)學年度碩士在職專班學生，其專業實務能力與工作現職需求符合比率介於 94%~100%。本所碩專班學生至本所研修除了與其工作有高度的符合之外，碩士在職專班學生畢業後，經本所對雇主之問卷調查也顯示，畢業生在專業實務能力方面獲得雇主高度的肯定（詳附件 4-10-1）。

表 4-10-1 99-102(上)學年度學生專業實務能力符合現職需求統計表

學年度 項目	99	100	101	102(上)
教育工作人數	6	17	17	4
相關教育工作人數	6	16	16	4
其它	0	1	1	0
符合比例	100%	94%	94%	100%

**\* 附件：**

4-10-1 本所畢業生能力表現雇主問卷調查資料

**\* 現場佐證資料「4-10 學生專業實務能力符合現職需求之情形」資料夾**

#### (二) 特色

1. 本所教師與學生在海洋教育方面的積極研究與服務，已經累積相當成果，奠定中小學實施海洋教育的學術基礎。
2. 本所教師爭取產學合作表現優異榮獲學校獎勵
3. 本所學生專業實務能力符合現職需求，也受到雇主高度的肯定。

#### (三) 問題與困難

本所教師參與國際性學術交流活動的人次較少，仍有進步空間。

#### (四) 改善策略



1. 本所提供教師參與國際性學術交流活動經費贊助單位之相關訊息，包括國科會、教育部以及校內研發處相關鼓勵教師出國參訪計畫。
2. 本所申請相關單位補助辦理國際學術研討會，增進本所教師與國際專業人士交流機會。

#### **(五) 項目四之總結**

本所在學術與專業表現項目上，可以發現本所教師在海洋教育學術研究與服務的表現相當積極，也累積一定的學術成果和奠定我國中小學海洋教育實踐的基礎。學生在教師的指導之下，完成與海洋相關的論文比例達到五分之一以上，頗能彰顯本所海洋教育的特色。從本所錄取率與論文審查成績，可發現本所能招收並培養高品質的學生。本所教師能善用本身專長，積極參與在地的專業推廣服務與教育，並且在爭取產學合作上表現優異榮獲學校獎勵。本所教師參與國際性學術交流活動上，還有努力空間。本所碩士在職專班學生論文主題與實務應用結合程度與專業實務能力頗高，學生畢業返回工作的表現也頗受肯定。本所碩專班學生經常參與國內實務應用或創新活動。此次自我評鑑，了解到本所師生在學術與專業上的努力與良好表現，不過也發現在國際性學術交流方面仍有發展空間。

## 項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述

#### 5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？

本所畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形，99-102(上)學年度本所建立畢業生生涯發展多元追蹤機制，期能瞭解畢業生的生涯發展情形，並持續給予畢業生適當生涯協助，建立相關就業資訊、諮詢及畢業生就業資料。具體而言，本所建立的畢業生生涯發展追蹤機制與落實情形，包括(1)配合本校所進行之「畢業生問卷調查」，以掌握畢業校友之現況。本校畢業生問卷調查網址「<http://www.ntou.edu.tw>」(詳附件5-1-1)。(2)本所成立校友會，希望藉由此一機制能建立本所與畢業生或畢業生彼此之間更密切的聯繫管道，目前能掌握的校友比例99學年度達94%，100學年度達100%，101學年度達100%，102(上)達100%(詳附件5-1-2)。本所校友會業於98年6月19日成立，由本所第1屆畢業校友胡久樹老師擔任首屆會長，目前由本所第3屆畢業校友陳建銘主任擔任第2屆會長至今。目前，透過校友會組織掌握校友生涯發展情形之相關資料。

#### \*附件：

5-1-1 本校畢業生畢業後一年調查問卷刊頭和部分內容

5-1-2 本所畢業生生涯發展追蹤之校友會相關資料

\*現場佐證資料「5-1畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形」資料夾

#### 5-2 畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？

本所畢業生生涯發展出路歸納而言可以分為三大領域：升學、就業與其他(詳附件5-2-1)。99-102(上)學年度本所統計畢業生升學狀況，合計有3位畢業生考取國立大學之博士班，繼續攻讀博士學位。在就業方面，碩士班33位學生中，有16位擔任教師，8位擔任代課教師，有2位擔任公務員，國科會專案助理1人，退休教師1人，課輔教師1人以及民間企業1人，1人當兵，1人家管。碩士在職專班，44位學生中，有40位擔任教師，2位代課教師，1位教官，1位家管。可見，本所畢業生生涯發展仍以擔任教師為主，民間企業包括文教出版業、補教業、企業教育訓練等相對較少。畢業生在生涯發展投入相關領域之工作表現，普遍受到雇主的肯定，整體達到滿意以上的程度。其中更有多位畢業生擔任學校校長或主任等行政領導職務。

**\*附件：**

5-2-1 本所畢業生升學與就業狀況之統計資料表

**\*現場佐證資料「5-2畢業生生涯發展投入相關領域之表現情形」資料夾**

**5-3 畢業生與母校之互動或回饋情形為何？**

本所畢業生與母校或母所之互動或回饋情形，在正式互動方面，99-102（上）學年度本所配合本校校慶，每一年皆由所長與校友會長聯名邀請校友參與回娘家活動（詳附件5-3-1），分別於99年10月17日、100年10月16日、101年10月16日及102年10月15日辦理。在非正式互動方面，畢業生邀請母校或母所師長，提供其服務學校或行政機關相關專業指導與諮詢活動；本所師長也經常在所任教課程中邀請畢業生回到母所與學弟妹們分享各種專業議題之經驗。畢業生也在各層面對母校或母所進行各種回饋，包括樂捐款項給母校和母所、擔任本所相關專題講座、支援本所相關課程實施或參訪活動等（詳附件5-3-2）。

**\*附件：**

5-3-1 99-102（上）學年度本所校友回娘家活動資料

5-3-2 99-102（上）學年度畢業生回母所進行專題分享等相關資料

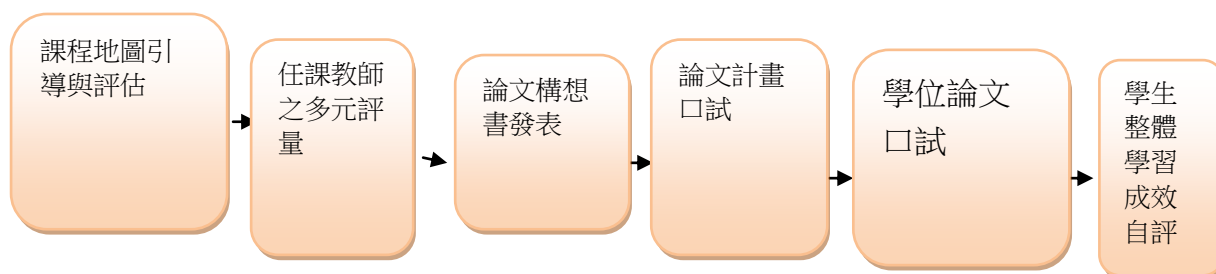
**\*現場佐證資料「5-3 畢業生與母校之互動或回饋情形」資料夾**

**5-4 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？**

本所研擬學生學習成效評估機制之情形如下：（1）發展本所學生核心能力，建立課程地圖（詳附件 5-4-1~5-4-2）。本所分別於 100 年 1 月 13 日 99 學年度第 1 次所務課程委員會議、101 年 3 月 2 日 100 學年度第 6 次所務會議討論，並通過本所學生核心能力共計七項。其後，又於 102 年 3 月 22 日課程會議中檢討本所核心能力，並修正為六項，包括具備教育研究與創新能力、具備批判及解決問題的能力、具備溝通與團隊合作的能力、具備發展海洋教育的能力、具備終身學習的能力、具備多元文化教育能力。（2）本所透過所務會議討論學生學習成效評估機制。本所分別在 101 年 12 月 7 日 101 學年度第 6 次所務會議、102 年 1 月 4 日 101 學年度第 7 次所務會議、102 年 1 月 16 日 101 學年度第 8 次所務會議、102 年 3 月 8 日 101 學年度第 9 次所務會議，討論通過本所學生學習成效評估機制，如圖 5-4-1 所示。

首先，課程地圖引導與評估學生能力，也就是運用課程地圖之能力雷達圖提供學生檢視自己達成本所核心能力情形。其次，由授課教師之多元評量以評估學生學習成效。第三，論文構想書發表、計畫與學位論文之口試與審查進行學生學習成效評估，以決定是否通過論文審查標準（詳附件 5-4-3~5-4-4）。第四，針對研究生整體學習成效之評估，包括設計能力檢核表，並提供本所教師和畢業生進行能力檢核（詳附件 5-4-5），以及調查畢業生在本所就學期間之學習滿意度，以評估其學習成效（詳附件 5-4-6）。可見，本所在學生學習不同階段研擬並實施不同的學習成效評估機制。

圖 5-4-1 學生學習成效評估機制圖



**\*附件：**

5-4-1 本所學生學習成效評估機制會議資料

5-4-2 本所課程地圖資料

5-4-3 本所 99-102（上）學年度本所研究生論文構想書發表資料

5-4-4 本所 99-102（上）學年度論文計畫和學位口試之成績統計等資料

5-4-5 本所學生修課達成本所核心能力自評表

5-4-6 本所畢業生能力成效之學習滿意度分析資料

**\*現場佐證資料「5-4研擬學生學習成效評估機制之情形」資料夾**

5-5 根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？

5-5-1 內部互動關係人、畢業生及雇主對學生學習成效意見調查結果

本所分別針對內部互動關係人、畢業生及雇主對學生學習成效，進行滿意程度調查，採用很滿意到很不滿意之五等量尺。整體素質方面，內部互動關係人主要調查本所教職員，結果在畢業生的整體素質上，平均數為 3.71，介於普通到滿意之間；畢業生之平均數為 4.57，介於滿



意到很滿意之間；雇主之平均數為 4.53，介於滿意到很滿意之間（詳附件 5-5-1~5-5-3）。前述學習成效之整體素質調查結果，顯示畢業生與雇主的滿意度相當高，反而是本所教職員的滿意度相對較低，也許是對學生有更高的期待之故。

在學習成效方面，內部互動關係人最滿意是專業技術的能力（ $M=4.57$ ），相對較不滿意者為國際視野（ $M=3.57$ ）；畢業生最滿意是解決問題的能力（ $M=4.67$ ），相對較不滿意者為國際視野（ $M=3.81$ ）；雇主最滿意是專業技術、倫理表現、敬業態度與情緒管理的能力平均數皆為 4.70，相對較不滿意者為國際視野（ $M=4.18$ ）（詳附件 5-5-1~5-5-3）。從上述調查結果顯示，畢業生在專業技術的學習成效是最受肯定，而國際視野則是三者都認為相對較不滿意的學習成效。

#### 5-5-2 根據分析結果，進行檢討修訂核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形

本所根據上述之意見調查結果，提供作為檢討修訂核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源之參考。例如從內部互動關係人、畢業生與雇主三者的反應意見中，可以發現畢業生在專業技術和問題解決能力上，都達到令人滿意以上的表現（詳附件 5-5-1~5-5-3）。尤其畢業生之倫理表現、敬業態度與情緒管理三者，受到雇主的高度肯定。不過，從三者的意見調查中也發現，本所畢業生在國際視野方面的能力，仍有發展與進步的空間。此種結果也顯示本所必須在檢討修訂核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源方面，強化本所學生在國際視野方面的能力。

目前本所強化增進學生國際視野的做法如下：(1)積極招收外籍生，102 學年度已經招收兩位外籍生（詳附件 5-5-4）；(2)鼓勵本所更多教師申請全英語授課，目前有兩位老師進行全英文授課；(3)鼓勵與大陸和國際知名學校相關系所進行交換學生之交流，本所 99 以及 102 學年度有 3 位大陸交換學生（詳附件 5-5-4）；(4)輔導學生積極參與國際學術研討會，目前本所訂定規範要求研究生必須參加國際學術研討會；(5)邀請國外學者蒞臨本所進行訪問交流與專題講座，99 年邀請倫敦大學教育學程 Paul Standish 教授、101 年邀請美國航海通訊專家 Bob Wilson 以及 101 年與日本東京大學福島朋彥和立正大學岩崎望教授參訪交流（詳附件 5-5-5）；(6)鼓勵本所師生出國短期研究參訪與遊學，102 學年度有林子史同學到美國加州大學洛杉磯校區進行短期修課。未

來仍將繼續與國際海洋教育方面學校進行更多交流活動（詳附件 5-5-6）。

**\*附件：**

- 5-5-1 教職員對學生學習成效調查問卷
- 5-5-2 畢業生對學生學習成效調查問卷
- 5-5-3 雇主對學生學習成效調查問卷
- 5-5-4 本所外籍生之相關資料（含陸生）
- 5-5-5 國外學者參訪交流與講座資料
- 5-5-6 本所學生國外參訪與遊學資料

**\*現場佐證資料「5-5 根據利害關係人等對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計與學習資源提供等之情形」資料夾**

**5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？**

本所於 96 學年度下半年接受大學校院系所評鑑，根據評鑑結果之改善建議，落實逐項之改善計畫（詳附件 5-6-1）。本所根據評鑑之改善建議，逐項擬定改善計畫並加以落實，其具體改善完成情形，如表 5-6-1 所示。從表中可以發現，評鑑建議改善項目合計有 18 項，目前已經完全改善為 13 項，大部分改善為 5 項，未改善為 0 項。完全改善和大部分改善項目合計為 18 項，改善完成程度幾乎達到 100%。可見，本所針對第一週期之系所評鑑結果改善意見，以完成各項改善計畫。

表 5-6-1 本所根據評鑑改善建議完成改善計畫情形一覽表

改善建議項目	完全改善	大部分改善	未改善
一、目標、特色與自我改善(3 項)	2	1	0
二、課程設計與教師教學(5 項)	4	1	0
三、學生學習與學生事務(5 項)	4	1	0
四、研究與專業表現(3 項)	2	1	0
五、畢業生表現(2 項)	1	1	0
合計	13	5	0

**\*附件：**



### 5-6-1 本所第一週期系所評鑑建議之改善計畫與執行成果

**\*現場佐證資料「5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實情形」資料夾**

#### (二) 特色

1. 本所畢業生生涯發展投入相關領域之表現普遍受到雇主的高度肯定，特別在專業技術的能力上特別受到讚賞。
2. 本所研擬多元化的學生學習成效評估機制，包括定期和非定期評估機制，以及學生、教師與雇主的多元評估，可以更周全瞭解本所學生之學習成效。

#### (三) 問題與困難

本所畢業生的學習成效調查發現，學生在國際視野方面的能力相對較為欠缺，也是本所要面對的問題。

#### (四) 改善策略

1. 本所考慮透過本校國際事務主管單位，尋求與國外具有海洋教育相關專長的學系進行教師學術合作與學生修習學位之合作，增進本所學生之國際視野能力。
2. 本所持續鼓勵學生申請國外學校短期研習與交換學生計畫，藉由改變學習環境培養不同的國際文化感受與視野。
3. 本所改善本所英文網頁，持續加強外籍生之招生宣傳。

#### (五) 項目五之總結

本所在畢業生表現與整體自我改善機制項目上，有關畢業生生涯發展追蹤機制本所建立具體的校友會機制運作。本所畢業生在相關領域之工作發展，普遍受到雇主的高度肯定，畢業生擔任教職的比例最高。畢業生與母校除定期之校友回娘家活動之外，多為不定期的互動，並且校友透過捐款和專業分享回饋本所。本所也已經實施學生學習成效評估機制，不過仍有待進一步的落實。根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，本校畢業生在專業技術能力上獲得一致的肯定，不過在國際視野能力上仍有進步的空間。因此，本所未來應強化培養本所學生之國際視野能力，將針對核心能力、課程規劃、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源再進行檢視、修正與改善。

本所針對第一週期系所評鑑之改善建議，所進行之品質改善之計畫皆已經完成。藉由自我評鑑，了解畢業生表現與整體自我改善機制，也產生了改變的可能性。

## 肆、總結

本校自 1953 年創校以來，在歷經海事專科學校、臺灣省立海洋學院、國立臺灣海洋學院到國立臺灣海洋大學，皆在海洋特色之下逐步發展成為一所名列全球前四百大的「卓越教學與特色研究兼具的海洋頂尖大學」。本所自 92 學年度成立具海洋教育特色之教育研究所，並於 95 學年度成立碩士在職專班，培養教育研究人才；另配合國家發展海洋教育政策，98 學年度專案招收教師在職進修「海洋教育碩士學位班」。根據上述可以發現，本所自創所以來便根據學校海洋特色積極推進所務發展。

本次的教育研究所自我評鑑，從歷程與結果來看發現幾項特色：首先是結合校本精神的自我評鑑，本所根據學校自評機制的精神與規範，規劃本所自我評鑑計畫，並加以推動與落實；其次是結合外部訪評的自我評鑑，以教育研究所全體師生為主體，提供外部觀點提供主體的省思與進步；第三是結合成長的評鑑，在自我評鑑的過程中，學校辦理相關成長活動，所有參與者都必須參與一定的進修活動。此外，評鑑過程中藉由彼此不斷地對話與討論，也凝聚了本所一定的發展共識與相互的理解；第四個則是以推動與落實學生學習成效品質保證機制為重點，本所行政與教師任何措施，都應回到是否落實學生學習成效與品質保證的角度來加以檢視。

此次教育研究所自我評鑑的實施，藉由全體教職員的分工合作、所務會議的討論、自我評鑑工作小組的對話，以及自我評鑑執行工作小組的審議等機制，提供了自我檢視、發現與革新的機會，藉此也使本所的學生學習過程與學習成效有更完整與全面的呈現與理解，藉由這樣的理解，作為下一階段改善的起點。期待未來在本所同仁的共識之下，藉由彼此合作使本所能有更正向的發展！