

國立臺灣海洋大學
第二週期系級自我評鑑

海洋法律研究所自我評鑑報告

聯絡人：_____簡毓君_____

聯絡電話：_____02-24622192 轉 3602_____

電子郵件：_____ils@ntou.edu.tw_____

單位主管：_____（簽章）

中華民國 103 年 7 月

目 錄

壹、摘要	1
貳、導論	2
一、海洋法律研究所之歷史沿革	3
二、自我評鑑過程	4
參、自我評鑑之結果.....	5
項目一：目標、核心能力與課程設計	5
(一) 現況描述.....	5
1-1 運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發 展計畫之結果為何？.....	5
1-2 依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才 培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力 之作法與結果為何？.....	6
1-3 系所推動產業連結及學生實習制度之機制及成效為 何？.....	8
1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結 果為何？.....	9
1-5 課程地圖建置與實施情形為何？	14
1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標 並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何？.....	20
(二) 特色.....	20
(三) 問題與困難.....	20
(四) 改善策略.....	21
(五) 項目一之總結.....	22
項目二：教師教學與學習評量	23
(一) 現況描述.....	23
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所及在職 專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？....	23

2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？	28
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、 應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學 習成效之情形為何？	29
2-4 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材 教法與多元學習評量方法之情形為何？	30
2-5 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？如 何將海洋素養融入課程？	30
2-6 教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材 或教法開發之情形為何？	31
(二) 特色	31
(三) 問題與困難	32
(四) 改善策略	32
(五) 項目二之總結	32
項目三：學習資源與學生輔導	34
(一) 現況描述	34
3-1 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	34
3-2 提供學生課外學習活動之作法及成效為何？如何融 入海洋素養？	35
3-3 系所提供學生生活輔導之作法及成效為何？	37
3-4 系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？	39
3-5 系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？	40
3-6 系所強化學生外語能力之作法及成效為何？	40
3-7 系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？	41
(二) 特色	41
(三) 問題與困難	41
(四) 改善策略	42
(五) 項目三之總結	43

項目四：學術與專業表現	44
(一) 現況描述.....	44
4-1 教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋 領域相關之表現為何？	44
4-2 學士班學生專題研究能力之表現為何？與海洋領域 相關之表現為何？	54
4-3 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？與海 洋領域相關之表現為何？	55
4-4 碩、博士班學生之數量與品質如何？	57
4-5 教師參與推廣服務或教育之表現為何？	57
4-6 教師爭取產學合作之表現為何？	58
4-7 教師參與國際性學術交流活動之情形為何？	60
4-8 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(在職 專班適用).....	60
4-9 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？ (在職專班適用).....	62
4-10 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在 職專班適用).....	62
(二) 特色.....	63
(三) 問題與困難.....	63
(四) 改善策略.....	64
(五) 項目四之總結.....	65
項目五：畢業生表現與整體自我改善機制	66
(一) 現況描述.....	66
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？	66
5-2 畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？	66
5-3 畢業生與母校之互動或回饋情形為何？	69
5-4 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？	69

5-5 根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？.....	69
5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？.....	70
(二) 特色.....	72
(三) 問題與困難.....	72
(四) 改善策略.....	73
(五) 項目五之總結.....	73
肆、總結	74

表目錄

表 1-1-1 本所 SWOT 分析	5
表 1-2-2 本所核心能力與校核心能力之對應及其定義說明表	8
表 1-4-1 各年級學分數配置適切性之分析表	10
表 1-4-2 必、選修學分數配置適切性之分析表	10
表 1-4-3 碩士班各年級規劃總學分數配置—甲組	12
表 1-4-4 碩士班各年級規劃總學分數配置—乙組	12
表 1-4-5 碩士在職專班各年級規劃總學分數配置—甲組	12
表 1-4-6 各年級規劃總學分數配置—乙組	13
表 1-4-7 碩士班甲組必、選修學分數配置適切性之分析表	13
表 1-4-8 碩士班乙組必、選修學分數配置適切性之分析表	13
表 1-4-9 碩士在職專班甲組必、選修學分數配置適切性之分析表	14
表 1-4-10 碩士在職專班乙組必、選修學分數配置適切性之分析表	14
表 2-1-1 本所現有師資人數	23
表 2-1-2 本所現有師資學歷統計表	23
表 2-1-3 本所現有師資職銜統計表	23
表 2-1-4 博士班師生比例表	24
表 2-1-5 碩士班師生比例表	24
表 2-1-6 碩士在職專班師生比例表	25
表 2-1-7 96-102 學年度每位教師平均授課時數統計表	25
表 2-1-8 專任教師學術專長與授課科目表	27
表 2-1-9 兼任教師學術專長與授課科目表	28
表 2-2-1 96-102 學年度本所師資結構流動表	29
表 3-2-1 102 年度中、小學推動法治教育活動場次表	36
表 3-2-2 102 年度法律諮詢服務時間表	37
表 4-1-1 99-102 學年度專任教師出版之專書	44
表 4-1-2 99-102 學年專任教師發表期刊論文一覽表	47
表 4-1-3 99-102 學年專任教師發表研討會論文一覽表	51
表 4-1-4 99-102 學年專任教師發表專書論文一覽表	51
表 4-1-5 本所教師擔任校外委員會委員或其他職務一覽表	54
表 4-3-1 畢業生博士論文資料表	55
表 4-3-2 99-102 學年度畢業生碩士論文資料表	56
表 4-4-1 96-102 學年海洋法律研究所博士班畢業學生數統計表	57

表 4-4-2 96-102 學年海洋法律研究所碩士及碩士在職專班畢業學生 數統計表.....	57
表 4-6-1 本所 99-102 學年度研究計畫案.....	58
表 4-8-1 99-102 海洋法律研究所碩士在職專班論文題目一覽表.	60
表 5-6-1 海洋法律研究所（碩士班）自我改善計畫與執行成果表	72

圖目錄

圖 1-5-1 博士班課程地圖	15
圖 1-5-2 碩士班課程地圖	16
圖 1-5-3 碩士班乙組基礎法學課程地圖	17
圖 1-5-4 碩士在職專班課程地圖	18
圖 1-5-5 碩士在職專班乙組基礎法學課程地圖	19
圖 4-1-1 「國際海商法學術研討會：國際海上貨物運送法的變革與 趨勢－鹿特丹規則之探索」議程海報	52
圖 5-2-1 本所畢業生職業類別	67
圖 5-2-2 本所博士班畢業生職業類別	67
圖 5-2-3 本所碩士班畢業生職業類別	68
圖 5-2-4 本所碩士在職專班畢業生職業類別	68

壹、摘要

本自我評鑑報告共分五大部分，即導論、海洋法律研究所之歷史沿革、自我評鑑過程、自我評鑑之結果、以及總結。

其中第四大部分「自我評鑑之結果」為本自評報告之重點，其內容又包括了「目標、核心能力與課程設計」、「教師教學與學習評量」、「學習資源與學生輔導」、「學術與專業表現」、「畢業生表現與整體自我改善機制」等五大項目。而每一項目則分為（一）現況描述、（二）特色、（三）問題與困難、（四）改善策略、及（五）項目總結等五步驟，依序陳述。在每項目之（一）現況描述中，則又分別設計了不同的參考效標，以求更精確地呈現自我評鑑之結果。

貳、導論

大學的卓越與多元，乃高等教育追求的目標。國內大學的發展，即將面臨重大轉型，舉凡大學教育的理念、經營的型態、教學的方式、課程的更新與制度的變革等等，均已面臨前所未有的挑戰。在此多元化、自由化與國際化的衝擊下，宜有新的思考模式、新的管理機制、建立新的文化價值，發揮高等教育的功能，讓大學教育向上提升。

我國近年來，由於大學數量快速擴張，台灣的大學日益成長，但大學品質卻良莠不齊。為維持及提升大學教育水準，大學法於 1994 年修訂賦予教育部辦理大學評鑑之責。嗣後，2005 年 12 月 28 日修正公布全文的大學法，其第五條第一項規定：「大學應定期對教學、研究、服務、輔導、校務行政及學生參與等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。」第二項規定：「教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，並公告其結果，作為政府教育經費補助及學校調整發展規模之參考；其評鑑辦法，由教育部定之。」是故，大學評鑑除了促使大學自我改進外，也有使各校加強及建立自我改進機制的積極意義。

為了提升學術水準與改善教學品質，本所每六年舉辦一次自我評鑑。評鑑內容包括本所一、目標、核心能力與課程設計；二、教師教學與學習評量；三、學習資源與學生輔導；四、學術與專業表現；五、畢業生表現與整體自我改善機制等五大項，分別就現況描述、特色、問題與困難及改善策略等四部分，自我檢視。要求本所教師共同參與，檢視本所各項發展及政策。並共同擬定改進計畫，邀請校外評鑑委員實地訪視或以書面審查方式進行追蹤改進。希望藉由此方式，作為研擬本所發揮長處、改善缺失與永續發展之依據。

一、海洋法律研究所之歷史沿革

本所創設於 1977 年 8 月理工學院海洋研究所甲組，嗣於 1991 年 8 月 1 日奉教育部核准為海運學院海洋法律研究所，並於 2005 年併入本校新成立之人文社會科學院。本所碩士班畢業學生歷年來均奉准頒授法學碩士學位，英文學位用語則於 1992 年奉准由 M. A. (Master of Arts) 改為 LL. M. (Master of Laws)。2001 年設立碩士在職專班，2003 年設立博士班。

本所是以海洋法律為研究及教學重點的法律專業研究所，故常受政府委託進行各項海洋法律立法或修法之研提，對國家海洋法制之建立與改善，著有貢獻。

本所之主要設立宗旨在於研究海洋法學的高深理論，培養國際公法學與私法學的專門研究人員，並對海洋法學有關問題提供建議，以促進海洋資源的開發與利用，進而確保國家對海洋的掌握與維護應有的權益。

本所於 1994 年遷入本校海空大樓，各項設備均持續更新，以提供本所師生良好的學習及研究環境。本所目前擁有一座小型圖書室，蒐藏中外專業書籍期刊共約 2,000 餘冊，本校總圖書館亦有典藏之專業書籍，資料相當豐富。本所現有教師專用研究室 7 間、專用教室 5 間、法律服務社辦公室 1 間、電腦室 2 間及碩士生研究室 7 間、碩士在職專班研究室 1 間、博士生研究室 1 間。

本所現設有博士班、碩士班及碩士在職專班等三種班制，其中碩士班及碩士在職專班並分為甲組（法律系畢業生）及乙組（非法律系畢業生）分別招生。目前共計有博士班研究生 11 名，碩士班研究生 38 名，碩士在職專班研究生 65 名，合計 114 名研究生。

二、自我評鑑過程

- 103.01 • 組成「國立臺灣海洋大學海洋法律研究所自評工作小組」，擬定工作計畫。
- 103.02 • 蒐集、研讀相關書面資料，擬定評鑑項目步驟及參考效標。
- 103.02 • 召開「自評工作小組會議」，確定實地訪評委員推薦名單。
- 103.03 • 資料蒐集、彙整與研讀，分項撰寫自我評鑑報告書。
- 103.04.10 • 召開「自評工作小組會議」，審議自我評鑑報告書。
- 103.04.11 • 修正自我評鑑報告書。
- 103.04.22 • 自我評鑑報告書送院審議。
- 103.04 • 修正自我評鑑報告書，再送院審議。
- 103.07 • 提交自我評鑑報告書及佐證資料。
- 103.08 • 寄出自我評鑑報告書予實地訪評委員書面審查。
- 103.09 • 實地訪評委員回傳待釐清問題。
- 103.09 • 召開「自評工作小組會議」，討論「實地訪評流程與當日工作分配」。
- 103.09 • 訪評委員以實地訪查進行評鑑，並提供書面評鑑意見。
- 103.12 • 彙整實地訪評委員之審查意見，針對實地訪評報告初稿提出申覆意見，完成自我評鑑報告書之書面修正作業。
- 104 • 執行系所評鑑完畢，完成報告書裝訂。根據評鑑結果，續行自我改善計畫。

參、自我評鑑之結果

項目一：目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述

我國係海洋立國之國家，為因應海洋國家的政策發展，故本所設立之宗旨與教育目標即為持續進行海洋法律的理論與實務之研究，以培養海洋公法學與海洋私法學的專門人才，提供海洋法學相關議題之參考建議，促進海洋資源的開發與利用，進而確保國家對海洋的掌握與維護應有的權益。

本所根據設立宗旨與目標，規劃完整的課程架構，包括了基礎法學課程及專業法學課程，課程設計涵蓋理論與實務課程。為達成目標，本所廣聘優秀師資，使學生能夠瞭解教師教學目標與內容，並協助教師根據學生的教學回饋意見，改進教材教法，用以提升教學品質。

1-1 運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果為何？

優勢 Strengths	劣勢 Weaknesses
以海洋法律為研究及教學重點的法律專業研究所，亦同時兼顧傳統法學之研究。	地理位置不佳、研究國際法及國際海洋法的學者較少、國家考試是以一般傳統法學科目為主。
機會 Opportunities	威脅 Threats
「海洋國家」政策、「海洋立國」方針、海洋事務委員會設置、國家考試第二試將「海洋法」列為選考科目、本校即將設立「海洋法政學院」。	一般傳統法學研究所之競爭、各種專業研究所的競爭、國內各大學法學院也開始投入海洋法學研究。

▲表 1-1-1 本所 SWOT 分析

本所的優勢在於本所是以海洋法律為研究及教學重點的法律專業研究所，由此建構了本所的發展特色：以海洋法學為專長領域，積

極推動海洋法學研究，培育專業海洋法學人才，符合海洋立國之需求。而除了海洋法律外，本所亦同時兼顧於傳統法學之研究。

本所的劣勢在於地理位置不佳，雖有具備特色之法學專長，但對於大部分台北都會區的學子而言，仍難有吸引力。其次，過去國人對於國際法及國際海洋法領域較為陌生，加上我國外交困境，一般研究國際法的學者較少。再者，過去律師及司法人員國家考試是以一般傳統法學科目為主，導致一般考生對於海洋法領域，興趣缺缺，甚至海商法還一度從國考科目中移除。

本所的機會在於我國確立了「海洋國家」的政策，「海洋立國」成為施政方針。加上行政院即將設置海洋事務委員會，而律師及司法官國家考試的第二試亦將「海洋法」列為五項選考科目之一。凡此都與海洋法學息息相關，我國海洋法學成為顯學，指日可待。再加上本校即將設立「海洋法政學院」，更給本所帶來無限的發展機會。

本所的威脅在於除了一般傳統法學研究所之競爭外，還有來自於各種專業研究所的競爭，例如財經法律研究所、科技法律研究所等。此外，國內各大學法學院也意識到海洋法學的重要性，投入的資源與研究亦與日遽增。

綜合上述 SWOT 分析，可知本所唯有繼續堅持以海洋法律作為教學及研究重點，同時兼顧一般傳統法學之研究，如此才能發揮本所特色，迎接挑戰。

1-2 依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？

	自我定位	教育目標	基本素養	核心能力
學校	卓越教學與特色研究兼具的海洋頂尖大學	培育具備基礎與應用能力並兼具人文素養之科技人才，致力於海洋相關領域之學術與應用發展	具備海洋視野與人文素養的海大人	具備國際競爭之專業能力、創造能力、執行能力以及社會關懷能力

人文社會科學學院	具有宏觀海洋特色之人文社會科學院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 塑造校園人文社會學習氛圍 2. 注重品格倫理陶冶之全人教育 3. 培育具國際觀之優質海洋人才 4. 推動海洋特色之跨領域卓越教學、頂尖研究與優質服務 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有海洋宏觀的意識 2. 具有海洋勇毅的品格 3. 具有海洋人文的素養 4. 具有海洋胸襟的社會關懷 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有海洋人文社會科學學術的認知能力 2. 具有海洋知識與行動的表達能力 3. 具有海洋人文與社會事業的創新能力 4. 具有海洋人文與社會科學的專業能力 5. 具有推動社會關懷的行動能力
海洋法律研究所	以海洋法律為研究及教學重點的法律專業研究所	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研究海洋法律的理論及實務 2. 培養海洋公法與私法的專門人才 3. 提供海洋法學相關議題之參考建議 4. 促進海洋資源的開發與利用 5. 確保國家對海洋的掌握與權益的維護 	<p>具備專業法學素養 具備宏觀的國際視野</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 獨立的法學研究能力 2. 獨立的法學判斷能力 3. 獨立的法學思考能力 4. 獨立的法學批判能力 5. 法律專業的溝通能力與技巧 6. 法律人對社會關懷與實踐能力

▲表 1-2-1 自我定位、教育目標、基本素養、核心能力對照表

本所根據本校的自我地位：「卓越教學與特色研究兼具的海洋頂尖大學」，擬定本所的自我定位：以海洋法律為研究及教學重點的法律專業研究所。

本所根據本校的教育目標：「培育具備基礎與應用能力並兼具人文素養之科技人才，致力於海洋相關領域之學術與應用發展」，擬定本所的教育目標：(1) 研究海洋法律的理論及實務；(2) 培養海洋公法與私法的專門人才；(3) 提供海洋法學相關議題之參考建議；(4) 促進海洋資源的開發與利用；(5) 確保國家對海洋的掌握與權益的維護。

為符合本校及本所的自我定位，並達成本校及本所的教育目標，

本所訂定了六大核心能力，即：獨立的法學研究能力、獨立的法學判斷能力、獨立的法學思考能力、獨立的法學批判能力、法律專業的溝通能力與技巧、法律人對社會關懷與實踐能力。本所核心能力與本校核心能力之對應及其定義說明如下表：

校核心能力	所核心能力	所核心能力定義說明
專業能力	獨立的法學研究能力	能獨立以法學方法從事研究
	獨立的法學判斷能力	能獨立以法學知識判斷事理
創造能力	獨立的法學思考能力	能獨立以法學邏輯思考問題
	獨立的法學批判能力	能獨立以法學理論批判社會
執行能力	法律專業的溝通能力與技巧	具備法律人應有的理性溝通能力與技巧
社會關懷能力	法律人對社會關懷與實踐能力	具備法律人對社會應有的關懷同時能付諸實踐

▲表 1-2-2 本所核心能力與校核心能力之對應及其定義說明表

1-3 系所推動產業連結及學生實習制度之機制及成效為何？

本所為獨立所，一般而言，法律研究所的學生較少安排實習課程，本所亦不例外。但本所另有與產業連結之機制：

一、透過產業參訪

本所周成瑜副教授常帶領學生參訪海巡署等機關構。

二、透過研究計畫

本所曾執行教育部委託之「98 年度法學教育教學研究創新計畫：全球化海洋法教學創新研究計畫—我國海洋法制政策與理論之研究」（2009.08-2010.05），由本所周成瑜副教授擔任主持人，陳荔彤教授、許春鎮副教授及趙守博教授擔任子計畫主持人。本計畫邀請許多實務界專家蒞校演講，提供學生實務上的經驗。

三、透過「課程分流計畫」

本所與海洋事務與資源管理研究所、應用經濟研究所、航運管理學系暨研究所共同以「海洋法政經管（虛擬）學院」名義，向教育部申請「教育部補助大學校院推動課程分流計畫」，獲得一百萬元補助。

本計畫之目的即在於推動理論與實務之課程結合。為執行本計畫，本所特別設計了二個方式執行實務型課程分流：即新開實務型課程，以及在原有學術型課程中增加約百分之五十之實務型課程。而具體的產業合作模式有二：(1)邀請產業或實務界專業技術人員蒞校擔任講座。(2)帶領學生至產業或機關參訪。

本所共有五位老師(陳荔彤教授、周成瑜副教授、蘇惠卿副教授、饒瑞正副教授、許春鎮副教授)，總計七門課參與本計畫(海事刑法專題研究、海洋環境保護法專題研究、民事訴訟法(上)、民事訴訟法(下)、海上保險法專題研究、海上貨物運送法專題研究、海域劃界專題研究、航政法規實務)。(「教育部補助大學校院推動課程分流計畫」課程表參見附件 1-1)

希望透過本計畫能兼顧理論與實務，使學生在學習法理論的同時，也能得到實務之驗證，提高學習動機，開創多元學習。

四、透過本所法律服務社

本所法律服務社之主要任務有二：協助基隆地區中、小學推動法治教育；辦理法律諮詢服務。此二項任務不但在基隆地區各級學校舉辦法律專題演講，提供一般民眾、學校、海運社團多種對象免費之義務法律諮詢服務，同時也提供了本所學生最佳的實習機會。

1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？

本所設有博士班與碩士班以及碩士在職專班，以下分述其課程規劃與設計：

一、博士班

1、設計模式

本所博士班課程設計包括海事公法學與海事私法學兩個研究領域：

(1) 海事公法學

內容涵蓋國際海洋法、海事行政、海洋犯罪、海域執法、海域劃

界、海洋環境保護法、海洋資源(漁業、海洋礦業及能源)法等。

(2) 海事私法學

包括海商法、海上運送、海難防止、海難救助、共同海損、海事保險等。

2、規劃學分數

(1) 學分數

本所博士班所有課程均為選修、學期課程。博士班之畢業最低學分數為十八學分，論文十二學分另計。學生除應於共同選修課程修習六學分外，另應修習其研究領域之專屬課程至少十二學分。

(2) 各年級學分數配置適切性之分析

	必修	選修	合計	備註
一年級	0	44	44	
二年級	0	34	34	
合計	0	78	78	不含畢業論文 12 學分

▲表 1-4-1 各年級學分數配置適切性之分析表

(3) 必、選修學分數配置適切性之分析：

科目類別	必修 A	占總必修比例	選修 B	占總選修比例	學分總和 (A+B)	占應修總學分 數比例
校訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
院訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
系訂專業必修	0	0%	0	0%	0	0%
系訂專業選修	0	0%	78	100%	78	100%
合計	0	0%	78	100%	78	100%

▲表 1-4-2 必、選修學分數配置適切性之分析表

二、碩士班（含碩士在職專班）

碩士班以及碩士在職專班現採取分組，甲組為法律學系畢業學生，乙組為非法律學系畢業學生。對於非法律學系畢業學生除專業海洋法學課程外，另需加修基礎法學課程。碩士班甲組畢業年限不得少於二年；乙組畢業年限以三年為原則。

1、設計模式

本所碩士班及碩士在職專班之課程區分為「先修課程」、「共同專業課程」及「基礎法學課程」三大類。

「先修課程」包括「國際法專題研究」、「行政法總論」。「共同專業課程」分列「國際法（國際海洋法）」、「海洋行政法規」、「海商法」及「海洋政策」及「憲法與行政法」共五大群組課程，由老師依其專業領域分授課程。「基礎法學課程」則是乙組同學必修的課程，藉以奠定其學習法律的基礎。

2、規劃學分數

(1) 學分數

A、碩士班

碩士班甲組（法律學系畢業）畢業學分數為三十學分，論文六學分另計；乙組（非法律學系畢業）畢業學分數為六十學分，論文六學分另計。

碩士班甲組學生除應修習先修課程六學分外，另應在共同專業課程中修滿二十四學分。碩士班乙組學生除應修習先修課程六學分外，另應在共同專業課程中修滿二十四學分，其餘三十學分為基礎法學課程。

B、碩士在職專班

碩士在職專班甲組（法律學系畢業）畢業學分數為三十學分，論文六學分另計；乙組（非法律學系畢業）畢業學分數為六十學分，論文六學分另計。

碩士在職專班甲組學生除應修習先修課程六學分外，另應在共同專業課程中修滿二十四學分。碩士在職專班乙組學生除應修習先修課程六學分外，另應在共同專業課程中修滿二十四學分，其餘三十學分為基礎法學課程。

(2) 各年級學分數配置適切性之分析

A、碩士班

本所各年級學分數配置如下表，其中甲組一年級規劃總學分數為必修學分 6 學分、選修學分 56 學分，合計 62 學分，二年級規劃總學分數為必修學分為 6 學分（畢業論文）、選修學分 64 學分，合計為 70 學分。乙組學生一年級規劃總學分數為必修學分為

14 學分、選修學分 56 學分，合計為 70 學分，二年級規劃總學分數為必修學分為 22 學分、選修學分 64 學分，合計為 86 學分，三年級規劃總學分數為必修學分 6 學分。

	必修	選修	合計	備註
一年級	6	56	62	
二年級	6	64	70	必修 6 學分為畢業論文
合計	12	120	132	

▲表 1-4-3 碩士班各年級規劃總學分數配置—甲組

	必修	選修	合計	備註
一年級	14	56	70	
二年級	22	64	86	
三年級	6	0	6	必修 6 學分為畢業論文
合計	42	120	162	

▲表 1-4-4 碩士班各年級規劃總學分數配置—乙組

B、碩士在職專班

各年級學分數配置如下表，其中甲組一年級規劃總學分數為必修學分 6 學分、選修學分 48 學分，合計 54 學分，二年級規劃總學分數為必修學分為 6 學分（畢業論文）、選修學分 48 學分，合計為 54 學分。乙組學生一年級規劃總學分數為必修學分為 14 學分、選修學分 48 學分，合計為 62 學分，二年級規劃總學分數為必修學分為 14 學分、選修學分 48 學分，合計為 62 學分，三年級規劃總學分數為必修學分 14 學分、選修學分 8 學分，合計為 22 學分。

	必修	選修	合計	備註
一年級	6	48	54	
二年級	6	48	54	必修 6 學分為畢業論文
合計	12	96	108	

▲表 1-4-5 碩士在職專班各年級規劃總學分數配置—甲組

	必修	選修	合計	備註
一年級	14	48	62	
二年級	14	48	62	
三年級	14	8	22	必修 6 學分為畢業論文
合計	42	104	146	

▲表 1-4-6 各年級規劃總學分數配置—乙組

(3) 必、選修學分數配置適切性之分析

A、碩士班甲組

科目類別	必修 A	占總必修比例	選修 B	占總選修比例	學分總和 (A+B)	占應修總學分數比例
校訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
院訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
系訂專業必修	12	100%	0	0%	12	9%
系訂專業選修	0	0%	120	100%	120	91%
合計	12	100%	120	100%	132	100%

▲表 1-4-7 碩士班甲組必、選修學分數配置適切性之分析表

B、碩士班乙組

科目類別	必修 A	占總必修比例	選修 B	占總選修比例	學分總和 (A+B)	占應修總學分數比例
校訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
院訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
系訂專業必修	42	100%	0	0%	42	26%
系訂專業選修	0	0%	120	100%	120	74%
合計	42	100%	120	100%	162	100%

▲表 1-4-8 碩士班乙組必、選修學分數配置適切性之分析表

C、碩士在職專班甲組

科目類別	必修 A	占總必修比例	選修 B	占總選修比例	學分總和 (A+B)	占應修總學分數比例
校訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
院訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
系訂專業必修	12	100%	0	0%	12	11%
系訂專業選修	0	0%	96	100%	96	89%

科目類別	必修 A	占總必修比例	選修 B	占總選修比例	學分總和 (A+B)	占應修總學分數比例
合計	12	100%	96	100%	108	100%

▲表 1-4-9 碩士在職專班甲組必、選修學分數配置適切性之分析表

D、碩士在職專班乙組

科目類別	必修 A	占總必修比例	選修 B	占總選修比例	學分總和 (A+B)	占應修總學分數比例
校訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
院訂科目	0	0%	0	0%	0	0%
系訂專業必修	42	100%	0	0%	42	29%
系訂專業選修	0	0%	104	100%	104	71%
合計	42	100%	104	100%	146	100%

▲表 1-4-10 碩士在職專班乙組必、選修學分數配置適切性之分析表

1-5 課程地圖建置與實施情形為何？

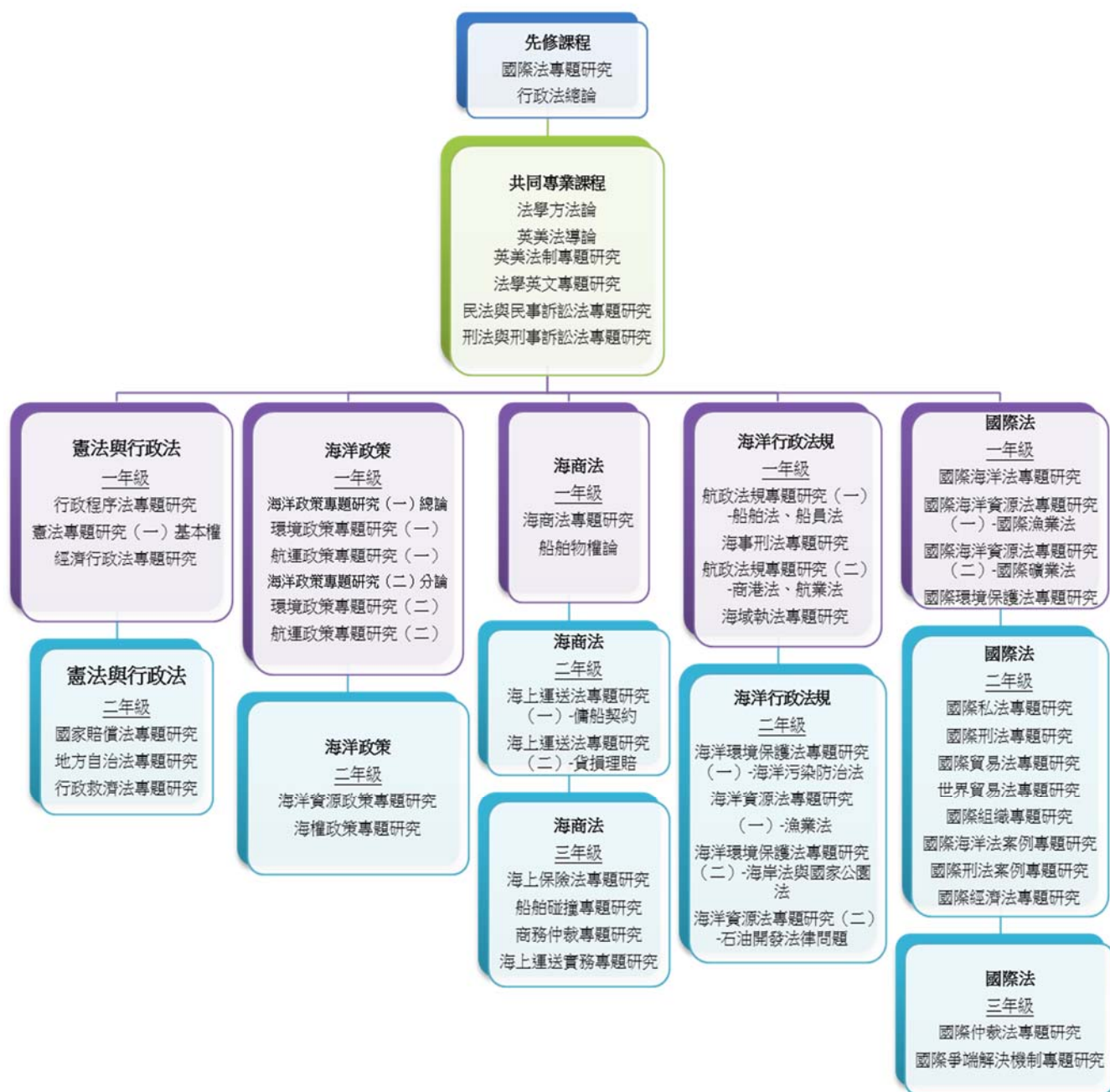
本所各班別皆已建置課程地圖，並依照該課程地圖安排課程供本所學生修讀。

一、博士班課程地圖



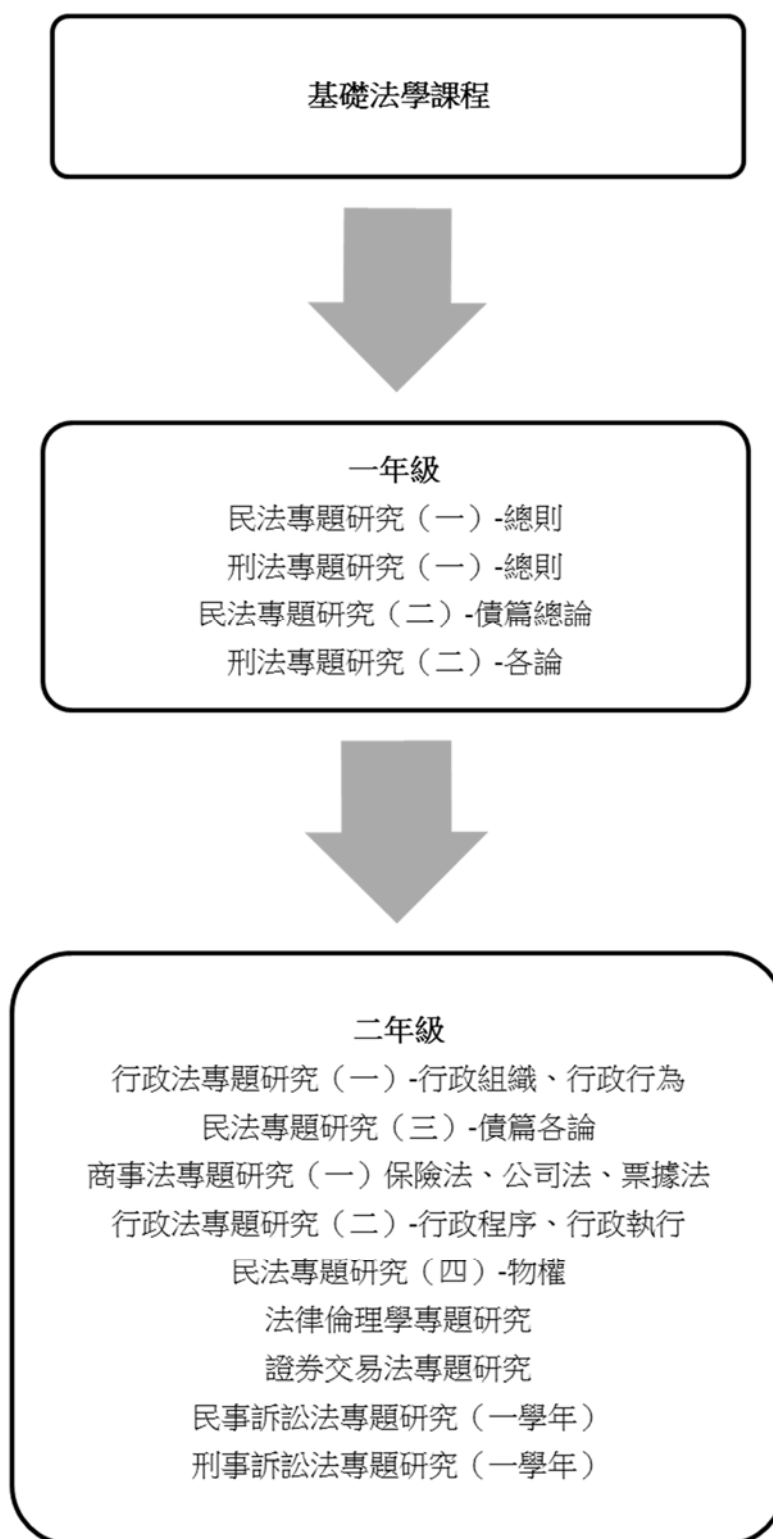
▲圖1-5-1博士班課程地圖

二、碩士班課程地圖



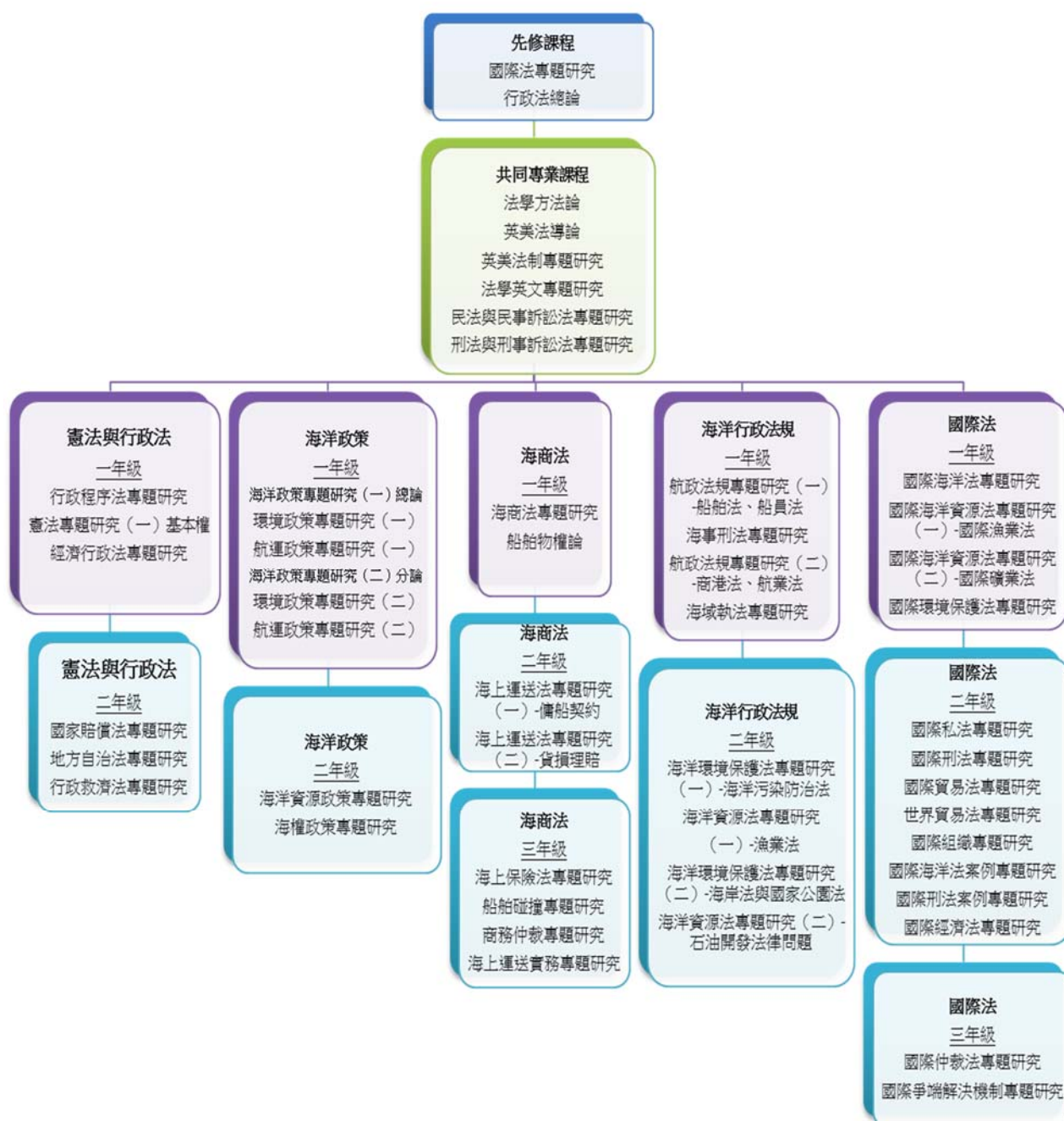
▲圖1-5-2碩士班課程地圖

碩士班乙組基礎法學課程地圖



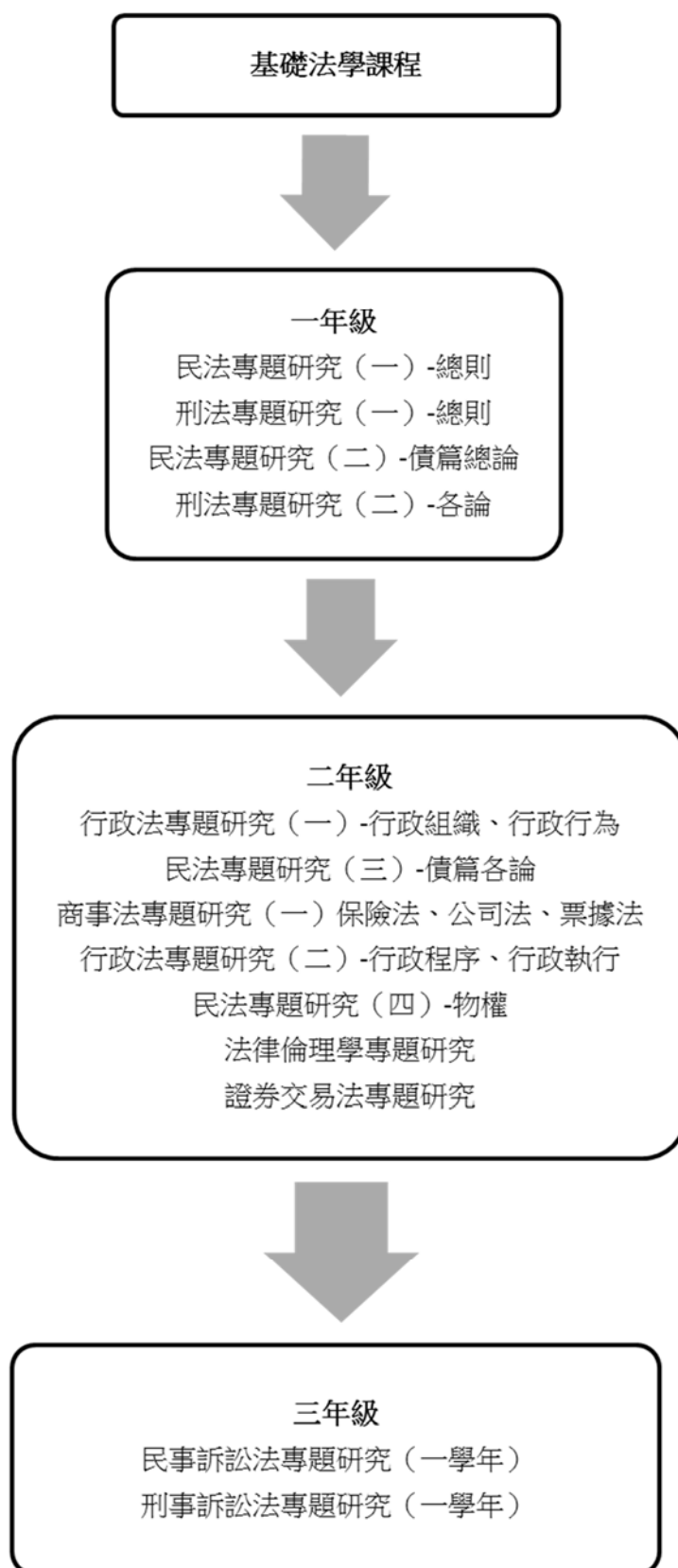
▲圖1-5-3碩士班乙組基礎法學課程地圖

三、碩士在職專班課程地圖



▲圖1-5-4碩士在職專班課程地圖

碩士在職專班乙組基礎法學課程地圖



▲圖1-5-5碩士在職專班乙組基礎法學課程地圖

1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何？

參見 5-6 針對第一週期系所評鑑改善建議之回應。

（二）特色

本所最大的特色為本所是以海洋法律為研究及教學重點的法律專業研究所，除提供博士班、碩士班及碩士在職專班海洋法律相關教育外，並與國內外學術團體或政府機關進行學術交流，及接受政府或其他團體委託進行各項海洋法律理論與實務之研究，對國家海洋法制之發展，貢獻卓著。尤其在以「海洋立國」為政策導向的今日，更凸顯本所的特色。

本所的特色課程，例如國際法專題研究、國際海洋法專題研究、海事刑法專題研究、海域執法專題研究、海洋資源法專題研究、國際漁業法專題研究、航政法規專題研究、海上運送法專題研究、海上保險法專題研究、海洋政策專題研究…等等，均為一般傳統法律研究所所無。

（三）問題與困難

首先，本所研究生一屆僅錄取十五名（甲組八名、乙組七名），名額上略顯偏低，不利課程之多元化，同時也提高了開課成本。尤其本所今年招生報名成長百分之一百三十六，錄取率僅約百分之二十三（報名 52 人，錄取 12 人），有過低之虞。

其次，考試引導教學，為目前法律學門普遍之現象，學生們往往專注於國家考試，而忽略其他方面之學習與發展。而過去律師及司法人員國家考試一向是以一般傳統法學科目為主，導致一般考生對於國際法及海洋法領域，提不起學習的興趣。其次，考試導向的結果，也造成學生對於學術研究缺乏熱忱。

從而，本所課程規劃與設計上的問題與困難即在於，一方面要兼

顧海洋法律領域以及傳統法學領域，使兩者盡量保持一定比例的平衡；另一方面還要考量，如何尊重學生參加國家考試的意願，同時又能鼓舞學生從事學術研究之熱誠。此外，本所碩士在職專班的學生，其之所以來就讀本所，往往是有其職業上的考量。此點本所在課程安排上亦應列入考慮。

在具體的課程設計上，本所所有基礎法學課程均稱為「專題研究」(seminar)，但「專題研究」乃是較深入之專題討論課程，而「基礎法學」是入門課程。因此將基礎法學課稱為「專題研究」，顯然名實不符。其次，基礎法學課程竟然沒有憲法課程。

其次，碩士班及碩士在職專班的「先修課程」有「行政法總論」二學分，是否合理？因為就甲組學生而言，其在大學已經修畢行政法總論六學分，沒有必要在研究所再修行政法總論二學分；就乙組而言，行政法總論應安排在基礎法學課程，而且二學分也不夠。

再者，碩士班及碩士在職專班的「共同專業課程」分列「國際法（國際海洋法）」、「海洋行政法規」、「海商法」及「海洋政策」及「憲法與行政法」共五大群組課程，過於繁雜。而且部分科目性質重複，部分課程過去五年來未曾開課。而近年來新開的課程與五大群組之設計，漸有不符。最後，五大群組的「共同專業課程」都是選修，容易導致學生選課時偏向特定群組而完全忽略其他群組，以致於無法學得五大群組的基礎知識。

（四）改善策略

為利於課程之多元化，降低開課成本，同時也配合將來「海洋法政學院」之成立，本所研究生錄取名額至少應提高到一年二十名（甲組十名、乙組十名）。

為配合一般生準備國家考試，同時也顧及碩士在職專班學生工作上之需求，本所之課程規劃與設計，除海洋法律外，亦須旁及於其他法領域。

加強對於所內學生輔導，使學生明白律師及司法人員之國家考試並非法律人的唯一出路。除律師、司法官外，尚有一些與海洋法相關的高普特考，值得努力追求。此外，亦應積極啟發學生對於學術研究的熱忱，以培育我國國際法及海事方面之專業研究人才。

在具體的改善策略上，所有基礎法學科目應刪除「專題研究」四字，且應考慮加開憲法相關課程。另外，基礎法學可考慮盡可能安排集中於一年級修完。其次，碩士班及碩士在職專班「先修課程」的「行政法總論」二學分，有必要加以調整。碩士班及碩士在職專班的「共同專業課程」之五大群組應考慮整併，而部分性質相近的科目有加以整合之必要。最後，在必選修課程的設計方面，各專業群組應分別設計二至四學分之「專業必修課程」，其餘則為「專業選修課程」。透過「專業必修課程」可使學生學習各專業群組課程之基礎知識，避免學生修課時倚輕倚重，有失均衡。同時「專業必修課程」所佔畢業學分比例約僅三分之一，學生仍有二十個左右的學分，去選修與其研究方向相關的專業選修課程。

（五）項目一之總結

在我國「海洋國家」的政策方向下，行政院將設置海洋事務委員會，而律師司法官國家考試的第二試亦將「海洋法」列為五項選考科目之一。而本校洞察「海洋立國」的時局，即將設立「海洋法政學院」。再加上本校正考慮在台北設置上課地點，更可解決本校地處邊陲的先天下不足問題。輿衡時勢，展望將來，本所仍有無限的發展機會。

為掌握時勢，並符合本校及本所的自我定位，達成教育目標，本所首要之務是提高招生名額，其次，具體的課程規劃及設計應作如前述之調整。

項目二：教師教學與學習評量

（一）現況描述

本所目前計有專任教師七名，其中教授二名、副教授四名，助理教授一名。兼任教師計有十名，其中教授七名、副教授一名、助理教授二名。本所專兼任教師多數具有法學博士學位，均具國際海洋法學或國內公、私法學專長，契合整體發展方向及特色。

2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？

一、本所現有師資人數

現有師資	人數
專任教師	7 位
兼任教師	10 位

▲表 2-1-1 本所現有師資人數

二、本所現有師資學歷統計

現有師資	博士	碩士
專任教師	7 位	0 位
兼任教師	10 位	0 位

▲表 2-1-2 本所現有師資學歷統計表

三、本所現有師資職銜統計

現有師資	教授	副教授	助理教授
專任教師	2 位	4 位	1 位
兼任教師	7 位	1 位	2 位

▲表 2-1-3 本所現有師資職銜統計表

四、師生比例統計

（一）、博士班師生比例（教師部分以專任教師為計）

類別	學生人數	教師人數	師生比例
學年別			

96 學年度	13	5	2.6 : 1
97 學年度	14	5	2.8 : 1
98 學年度	16	5	3.2 : 1
99 學年度	15	6	2.5 : 1
100 學年度	19	7	2.7 : 1
101 學年度	16	7	2.3 : 1
102 學年度上學期	10	7	1.4 : 1

▲表 2-1-4 博士班師生比例表

(二)、碩士班師生比例 (教師部分以專任教師為計)

學年別 \ 類別	學生人數	教師人數	師生比例
96 學年度	44	5	8.8 : 1
97 學年度	42	4	10.5 : 1
98 學年度	44	5	8.8 : 1
99 學年度	44	6	7.3 : 1
100 學年度	42	7	6 : 1
101 學年度	41	7	5.9 : 1
102 學年度上學期	42	7	6 : 1

▲表 2-1-5 碩士班師生比例表

(三)、碩士在職專班師生比例 (教師部分以專任教師為計)

學年別 \ 類別	學生人數	教師人數	師生比例
96 學年度	84	5	16.8 : 1
97 學年度	85	5	17 : 1
98 學年度	85	5	17 : 1
99 學年度	84	6	14 : 1
100 學年度	76	7	10.9 : 1
101 學年度	73	7	10.4 : 1

102 學年度上學期	65	7	9.3 : 1
------------	----	---	---------

▲表 2-1-6 碩士在職專班師生比例表

綜合上列統計資料顯示，本所之師生比近年來有改善的趨勢，博士班師生比從 2.6 : 1 至 1 : 1，碩士班師生比從 8.8 : 1 至 6 : 1，碩士在職專班從 16.8 : 1 至 9.3 : 1，除教師之負擔減輕外，亦能讓學生獲得更加完整之輔導，滿足學生完整的學習需求。

五、96-102 學年度每位教師平均授課時數統計（含碩專班）

學年	專任教師 人數	兼任教師 人數	專任教師 時數	兼任教師 時數	授課總時 數	專任教師 平均授課 時數	兼任教師 平均授課 時數
96 學年度上學期	4	14	79	32	111	19.75	2.29
96 學年度下學期	5	8	82	16	98	16.4	2
97 學年度上學期	4	13	66.15	24	90.15	16.54	1.85
97 學年度下學期	4	10	58.14	16	74.14	14.54	1.6
98 學年度上學期	4	13	74.27	30	104.27	18.57	2.31
98 學年度下學期	5	9	76.68	20	96.68	15.34	2.22
99 學年度上學期	6	11	90.91	24	114.91	15.15	2.18
99 學年度下學期	6	8	80.15	20	100.15	13.36	2.5
100 學年度上學期	7	7	100.15	14	114.15	14.31	2
100 學年度下學期	7	6	86.3	12	98.3	12.33	2
101 學年度上學期	7	7	94.23	14	108.23	13.46	2
101 學年度下學期	7	5	76	8	84	10.86	1.6
102 學年度上學期	7	6	90.42	10	100.42	12.92	1.67

▲表 2-1-7 96-102 學年度每位教師平均授課時數統計表

本所專任教師平均授課時數自 19.75 減少至約為 12.92，而兼任教師之時數平均約為 1.6~2.5，顯示本所教師教學負擔合理。

六、專任教師學術專長與授課科目如下表

姓名	專長	最高學歷	授課科目
陳荔彤 教授	國際公法、國際海洋法、國際刑法	英國威爾斯大學 法學博士	國際海洋法專題研究、國際法專題研究、國際海洋資源法專題研究(一)國際漁業法、英美法導論、法學方法論、比較法學方法論
高聖惕 教授	國際公法、國際組織法、國際海洋法、國際航空法、國際漁業法及區域性國際漁業組織專題研究	荷蘭萊登大學國際法法學博士	國際法專題研究、國際海洋法專題研究、英美法導讀、法學英文、國際私法、國際航空法、國際爭端之解決、國際經濟法專題研究、海洋政策專題研究(一)總論、海洋事務國際組織專題研究、海洋行政法規專題研究
周成瑜 副教授	海事刑法、刑法、刑事訴訟法	德國慕尼黑大學 法學博士	海洋環境保護法專題研究(一)海洋污染防治法、刑事訴訟法專題研究、國際刑法專題研究、海事刑法專題研究、刑法專題研究(一)總則、海域執法專題研究、法學德文
許春鎮 副教授	憲法、行政法	德國海德堡大學 法學博士	航政法規專題研究(一)、航政法規專題研究(二)、行政法總論、憲法專題研究(一)基本權、行政法專題研究(一)、行政法專題研究(二)、地方自治法專題研究、行政救濟法專題研究、國家賠償法專題研究、法律倫理專題研究
蘇惠卿 副教授	民法(財產法)	日本九州大學 法學博士	民法專題研究(一)總則、民法專題研究(二)債篇總論、民法專題研究(三)債篇各論、民法專題研究(四)物權、民事訴訟法專題研究、強制執行法專題研究、法學日文
饒瑞正 副教授	海商法、空商法、保險法	英國曼徹斯特大學 法學博士	海商法專題研究、海上運送法專題研究、海上保險法專題研究、船舶物權論

洪思竹 助理 教授	國際經貿法、國際仲裁	英國牛津大學法學博士	國際經濟法專題研究、國際仲裁法專題研究、商事法專題研究、國際貿易法專題研究、證券交易法專題研究、法學英文、國際環境保護法專題研究、證券交易法專題研究
-----------------	------------	------------	--

▲表 2-1-8 專任教師學術專長與授課科目表

七、兼任教師學術專長與授課科目如下表：

姓名	學歷	專長	授課科目
城仲模 教 授	奧地利維也納大學法學博士	憲法、行政法	公法學專題研究-憲法、行政法
宋燕輝 教 授	美國加州大學柏克萊分校法學博士、美國肯特大學國際關係博士	海洋法、海洋政策、國際環境法、國際關係、國際漁業法	海洋政策專題研究
柯澤東 教 授	法國巴黎大學法學博士	海商法、環境法、國際私法	國際海商法專題研究、國際環境法專題研究
黃 異 教 授	德國蔓茵茲大學法學博士	國際海洋法、海洋資源法、行政法、漁業法	國際漁業糾紛專題研究、國際法與我國對外問題專題研究
黃茂榮 教 授	德國杜賓根大學法學博士	民法債編總論、各論；租稅法總論；稅法專題研究	民法債編
趙守博 教 授	美國伊利諾大學法學博士	國際公法	國際刑法案例專題研究、國際刑法專題研究
鄭冠宇 教 授	德國哥廷根大學法學博士	民法物權、強制執行法	民法專題研究(三)物權、強制執行法專題研究
姚嘉文 副教授	加州柏克萊大學法學研究、韓國韓京大學名譽法學博士	國際貿易法	世界貿易法專題研究
吳陳鏗 助理教授	澳洲邦德大學法學博士	刑事訴訟法、刑法、仲裁法、著作權法	刑事訴訟法專題研究

陳耀祥 助理教授	德國海德堡大學法學博士	憲法、行政法、經濟行政法	行政法總論、行政程序法專題 研究、經濟行政法
-------------	-------------	--------------	---------------------------

▲表 2-1-9 兼任教師學術專長與授課科目表

由以上各表之統計數字可知，本所擁有高素質之教學人力，本所專兼任教師均為該領域中學有專精之人才，並具有豐富實務及教學經驗，且能根據學術專長授課。故學生於學習時，能得到學理與實務相結合的知識。另，本所教師教學負擔合理，教學內容符合本所設定之核心能力要求，故能達成本所之教育目標。

2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？

本所目前計有專任教師七名，其中教授二名、副教授四名，助理教授一名。由前節表格統計可知，本所專任教師均具有法學博士學位，並具國際海洋法學或國內海洋公、私法學專長，符合本所發展方向及特色。

本所陳荔彤教授自 1992 年 8 月起任職本所，周成瑜副教授自 1992 年 3 月起任職本所，洪思竹助理教授自 2005 年 8 月起任職本所，許春鎮副教授自 2007 年 2 月 1 日起任職本所，蘇惠卿副教授自 2010 年 2 月起任職本所，高聖惕教授自 2010 年 9 月起任職本所，饒瑞正副教授自 2011 年 8 月年起任職本所。除 2008 年 8 月王冠雄老師離職外，沒有其他老師離職。由下列本所師資結構流動表可知，本所師資結構穩定，老師流動率並不高。

時 間	專任教師人數	備 註
96 學年度上學期	4	
96 學年度下學期	5	
97 學年度上學期	4	王冠雄教授 2008 年 8 月離職。
97 學年度下學期	4	
98 學年度上學期	4	
98 學年度下學期	5	蘇惠卿副教授自 2010 年 2 月起任職本所。

99 學年度上學期	6	高聖惕教授自 2010 年 9 月起任職本所。
99 學年度下學期	6	
100 學年度上學期	7	饒瑞正副教授自 2011 年 8 月起任職本所。
100 學年度下學期	7	
101 學年度上學期	7	
101 學年度下學期	7	
102 學年度上學期	7	

▲表 2-2-1 96-102 學年度本所師資結構流動表

2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？

本所的核心能力為：1. 獨立的法學研究能力 2. 獨立的法學判斷能力 3. 獨立的法學思考能力 4. 獨立的法學批判能力 5. 法律專業的溝通能力與技巧 6. 法律人對社會關懷與實踐能力。本所教師均是根據此核心能力進行教學設計。

為確保教學品質，本所教師教學均能應用最新研究發現、事先充分備課、善用多元教學媒體、激勵學生課堂參與，同時在學期結束，能根據學生意見回饋，進行教學改進。本所目前所有教室內均設有電子講桌、投影機等適合多媒體教學的設備，以投影片方式或影帶教學方式等來講授，如此可使教師上課較為生動，增添同學們學習的興趣。

法學屬於社會科學範疇，所注重者在於學說的講述，而與自然科學著重於實驗與實作者，有極大之不同，因此在多元教學方面之需求也不同。目前本所為使教學方法多元化，有些課程是以討論課方式（seminar）進行，有些則是以老師講解方式，部分課程也安排了校外參訪以及邀請業界專家的演講。例如教師會帶領同學至基隆地方法院進行參訪並蒞庭旁聽，以瞭解實務上訴訟流程與律師交互詰問等攻防技巧；也會到海巡署參訪，以瞭解海上執法之實務運作。

本所專兼任教師均有明確的教學大綱，併公告於教務處課務組網站，學生可隨時上網查詢，以瞭解教師是否依據教學目標、教學進程

如期完成。

就學習評量而言，首先學生的出席率很重要，特別是許多專題研究課程，不出席根本無從參與討論，故學生的出席率為教師期末成績評量範圍之一。其次是學生的課堂表現，也就是學生參與討論或提出問題，也是評量的重點。課堂表現部分，另外還有學生的口頭報告。最後列入評量範圍的，還有學生的期末考成績或者期末繳交的書面報告。以上各該學習評量的重點，如何配分，則由授課老師自行決定。

2-4 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？

本所教師根據學生教學意見回饋，進行教學改進，以提升教學品質之情況良好，在教學評鑑反應項目，本所皆有具體回應。本校於1999年設立了教學評鑑制度，其目的乃為提昇海大教學品質。且此2000學年度起舉辦教學優良教師選拔，鼓勵教師在教材教法上自我發展成長。優良教師選拔的基礎，有一部份即是教學評鑑的結果。

此外，本校教師升等辦法第二條也規定，提出升等之教師，其「最近三年內教師教學評鑑成績，應達所屬年度全校專任教師開設課程之後標平均值或加權後平均值在4.0以上」。所以本所教師對於教學評量的結果，均甚重視，並據以為教學設計、教材教法改進的基礎。

本校教務處每學期均會將本所所有教師的教學評鑑結果，造冊送給所長，所長則根據學生的評鑑結果，提醒有需要改進的老師。對於評鑑結果優良的老師，所長亦在適當場合加以表揚。

2-5 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？如何將海洋素養融入課程？

本所是法律研究所，一般而言法律研究所極少規劃實務課程，因為研究所本來就是為了培育研究人才而設。但為了配合近年來整體大學教育的趨勢，本所教師亦有實務教學課程，並且選擇與海洋法律相關的實務。例如本所積極與行政院海巡署合作，讓學生有機會參訪海

巡署，不但學生學習理論與實務如何能相結合，同時也提供教師專業成長機會。

本所也鼓勵教師邀請業界專家至所內演講，以期讓學生們除能在課堂上學習知識外，並能瞭解實務的運作情形，增益新知。部分課程也會利用執行研究計畫的機會，安排校外的業界專家來校演講，提供學生實務上的經驗（例如前述之「98 年度法學教育教學研究創新計畫：全球化海洋法教學創新研究計畫—我國海洋法制政策與理論之研究」）。

最近更透過執行「教育部補助大學校院推動課程分流計畫」（執行期間：102 年 12 月 1 日至 103 年 11 月 30 日）的機會，特別設計了二類實務型課程：即新開實務型課程，以及在原有學術型課程中增加約百分之五十之實務型課程。參與本計畫的七門課程中，共有六門是與海洋法政相關（海事刑法專題研究、海洋環境保護法專題研究、海上保險法專題研究、海上貨物運送法專題研究、海域劃界專題研究、航政法規實務）。

2-6 教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何？

一如前節所述，為執行「教育部補助大學校院推動課程分流計畫」，本所特別設計了二個方式施行實務型課程分流：即新開實務型課程，以及在原有學術型課程中增加約百分之五十之實務型課程。而具體的產業合作模式有二：（1）邀請產業或實務界專業技術人員蒞校擔任講座。（2）帶領學生至產業或機關參訪。詳細課程請參閱附錄 1。

（二）特色

本所擁有高素質之教學人力，所有教師均能根據學術專長授課，且均富有教學熱誠。本所教學空間、設備充足。本所師資結構穩定，教師教學均能應用最新研究發現，充分備課，並能善用多元教學媒體。本所教師之學習評量亦呈現多元化。

（三）問題與困難

本所為法律研究所，所以與產業連結之實務型教學課程，比例不宜過高，但為了配合近年來整體大學教育的趨勢，本所教師亦嘗試開設實務教學課程。

在師資方面，本所地理位置不佳，不易爭取優秀師資前來本所任教。其次，為因應將來「海洋法政學院」的成立，本所師資可能不足，而且教學方式可能需相對應調整。

在教學方面，面對考試引導教學之現象，學生只專注於國家考試科目，對其他科目則應付了事；學生只專心準備國家考試，對於論文的寫作缺乏熱忱。

（四）改善策略

在實務教學課程方面，學術型與實務型的教學方式應有適當的比例分配，研究所畢竟是以學術研究為主。

在師資方面，本所雖將主動且積極地延攬優秀師資前來本所任教，但仍須本校整體延攬人才策略的配合。

在教學方面，一方面要輔導學生，使學生明白司法人員考試非為唯一出路，啟發學生們的學術研究熱忱；另一方面也要顧及一般生準備國家考試以及碩專生工作上之需求。

（五）項目二之總結

如前所述，本所所有教師均能根據學術專長授課，且均富有教學熱誠。本所師資結構穩定。本所教師之學習評量適當合理，且亦呈現多元化。

本所教師均能根據本所的核心能力進行教學設計。除學術型教學課程外，配合整體大學教育的趨勢，本所教師亦有與海洋法律相關的

實務教學課程。

面對師資方面及教學方面的困難與問題，本所亦有適當的解決方案。本所研究生對海洋法律都有研究興趣，對於本所所開設之相關課程，均能努力學習，又本所時時檢討教學及課程內容，以滿足學生選課需求。

項目三：學習資源與學生輔導

（一）現況描述

本所現設有博士班、碩士班及碩士在職專班等三種班制，其中碩士班及碩士在職專班並採取分組招生，甲組招收法律系畢業學生，乙組招收非法律系畢業學生。目前共計有博士班研究生 11 名，碩士班研究生 38 名，碩士在職專班研究生 65 名，合計 114 名研究生。

本所自 1994 年遷入本校海空大樓以來，各項設備均陸續更新，以提供本所師生良好的學習及研究環境。

3-1 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？

在圖書儀器部分，法律乃社會科學，所重者為圖書文獻之蒐藏，而與自然科學之著重實驗儀器、機具者不同。本所目前擁有一座小型圖書室，蒐藏中外專業書籍期刊共約 2,000 餘冊，另本校總圖書館亦有典藏之專業書籍約數千冊，學習資源相當豐富。而圖書經費的主要來源為學校每年分配額約新臺幣十一萬元，本所每年均透過圖資處教師及學生介購系統，持續購買新書。另，本校總圖書館亦購買月旦、法源、Westlaw International 等法學資料庫。

本所藏書的管理，過去均為流水編號，不甚科學。自 2013 年 8 月許春鎮所長上任以來，即在圖資處的協助下，將本所所有圖書及期刊按國際書碼加以分類整理，並重新上架以供本所師生借閱。另，本所亦訂有「國立台灣海洋大學海洋法律研究所圖書室借書規則」，由本所行政人員管理圖書借閱及歸還事宜，並已行之多年。

另因本所過去與其他學校訂有博碩士論文交換機制，故蒐藏了博碩士論文數千冊。惟近年來由於網際網路發達，博碩士上網查閱極為容易，故已逐年減少博碩士論文交換。

在空間部分，本所現有教師專用研究室 7 間、專用教室 5 間、法律服務社辦公室 1 間、電腦室 2 間及碩士生專用研究室 7 間、碩士在

職專班研究室 1 間、博士生專用研究室 1 間。本所目前所有教室內均設有電子講桌、投影機等教學設備，可使教師上課較為生動，也提高同學學習的興趣。博士班專用研究室位於海空大樓二樓，共規劃 14 個位子，足供本所博士生使用。碩士生專用研究室共七間，於海空大樓五樓。碩士在職專班研究室一間，位於海空大樓七樓。碩士在職專班僅規劃一間專用研究室，主要是考量碩士在職專班學生在校時間不長，在空間有限的情況下，認為一間應足以供其使用。另為了給學生舒適的學習環境，本所所有專用教室及研究生專用研究室均已裝置冷氣。

在資訊設備方面，本所規劃海空大樓五樓 502 室為研究生電腦室，放置多台電腦及周邊設備供學生使用。資訊教學設備之管理主要是由所內行政人員負責，另由具有基本設備維護常識之研究生每月定期檢查設備狀況。至於維修部分，則由專業廠商人員負責。

考量部分學生可能有經濟上的壓力，本校設有各種獎助學金及相關的助學措施。根據「國立臺灣海洋大學研究生工讀助學金申領要點」之規定，本所每年亦獲得研究生工讀助學金之預算分配。而依據本所研究生工讀助學金申請作業要點之規定，其工作內容分為教師研究助理、本所所辦行政事務支援與網路管理，以及法律服務社社團幹部等部分，其工讀金額皆依學校所規定之標準發放。除此之外，本所亦利用本所業務費提供給無法申領工讀助學金的同學在所辦工讀的機會。

在行政人力方面，由於本所是獨立所，依學校的員額配置規定，僅能配置一名行政人員。為彌補人力不足，本所另以工讀助學金或業務費，聘有工讀生二人協助所務，希望能提供本所學生最佳的服務。

3-2 提供學生課外學習活動之作法及成效為何？如何融入海洋素養？

本所學生的課外學習活動，除前述的校外參訪、業界專家蒞校演講等等之外，最值得一提的就是本所的法律服務社。

本所法律服務社成立至今已 16 年有餘，依「國立臺灣海洋大學

海洋法律研究所法律服務社章程」之規定，凡本所研究生皆為社員。本所法服社的主要任務有二：協助基隆地區中、小學推動法治教育；定期辦理法律諮詢服務。尤其是法律諮詢服務，不但提供一般民眾免費之法律諮詢服務，同時也提供了本所學生最佳的校外學習機會。（102 年度辦理中、小學及社區法治教育活動與法律諮詢服務成果報告書參見附件 3-1）

茲將本所法律服務社 102 年度舉辦的法律服務場次列表如下：

一、中、小學推動法治教育

在基隆地區各級學校舉辦法律專題演講、法治教育影片欣賞及討論，以建立學生基本之法律常識與概念。本年度共計已完成六次（詳如下表）。

編號	日期 / 學校	編號	日期 / 學校
1	102.09.10（二）正濱國小	4	102.11.19（二）八斗高中
2	102.10.23（三）中正國小	5	102.11.26（二）信義國中
3	102.11.08（五）中正國中	6	102.12.05（四）仁愛國小

▲表 3-2-1 102 年度中、小學推動法治教育活動場次表

二、法律諮詢服務

與基隆地方法院合作，聯合舉辦法律面談諮詢服務，提供法律見解以供參考，本年度共計辦理二十二次（詳如下表）。

編號	日期	地 點	諮詢律師
1	102.5.14（二）	海洋大學	高國峯律師
2	102.5.31（五）	海洋大學	高國峯律師
3	102.6.5（三）	海洋大學	葉慶人律師
4	102.6.13（四）	海洋大學	詹振寧律師
5	102.6.19（三）	海洋大學	葉慶人律師
6	102.6.26（三）	海洋大學	葉慶人律師
7	102.7.3（三）	八斗子安檢所	葉慶人律師
8	102.7.3（三）	深澳安檢所	葉慶人律師
9	102.7.10（三）	八斗子安檢所	黃教倫律師

10	102. 7. 10 (三)	深澳安檢所	黃教倫律師
11	102. 7. 16 (三)	八斗子安檢所	葉慶人律師
12	102. 7. 10 (三)	深澳安檢所	葉慶人律師
13	102. 9. 24 (二)	海洋大學	吳文君律師
14	102. 9. 24 (二)	海洋大學	蔡家豪律師
15	102. 9. 24 (二)	海洋大學	蔡家豪律師
16	102. 9. 24 (二)	海洋大學	陳緯慶律師
17	102. 9. 24 (二)	海洋大學	林政豪律師
18	102. 10. 1 (二)	海洋大學	吳文君律師
19	102. 10. 8 (二)	海洋大學	林政豪律師
20	102. 10. 15 (二)	海洋大學	李岳峻律師
21	102. 11. 19 (二)	海洋大學	洪甯雅律師
22	102. 11. 12 (二)	海洋大學	林政豪律師
23	102. 11. 26 (二)	海洋大學	林政豪律師
24	102. 12. 3 (二)	海洋大學	林政豪律師
25	102. 12. 10 (二)	海洋大學	林政豪律師

▲表 3-2-2 102 年度法律諮詢服務時間表

3-3 系所提供學生生活輔導之作法及成效為何？

對於學生的生活輔導，除了學校學務處生活輔導組、諮商輔導組及住宿輔導組提供的各種活動與輔導服務外，本所主要是透過以下管道輔導學生：

一、新生座談會

本所於每年新生入學時，均舉辦新生座談會，並於會議中發給每位新生一本學生手冊，在會議中先由所長對全體新生做一簡報，再安排 Q&A 時間，由新生們提出問題，並針對問題一一回答。另於會中亦會邀請高年級研究生出席，除簡述本所概況，亦希望透過高年級學長姐的帶領，新生對於未來二或三年在海法所的學習以及生活，能先有初步的認識。本所製編之學生手冊內容包括三大部份：一、法規篇，即本所相關法規彙編；二、課程篇，即修課選課相關資訊及課程地圖；三、論文格式、表格篇，即相關表格以及各種報告、大綱、論文的格

式範本。希望學生手冊能提供學生明確之學習指引與輔導，使學生均能瞭解修課及日後學習的相關規定。

二、導師時間及導生會議

大學導師制度一直是我國的教育特色。海大肯定導師制度有其必要性，對導師工作的推動相當重視。根據本校教師擔任導師辦法第二條規定：「本校大學部班級導師由本校講師以上專任教師兼任；研究所導師由所長或專任指導教授兼任之。」故本所研究生凡尚未選定指導教授者，一律由所長擔任其導師，凡已選定指導教授者，則由其指導教授擔任導師。本所所長固定每學期召開至少二次導生會議，除了由所長擔任導師的研究生外，也邀請非由所長擔任導師的研究生參加，其形式大都是以聚餐方式舉行，希望藉由立即且雙向的溝通，解決學生課業上與生活上的問題。

導師主要在協助學生解決生活上、課業上的困難，協助學務處處理特殊重大問題。較重要的是導師應具備輔導的能力及主動熱忱的心，才可能有效的拓展多元化的師生互動關係。單向溝通無法滿足師生的互動需要，除把握溝通的原則外，也應注意學生的反應，以設身處地的態度，體會學生的感受、關懷學生，一般多採用非正式的模式與學生接觸，以聆聽者、諮商者或輔導員姿態與導生共同建立起互動暢通的管道。

三、教師談話時間

本所每位專任教師每週皆安排二小時的談話時間（office hour），在此時間，同學若有困難可至教師研究室尋求老師的協助，希望透過與學生一對一的輔導，提供學生課業或生活上之協助。

此外，研究所通常多是師徒制，本所亦然。教師於研究生論文指導方面，除課堂上的指導外，研究生與教師皆會訂期舉行 meeting，針對論文寫作方面所遇到的問題，與教師做充分討論。

四、所辦公室以及所長談話時間

所辦行政人員對於研究生詢問課業或日常生活相關問題，亦非常熱心給予學生幫助。另外，所長亦安排每週二、四，為所長談話時間，提供同學生活或課業的諮詢服務，或聆聽同學意見或建議。

五、相關會議及網路資料

本所所務會議及課程委員會均邀請學生代表列席，討論相關問題時，學生代表可以闡述意見或就相關問題與所上老師充分溝通，亦能提出其對本所之建議。此外，本所於網際網路上亦設立「國立臺灣海洋大學海洋法律研究所」Facebook 粉絲專頁，可供學生留言。而本所網頁亦將重要事項或各種工讀機會，時時公告周知。

六、其他輔導活動

本所除注重學生於課業之學習外，亦鼓勵學生多參加課外活動，本所每年均會安排學生生活相關之課外活動，例如：聖誕節 party 交換禮物，使學生們與所內教師們同樂。

3-4 系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？

本所對於學生的生涯輔導，大致上亦採前節所述的各種方式進行。比較特殊的是，本所是法律所，而法律人的未來就業競爭力絕大多數與國家考試有關。而事實上本所近年來律師、司法官考試捷報頻傳，除甲組畢業生外，亦有乙組之畢業生考取律師，足見本所強化基礎法學學科之功效。但是法學教育之宗旨除了培養學生成為一個律師或司法官外，還有學術研究的目的。而且法律人的職場也不僅止於律師、司法官，尚有許多場域可以發揮。

因此，本所除了尊重學生對於自己未來發展的規劃外，也鼓勵學生從事學術研究。另為發揮本所特色，更鼓勵學生從事或投考與海洋法律相關的行業（例如航運業）或國家考試（例如海巡或水警特考）。希望學生在未來職場上，能將海洋法律的專業有所應用與發揮，走出與一般法律人不同的路。

為鼓勵學生從事學術研究，本所訂有「碩士班研究生逕行修讀博士班學位作業要點」，使符合一定條件之碩士班研究生，得逕行修讀本所博士班，以培養優秀海洋法人才。除此之外，當然本所亦鼓勵學生至國外攻讀博士學位。

3-5 系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？

本所為鼓勵本所學生參與國際學習活動、擴展學生國際觀，並提升自我學術研究之知識水平，過去經常不定期邀請國外海洋法學者，例如邀請國際法院法官、夏威夷大學法學院教授 Jon Van Dyke、聯合國公民與政治權力國際公約人權委員會前主席、京都大學法學院教授安藤仁介與加州柏克萊大學法學院教授 David Caron 等至所上舉行學術專題演講。除此之外，對於校外所舉辦之海洋法相關國際研討會或學術演講，亦鼓勵同學踴躍參加，希冀藉此達到使學生積極參與國際學習活動之目的。此外，本所並積極鼓勵學生參加教育部公費留學考試及申請國內外獎學金。

近年來，本所與中國法政學界之交流日增，目前本所有三位中國來的「學位生」，近三年來之交流學生亦有 4 位。而本所 2013 年亦曾選派學生致中國廈門大學交流。

3-6 系所強化學生外語能力之作法及成效為何？

本所係以國際法及海洋法領域作為專業領域，此類資料多為外文寫成，加上本所在於教學資料上的選用，英語教材使用量頗大，課堂講授時亦多以外文作為教學之依據，使學生有機會時時接觸英語。目前本所高聖惕老師亦有開設全英語授課課程。至於法學外語課程，本所一向均有開法學英文課。

本所博士班研究生修業規則第七條規定：「博士班研究生入學、畢業時之外語能力應符合附表所定之標準。」「博士班研究生畢業時得以修習法學外文（英、日、德或法文法學外文或名著選讀）課程八學分為語言能力證明。」本條規定要求博士班學生在入學時，以及在

畢業時，應具備一定之外語能力，若無法檢具語言能力之檢定證明者，則必須修習外語課程八學分。

對於碩士班研究生，雖然本所於 94 學年度第 2 學期第 1 次所務會議曾通過針對 96 學年度招收之新生，以舊制托福 550 分等標準作為碩士班畢業語文標準，以提升本所研究生之外語能力。但終因窒礙難行而無以為繼。另，第一週期系所評鑑曾建議本所復開法學德文課，並增開法學日文課，但本所周成瑜老師曾於 97 學年度第 1 學期在碩士班開法學德文（一），惟修課人數僅二人。

3-7 系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？

本所目前有一位巴拿馬學生、三位中國來的學位生以及一位交流學生。對於外籍生，考量其中文能力較差，本所特別提供不同的輔導措施，例如提供英文版本課表、建議其先選修國際法後選修本國法、鼓勵同學多與其交流等。對於中國學生，由於語言生活習慣無較障礙，所以並未有特別的輔導措施。但若其有特殊需求，本所亦儘量協助。

（二）特色

本所關於學習資源與學生輔導的特色在於，碩士班及碩士在職專班並採取分組招生，甲組招收法律系畢業學生，乙組招收非法律系畢業學生。所以對於兩組學生的學習輔導會有所不同，對於乙組學生的基礎法學課程會有所加強。

另，本所圖書館藏書豐富，總圖書館亦有月旦、法源、Westlaw International 等法學資料庫。而過去與其他學校的交換博碩士論文機制，也使本所的博碩士論文收藏豐富。本所的法律服務社也是另一特色，成立十六年以來，不間斷地提供基隆地區中小學法治教育以及免費法律諮詢，同時也是本所學生極佳的課外學習場所。

（三）問題與困難

在學生學習方面，希望將來法政學院成立後，不至於減少本所的

學習空間與設備。而近年來教育經費日益減縮，不但圖書經費日益緊縮，連研究生的工讀助學金等各類經濟資助，也大幅減少。本所現設有三個班別，行政業務繁雜，但僅配置行政人員一人，行政人力不足。

為顧及本所特色的海洋法律，本所基礎法學方面的課程，較一般法律研究所為少，故本所鼓勵學生於課餘時，可至他系或他校旁聽相關課程，用以厚實自我之專業學能。

在生活輔導方面，一般而言，研究生自主性較大學生為高，不太容易尋求導師協助。而部分同學對導師制度認知不足，不太瞭解導師的角色，對於導師制度的存否，多數並不關心。經發現，學生最常與導師談論課業問題，其次是閒聊日常瑣事，而感情困擾及人際關係通常較習慣與朋友、同學交談。以上為大學導生制度普遍存在之問題，惟本所因學生人數較一般學系來得少，故師生互動尚稱良好。從教師的角度而言，一般導師雖然有服務的熱忱，但是欠缺專業的諮商輔導能力，也是事實，以致於面對特殊學生的狀況時，可能束手無策。

在生涯規劃方面，受制於國內法學教育大環境的影響，本所學生亦大多以考取律師、司法官為其生涯規劃之考量，生涯規劃較為單調。

在國際交流部分，無可諱言，本所近年來較少邀請國外學者專家蒞校演講，而多數學生亦耽於國家考試，無心到國外學習。

學生外語能力低落為不爭之事實，惟此乃全國法律系所學生皆然，非本所的特有現象。而這也是國內法學教育偏重於國家考試，多採用國內教材的必然結果。

（四）改善策略

本所行政人力不足，希望校方能考量本所設有三個班別，業務繁雜，增配行政人員或計畫助理給本所。

雖然教育經費減縮，但希望學校對於本所的圖書及購買法學資料庫的經費，繼續大力支持。

在學生輔導方面，雖然導師欠缺專業的諮商輔導能力，但尚可以透過學務處諮商輔導組的協助，由其諮商輔導師或專業社工人員提供專業諮詢，以處理特殊學生的複雜問題。

在生涯規劃上，法學教育並非補習教育，若要以參加國家考試作為提升學生競爭力之策略，恐與法學教育之宗旨有所背離。是故，本所積極鼓勵學生從事律師、司法官以外之工作，特別是從事海洋法律相關的公職或學術研究工作或往海運業發展，以開創多元的人生規劃。

在國際交流部分，本所正積極規劃與中國法政名校進行學術交流，初步構想先以學生交流為主，而後進行教師交流或進而共同舉辦研討會。此外，亦將鼓勵學生組成團隊參加理律盃模擬法庭辯論賽或參加傑賽普模擬國際法庭比賽（The Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition）。

（五）項目三之總結

綜上所述，本所擁有完善之空間及設備，學習資源充足，可提供學生良好的學習環境。

雖然也面臨諸多挑戰，例如法政學院的成立、行政人力不足、教育經費日減、一般法律課程與海洋法律課程的平衡問題、國際交流、以及學生外語能力低落等，但本所尚能集思廣益，擬定策略，積極應對。

項目四：學術與專業表現

（一）現況描述

本所教師整體的學術與專業表現數量與品質均佳，並積極參與產、官、學界及社會服務，培育出高素質的博碩士畢業生，展現本所之學術競爭力。

另，本所致力於推展海洋法學，2002 年開始創辦「臺灣海洋法學報」，每年固定出刊 2 期，對於投稿之文章，採雙向匿名審查機制，本刊提供國內外國際法、國際海洋法及一般法學一個學術交流平台，目前亦已加入「HYRead 臺灣全文資料庫」。雖然 2013 年因稿源不足，而暫時無法出刊。但本所仍一本初衷，再接再厲，不但去年廣發邀稿函，還在 2014 年 3 月制訂通過「台灣海洋法學報編輯委員會組織章程」。希望先從組織完善著手，繼續努力往 TSSCI 期刊的目標邁進。

4-1 教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？

作者	書名	出版社	出版年份
周成瑜	國際刑法暨海事刑法專論	臺北：瑞興圖書股份有限公司	2010

▲表 4-1-1 99-102 學年度專任教師出版之專書

發表人	著作名稱	收錄於	出版年份
陳荔彤	國際刑法普遍性管轄的回顧與前瞻：普林斯頓原則	檢察新論	101/01
	論低潮高地之法律地位（與徐國勇合著）	台灣國際法季刊	101/03
	國際刑事管轄權法律制度（與陳守煌合著）	法學叢刊	102/01
	論傳統習慣國際法之國際刑事管轄權（上）	中央警察大學法學論集	102/04

高聖惕	以「實體」作為國際海洋法條約規範主體的理論與實踐：以台灣參與區域性漁業管理組織之實踐為中心	台灣海洋法學報第9卷第2期，頁111-200。	99/12
	The Commission on the Limits of the Continental Shelf as a Mechanism to Prevent Encroachment upon the Area. (SSCI)	10 CHINESE JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW, 3-33	100/3
	Problems and Practices in Maritime Delimitation in East Asia: With Special Reference to Taiwan. (SSCI)	JOURNAL OF EAST ASIA AND INTERNATIONAL LAW, Vol. 4, No. 2, pp. 377-406	100 秋
	The U-Shaped Line and a Categorization of the Ocean Disputes in the South China Sea. (SSCI)	OCEAN DEVELOPMENT AND INTERNATIONAL LAW, Vol. 43, No.1.	101/01 & 03
	Recent Decisions by the Commission on the Limits of the Continental Shelf on Japan's Submission for Outer Continental Shelf(SSCI)	11 Chinese Journal of International Law, 487-504.	101
	Redefining the Anti-Legitimization Role of the CLCS for an Encroachment upon the Area, in Haisheng Zhang, Jiabiao Li, Zhiguo Gao, & Haiwen Zhang (eds).	TECHNICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE REGIMES OF THE CONTINENTAL SHELF AND THE AREA - THE SECOND ALBUM, 60-89.	101
	The Legal Issues Relating to the U-Shaped Lines in the South China Sea as Reflected by the Submissions and Third Party Notifications to the CLCS, in Zhiguo Gao, Yu Jia, Haiwen Zhang, & Jilu Wu (eds).	COOPERATION AND DEVELOPMENT IN THE SOUTH CHINA SEA, 59-72, China Democracy and Legal System Publishing House, Beijing.	102
	Recent Continental Shelf Submissions by Countries in East Asia and Third Party Notifications, in Jon M. Van Dyke, Sherry P Broder,	GOVERNING OCEAN RESOURCES: ESSAYS IN TRIBUTE TO JUDGE CHOON-HO PARK, 195-228, Brill/Martinus Nijhoff	102

	Jin-Hyun Paik, & Seokwoo Lee (eds.).	Publishers, Leiden, Boston.	
	Mechanisms for Prevention of Disputes concerning Encroachment upon the Area by Excessive Continental Shelf Claims, in Harry N Scheiber & Jin-Hyun Paik (eds).	REGIONS, INSTITUTIONS AND LAW OF THE SEA, 221-244, Brill/Martinus Nijhoff Publishers, Leiden, Boston.	102
	台灣與世界衛生組織：我國參與世界衛生組織幾個重要會議與機制的法律可行性評估(TSSCI)	政大法學評論第 133 期，頁 133-224。	102/06
周成瑜	兩岸漁船船員權益保障與仲介責任	刑事法雜誌，中華民國，54(5)：47-60。	99/10
	未施暴性侵學童及教育人員知情不報之刑事責任	教與愛，中華民國，90：30-36。	99/12
	論海洋污染立法中船舶污染之狀態責任與刑事責任	臺灣海洋法學報，中華民國，10(1)：43-63。	100/06
	檢肅流氓條例廢止後相關配套措施之研究，（與張竣翔合著）	警學叢刊，中華民國，41(6)：145-172。	100/05-06
	兩岸協議與共同打擊海上犯罪之研究	軍法專刊，第 59 卷第 2 期。	102/04
	論刑法海盜罪之修正芻議——兼論船舶配置私人武裝保全對抗海盜之法律規定	司法新聲，第 108 期，9-24。	102/10
蘇惠卿	關於日本任意監護制度	《法學叢刊》第二二〇期	99/10
	疫學因果關係於公害訴訟運用	《法學叢刊》第二二五期	101/01
	日本財團法人制度	《法學叢刊》第二二六期	101/04
許春鎮	廣電獨立作為管制任務—德國法制	中原財經法學，第 29 期，1-26 頁。（TSSCI）	101/12
	論強制會員制之合憲性	台北大學法學論叢（TSSCI），「修正後刊登」	修正中
饒瑞正	國際海上貨物運送人責任的變革與趨勢：從海牙到鹿特丹	臺灣海洋法學報，第 10 卷第 1 期，頁 1-42。	100/06
	喜馬拉雅條款與一體適用原則——評臺灣高等法院九十二年度海商上字第一二號民事判決	月旦裁判時報，第 13 期，p. 57-65。	101/02

	適航性的範圍是否及於貨櫃？	臺灣法學，頁 155-163。	101/10
	海商法判決實證量化分析	臺灣海洋法學報，第 10 卷第 2 期，頁 35-74。	101/12
	海上件貨運送人強制責任期間之辨識	臺灣法學，第 219 期，頁 161-166。	102/03
	載貨證券物權效力－絕對性效力 vs. 相對性效力	臺灣法學，第 226 期，頁 142-147。	102/06
	無單放貨與其合法化國際趨勢	台灣法學，234 期，頁 117-124。	102/10

▲表 4-1-2 99-102 學年專任教師發表期刊論文一覽表

發表人	論文名稱	研討會	日期
周成瑜	兩岸漁船船員權益保障與仲介責任	海峽兩岸司法實務研討會，中華人民共和國	99/07/29-30
	論海洋污染立法中之狀態責任與刑事責任	海洋污染防治、應變與執法研討會，中華民國	100/5/31
	台灣地區水（海）污染立法概況	水資源保護法律研究海峽兩岸交流研討會，中華人民共和國	101
	「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」之回顧與展望	水上警察學術研討會，中華民國	101/11/6-7
高聖惕	The Commission on the Limits of the Continental Shelf as a Mechanism to Prevent Encroachment upon the Area	國際海洋法學術研討會，德國漢堡國際海洋法法庭舉辦	99/10/ 4-6
	The Commission on the Limits of the Continental Shelf as a Mechanism to Prevent Encroachment upon the Area	國際法研討會，韓國國際法學會與中華民國國際法學會共同舉辦（於台北舉行）	99/12/11
	The Ways to Settle the Disputed Maritime Boundaries Delimitation in the South China Sea: Learning from the Experiences of East Asia Countries	2011 International Law Association Aisa-Pacific Regional Conference, Taipei, Taiwan	100/5/30
	The Legal Issues Relating to the U-Shaped Line in the South China Sea as Reflected by the Submissions and Third Party Notifications to the	International Workshop on Cooperation and Development in the South China Sea, in Beijing, China	100/8/31

CLCS		
The Commission on the Limits of the Continental Shelf as a Mechanism to Prevent Encroachment upon the Area	the Second International Symposium on Scientific and Legal Aspects of the Regimes of the Continental Shelf and the Area, in Hangzhou, China	100/11/8-9
中華民國與海疆畫界：就幾個重要國家海疆畫界之實踐看我國之策略	第三屆兩岸國際法學論壇	100/11/12
遠洋漁業對我國外交發展及漁業援助之貢獻	台灣遠洋漁業產業鏈之貢獻與發展策略研討會，於高雄舉行	101/4/13
論中華民國未來南海政策之選項	紀念丘宏達教授學術研討會，台北	101/5/23
論台灣未來南海政策之選項	第一屆危機論壇：南海九段線研討會，北京	101/6/23-24
論聯合國大陸礁層界線委員會最近對日本大陸礁層提案之決定	中國海洋法學會學術年會，上海	101/8/3-4
Provisional Arrangements for Maritime Delimitations in East China Sea and the Future for Waters Surrounding Diao-yu-tai Islands	International Symposium on Cooperation in the East China Sea and the Law of the Sea, in Che-jiang University, Hangzhou, China	101/8/21-22
The U-Shaped Line and the Related Legal Disputes in the South China Sea	Conference on the Practices of the UNCLOS and the Resolution of South China Sea Disputes, Taipei	101/9/3-4
The Actions of the PRC and the ROC Governments and the Settlement for Disputes Relating to Diao-yu-tai Waters	Trilateral Dialogue Tokyo-Seoul-Taipei, Taipei	101/10/29
The U-Shaped Line and the Related Legal Disputes in the South China Sea	Conference on Blue South China Sea Disputes and Green Joint Development, Xiamen, China.	101/11/2-4

以台灣政府的南海 U 形線主張論台灣未來的南海政策選項	第 19 屆水上員警學術研討會，中央警察大學	101/11/6-7
Recent Decisions of the CLCS on Japan' s Submission of Outer Continental Shelf	The 3 rd International Symposium on Scientific and Legal Aspects of the Regimes of the Continental Shelf and the Area, Beijing, China	101/11/22-23
從白礁案看國家取得領土主權的條件	國際海洋法判例學術討論會，北京師範大學法學院	102/1/18
論中國大陸及韓國在聯合國大陸架界線委員會所提出的東海外大陸架畫界提案	第四屆海峽兩岸國際法學論壇，北京清華大學法學院	102/1/19-20
Preliminary Comments on the Arbitration between the Philippines and China on South China Sea (Nine-Dash-Line) Disputes	2013 ILA-ASIL Asia-Pacific Research Forum, International Law and Dispute Resolution: Challenges in the Asia Pacific, in Taipei City	102/5/15-16
中菲南海仲裁案的法律論點分析	北京大學王鐵崖國際法講座	102/5/17
The Sino-Philippine Arbitration on South China Sea (Nine-Dash-Line) Disputes: Is it helpful for Dispute Resolution?	International Symposium on Peaceful Use of the Sea and Maritime Cooperation, Zhejiang University, Guang-Hua Law School	102/6/21-22
Preliminary Observation on the Sino-Philippine Arbitration on South China Sea Dispute	The Second Workshop on Cooperation and Development in the South China Sea, in Beijing, China	102/7/19-20
The Annex VII Arbitration for the South China Sea (Nine-Dash-Line) Dispute Brought by the Philippines against China: Is it a good State Practice?	Conference of the South China Sea: UNCLOS and State Practice, in China' s Institute for the South China Sea, Haikou, Hainan Province, China	102/10/23-25

	The Sino-Philippine Arbitration on South China Sea Dispute: Is it a good example for Ocean Governance under Part XV of UNCLOS?	2013 International Conference on Marine Environmental Governance, organized by Law School of Shandong University in Jinan, Shandong Province, China	102/10/26-27
	Legal Problems in the Procedural Phase of the Sino-Philippine Arbitration on South China Sea (Nine-Dash-Line) Dispute	International Seminar on Challenges to Solve the Maritime Conflicts in Asian Region, Jeju, Korea	102/11/7-10
蘇惠卿	疾病歧視與人權侵害	「第三屆海峽兩岸醫藥法學術研討會」，南京師範大學泰州學院、南京師範大學法學院主辦	101/10/21
饒瑞正	一九九九年至二〇一〇年我國海商法判決實證統計分析	「國際財經法學新趨勢」學術研討會，國立高雄大學財經法律學系	99/04/07
	國際海上貨物運送人責任之變革與趨勢	鹿特丹規則與海商法修訂研討會，交通部主辦	99/05/12
	保單條款審查與消費者保護	金融監理新趨勢學術研討會，東海大學法律學院主辦	99/05/20
	載貨證券於鹿特丹規則下之效力弱化與減損	國際海商法學術研討會-國際海上貨物運送法的變革與趨勢:鹿特丹規則探索，臺灣海洋大學海洋法律研究所主辦	102/04/13
	Comparative Law of Double Insurance and Contribution in England, Germany and Taiwan: Finding the Model for Harmonization.	the 5th International Conference on “New Haven and Other Jurisprudential Perspectives on Conflict Resolution and Current Legal Problems”, hosted by Stanford University and City University of Hongkong.	102/09/17-18

	內國海商法法源：硬法與軟法	海商法修正研討會，交通部航港局、中華航運學會主辦	102/11/15
	涉外海上貨物運送事件之管轄	海商法修正研討會，世新大學法學院主辦	103/03/27

▲表 4-1-3 99-102 學年專任教師發表研討會論文一覽表

發表人	著作名稱	收錄於	出版年份
周成瑜	論「懲治走私條例」走私犯罪—大法官釋字第 680 號解釋探討	甘添貴教授七秩祝壽論文集，第二篇刑法分則，臺北：學林文化事業有限公司。	2012
饒瑞正	保單條款審查與消費者保護	林勳發教授六秩華誕祝壽論文集：保險法學之前瞻，元照出版公司，p. 161-184。	2011
	載貨證券於鹿特丹規則下之效力弱化與減損	法學的實踐與創新，臺北：承法數位文化有限公司，p. 609-632。	2013
洪思竹	從國際法暨歐盟實踐檢視我國加入 GATT/WTO 關鍵法律文件的議定	台灣與 WTO。	2011
	A Lie Cannot Live!	我之所以為我。	2013

▲表 4-1-4 99-102 學年專任教師發表專書論文一覽表

99-102 學年度本所專任教師出版專書一冊，發表中英文期刊論文共三十一篇，專書論文五篇，學術研討會論文共有三十七篇。相較於他法律系所之教師，本所之教師，除有一般法律專業學門之著作外，尚有本所獨特之國際海洋法、國際法、海事及漁業法規政策等領域之學術著作。整體而言，本系教師專業研究成果豐碩，且學術專業獨具特色。

另，本所饒瑞正老師曾於 2013 年 4 月 26 日以本所名義舉辦「國際海商法學術研討會：國際海上貨物運送法的變革與趨勢—鹿特丹規則之探索」。檢附議程海報如下：

海洋大學 60 週年校慶學術活動
National Taiwan Ocean University 60th anniversary

國際海商法學術研討會
國際海上貨物運送法的變革與趨勢
—鹿特丹規則之探索

●日期與時間：2013年4月26日(星期五)，早上9:00~下午5:50
●會議地點：國立臺灣海洋大學行政大樓二樓第二演講廳 / 基隆市中正區北寧路2號
●主辦單位：國立臺灣海洋大學海洋法律研究所
●協辦單位：國家科學委員會人文社會科學研究中心

時間	議程	時間	議程
08:30~09:00	來賓報到	13:50~14:20	專題演講(二) 鹿特丹規則與我國海商法貨物運送規定修正之建議 演講人：張志清 教授 / 海洋大學航運管理學系、副副校長
09:00~09:10	研討會開始，貴賓致詞 國立臺灣海洋大學校長 張清風 博士 國立臺灣海洋大學人文社會科學院院長 黃繼生 博士 國立臺灣海洋大學海洋法律研究所所長 蘇惠卿 博士	14:20~15:00	報告(四) 鹿特丹規則與電子運輸紀錄之探討 主持人：鄭海濱 所長 / 台北國際法律事務所、前臺北教育大學教授 報告人：林慶志 所長 / 逢甲大學財經法律研究所 與談人：張志清 教授
09:10~09:40	開場演講 我國海商法上船舶所有人責任限制之規定及其修訂 演講人：梁宇賢 教授 / 台北大學法學院、前院長	15:00~15:20	交誼時間
9:40~10:20	報告(一) 載貨證券於鹿特丹規則下之效力弱化與減損 主持人：柯澤聖 名譽教授 / 臺灣大學法學院、前考試委員 報告人：陳瑞正 助理教授 / 海洋大學海洋法律研究所 與談人：梁宇賢 教授	15:20~15:50	專題演講(三) 海商法修正之芻議 演講人：張新平 教授 / 貴州大學法律學系、前政治大學法學院教授
10:20~10:40	交誼時間	15:50~16:30	報告(五) 鹿特丹規則之海運履行輔助人 —並論我國海商法履行輔助人相關規定之修正 主持人：張新平 教授 報告人：吳光平 助理教授 / 國南大學法律學系 與談人：黃繼倫 副所長 / 宏聲海商法律事務所
10:40~11:10	專題演講(一) 海商法繼受立法上的問題 演講人：陳熙遠 校長 / 南開科技大學、前輔仁大學副校長	16:30~17:00	專題演講(四) 從P & I論保險法第一六七條之一之修正 演講人：林慶雲 教授 / 銘傳大學財金法律學系、前政治大學法學院教授
11:10~11:50	報告(二) 託運人之義務與責任 主持人：陳熙遠 校長 報告人：陳瑞正 助理教授 / 中正大學法律學系 與談人：張志清 教授 / 海洋大學航運管理學系、前副校長	17:00~17:40	報告(六) 再保險契約引用原保險條款之探討—兼論《鹿特丹規則》運送參與者創新分類對海上保險告知義務的影響 主持人：林慶雲 教授 報告人：林慶志 助理教授 / 高雄大學法律學系 與談人：汪信君 副教授 / 臺灣大學法律學系
11:50~13:10	午餐時間	17:40~17:50	閉幕致詞 國立臺灣海洋大學海洋法律研究所所長 蘇惠卿 博士
13:10~13:50	報告(三) 鹿特丹規則與臺灣運送責任修法之研析 主持人：林昇慈 所長 / 宏聲海商法律事務所、前臺北大學法學院教授 報告人：陳月端 副教授 / 高雄大學財經法律學系 與談人：張天政 所長 / 海國法律事務所		

●承辦人：陳瑞正 助理教授 / E-mail: jcjao@ntou.edu.tw
●聯絡人：陳頂新 博士生 / 手機：0986-523-141 / E-mail: lawcatvup@gmail.com
●參與本次研討會可抵公務人員終身學習時數

▲圖4-1-1「國際海商法學術研討會：國際海上貨物運送法的變革與趨勢—鹿特丹規則之探索」議程海報

至於專業服務方面，本所教師在教學研究之餘，亦積極服務社會，擔任校外各類委員會委員或其他職務，貢獻專長。茲列舉本所教師擔任校外委員會委員或其他職務一覽表如下：

姓名	專業服務
陳荔彤 教授	臺灣國際法學會常務理事 總統府訴願會委員 國防部訴願會委員 交通部訴願會委員

	<p>海巡署法規委員會委員</p> <p>海巡署訴願委員會委員</p> <p>海巡署國賠委員會委員</p> <p>勞工委員會職訓局訴願會委員</p> <p>外交部諮詢顧問</p> <p>鐵路局行車保安委員會委員</p> <p>基隆市政府毒品危害防治委員會委員</p> <p>基隆市政府環境保護委員會委員</p> <p>中華民國仲裁協會仲裁人</p> <p>聯合國打擊跨國有組織犯罪公約批准（加入）及制定施行法審查委員</p>
高聖惕 教授	<p>行政院飛航安全委員會第5屆委員（99～101學年度）</p> <p>100 行政院飛航安全調查委員會委員及副主任委員（100～101學年度）</p> <p>經濟部列名為台巴、台尼、台薩宏自由貿易協定爭端解決仲裁人（101學年度）</p> <p>教育部101年公費留學考試（國際海洋法）命題及閱卷委員</p>
周成瑜 副教授	<p>行政院海洋事務推動小組委員會（2012.8.2-2014.8.24）</p> <p>行政院原住民族委員會訴願審議委員會(2012.1.4-2014.12.31)</p> <p>法務部訴願審議委員會(2007.8.1-2009.7.31/2011.8.1-2015.7.31)</p> <p>交通部公路總局基宜區車輛行車事故鑑定委員會(2008.1.1-2012.6.30/2014.7.5-2015.12.31)</p> <p>財政部基隆關稅局國家賠償事件處理委員會(2011.1.1-2012.12.30)</p> <p>國防部海軍司令部官兵權益保障委員會(2006.01.01-2010.12.31)</p> <p>國防部北部地方軍事法院刑事補償事件求償委員會(2012.9.1-2014.8.31)</p> <p>國防部最高軍事法院刑事補償事件求償審查會(2011.10.1-2014.9.30)</p> <p>國防部最高軍事法院檢察署刑事補償事件求償審查委員會(2012.11.1-2014.10.31)</p> <p>基隆地方法院調解委員會(1998.2.3-2015.2.2)</p> <p>基隆市性騷擾防治委員會(2008.5.19-2014.5.18)</p> <p>基隆市性別平等教育委員會(2005.7.25-2014.1.6)</p> <p>基隆市政府公害糾紛調處委員會（2009.1.1-2014.12.31）</p> <p>財團法人法律扶助基金會基隆分會（2005.8.1-2010.6.30/2011.5.1-2013.6.30）</p> <p>臺灣刑事法學會（2005.9.20-現在）</p>
許春鎮 副教授	<p>基隆市文化資產審議委員會委員（2008.05.27-2010.05.26）</p> <p>行政院農業委員會法規委員會委員（2005.07.01-2013.06.30）</p> <p>行政院農業委員會 訴願審議委員會及國家賠償事件處理委員會委員（2014.01.01-</p>

	<p>2015.12.31)</p> <p>行政院農業委員會漁業署 國家賠償事件處理小組委員 (2011.07.01-2015.06.30)</p> <p>基隆市政府 國家賠償事件處理小組委員 (2011.02.15-2015.02.14)</p>
蘇惠卿 副教授	<p>台北市車輛行車事故鑑定委員會委員 (99~100 學年度)</p> <p>99 年第二次公務人員特種考試司法人員考試閱卷委員</p> <p>99 年公務人員高等考試三級暨普通考試閱卷委員</p> <p>考選部「民法」科目題庫小組命題委員</p> <p>第一屆政府捐助之財團法人行政監督專案小組委員 (99~101 學年度)</p> <p>行政院衛生署漢生病病患人權保障及推動小組委員</p> <p>100 年特種考試地方政府公務人員考試閱卷委員</p> <p>「樂生園區整體發展計畫」審查委員會委員</p> <p>政府捐助之財團法人行政監督專案小組第 2 屆委員</p> <p>102 年公務人員高等考試三級考試暨普通考試閱卷委員</p> <p>衛生福利部漢生病病患人權保障及推動小組委員</p> <p>靖娟兒童安全文教基金會兒童安全委員 (99~100 學年度)</p>
饒瑞正 副教授	<p>臺灣海商法學會秘書長 (102-104 年度)</p> <p>交通部「離島海運客運固定航線營運補貼審查小組」審查委員 (101-104 年度)</p> <p>台灣省基宜區行車事故鑑定委員會鑑定委員 (2012.07-2014.06)</p> <p>考選部 102 年度海上保險公證人、一般保險公證人考試命題委員</p> <p>考選部 102 年度律師高考商事法閱卷委員</p> <p>考選部 101 年度外交七合一考試閱卷委員</p> <p>環保署「海洋油污染緊急應變計畫暨賠償污染損害之財務保證書或責任保險單」審查委員 (101 年度)</p> <p>考選部司法官三等特考、律師高考新制海商法考科題庫命題委員 (100-102 年度)</p>
洪思竹 助理教授	<p>第四~七屆:新世紀 WTO 國際經貿法菁英訓練團講師</p> <p>英國劍橋大學國際法中心課座院士(Visiting Fellow)</p> <p>外交部中華民國 100 年度駐點學者</p> <p>外交部廣大興號事件諮詢專家</p>

▲表 4-1-5 本所教師擔任校外委員會委員或其他職務一覽表

4-2 學士班學生專題研究能力之表現為何？與海洋領域相關之表現為何？

本所為研究所，無學士班學生。

4-3 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？與海洋領域相關之表現為何？

下表為本所研究生畢業論文相關資料：

99-102 學年度博士班畢業論文			
學年度	論文名稱	研究生	指導教授
100	海上貨物運送法制演進之研究-以鹿特丹規則之「控制權」為中心	康復明	尹章華
	港口國管制下船舶適航性之研究	江姿瑩	尹章華
	從台灣法律地位論台日海域司法解決	徐國勇	陳荔彤
101	海事訴訟民事管轄權研究	詹駿鴻	柯澤東 饒瑞正
	國際人權法規範下我國刑事訴訟制度革新之研究	蕭仰歸	陳荔彤
	從國際人權法論罪刑相當原則	陳志祥	陳荔彤
	引渡法之理論與實務—從國際引渡法論台灣制度	洪期榮	陳荔彤
	資訊公開紛爭解決機制之研究—以教育之公共性為例	梁學政	城仲模 陳荔彤

▲表 4-3-1 畢業生博士論文資料表

99-102 學年度碩士班畢業論文			
畢業學年度	論文名稱	研究生	指導教授
99	國際刑事法院與我國刑事司法中有關犯罪偵查之人權保障之比較研究	葉書毓	趙守博
	兩岸防制人口販運與共同合作機制之研究	房志娟	陳荔彤
	刑法對兒童強制性交與強制猥褻相關問題之研究	王勝賢	周成渝
	從法律觀點探討職業棒球防賭措施及球員權益之保障	黎子庭	趙守博
	我國住宅瑕疵之法律問題-以凶宅為例	李元矗	蘇惠卿
	論順向坡災變之國家賠償責任	關弘侑	陳耀祥
	兩岸詐欺罪相關問題之比較研究	謝禮慧	周成渝
	我國菸品標示與廣告言論自由之研究	蕭賢綸	陳荔彤
	論我國消費者保護法對消費爭議處理制度之研究	王昱晨	陳荔彤
	論金融管制中之資訊揭露原則-以連動債之法律爭議為研究對象	廖相雲	陳耀祥
	從華盛頓公約論我國野生動物貿易之法律制度	林佳頤	陳荔彤
	論行政檢查及其救濟途徑—以船舶適航能力之檢查為例	龔子淵	陳荔彤
	因應糧食危機下法律措施之研究-兼論我國糧食安全策略	林德建	陳荔彤

	論防制海盜之法制實踐與區域合作－以索馬利亞海盜為例	張詠如	趙守博
	國際經貿與環境保護協調之研究－以補貼為核心	林育任	陳荔彤
100	公司買回股份與員工持股關聯性之研究	甘佳苓	洪思竹
	國際多式聯運經營人的賠償責任	黃唯宸	崔汴生
	我國與美國律師管理法制之研究	劉奕成	許春鎮
	論海事公證報告在民事證據法上之效力 —以實證為例	陳昭名	蘇惠卿
	論國際環境法的損害賠償責任	黃識頻	陳荔彤
	我國遊艇管理法制之研究	鐘祐廷	許春鎮
	論海上國際恐怖行為之防制	簡瑋伶	趙守博
	綠色能源補助法制之研究	孫承祥	陳耀祥
	引水人執行業務之法律性質與責任歸屬	林佩珊	柯澤東
	我國刑法妨害名譽罪理論與實務之研究	謝奕瑩	周成渝
	我國移民機關業務委外法制之研究	連珮仔	陳耀祥
	兩岸專利侵權救濟制度之比較－以簽署兩岸智慧財產合作協議後為中心	鄭忠權	林福順 洪思竹
101	兩岸投保協議下商務仲裁判斷執行之研究	蔡惟鈞	陳荔彤
	行政法院對於 BOT 案件審查密度之研究－以 ETC 案件為例	蔡郁雯	陳耀祥
	鹿特丹規則下各國單式運送公約之競合	黃文彥	饒瑞正
	海峽兩岸將海洋法公約內國法化之比較研究	林合謚	高聖惕
	國際航空公約與我國民用航空法有關防制航空犯罪之比較研究	丁玲	趙守博
	海上相互保險組織及其會員規則之研究	許緯緯	饒瑞正
	論我國獨立機關之獨立性－以國家通訊傳播委員會為中心	黃品傑	許春鎮
	台灣地區核電管理法制之研究	趙子賢	陳荔彤
	論醫師違反「告知後同意原則」之刑事及民事法律責任	朱宸佐	洪思竹
102	公有公共設施委託民營之國家賠償責任	方雅君	許春鎮

▲表 4-3-2 99-102 學年度畢業生碩士論文資料表

從論文題目加以分析，目前本所論文大部分是國際法或國際海洋法領域之研究，但並不侷限於此，亦有以一般傳統法領域為論文主題者。不過海洋法律領域之研究仍是本所之特色所在，為傳統法律研究所無可取代之處。另，近三年碩博士畢業論文題目與指導教授專長領域契合度極高。

近三年內本所碩士班、碩士在職專班及博士班學生亦有對外發表

論文。尤其是本所博士班學生，蓋本所「博士班研究生修業規則」第十四條規定，博士候選人「修業期間至少發表二篇經匿名審查之期刊論文、專書論文或研討會論文後，得申請博士學位考試」。職是之故，博士班研究生發表之論文也相對地較多。

4-4 碩、博士班學生之數量與品質如何？

目前本所每年招生名額，博士班四名，碩士班十五名（甲組八名、乙組七名），碩士在職專班三十名（甲乙組各十五名）。每學年僅有極少部份同學因個人因素辦理休學，無法於原定之修業年限中順利畢業。多數無法順利畢業之原因，係因本所教師對於同學之碩士論文要求嚴謹，是故本所同學較多為延遲畢業。

本所為加強學生論文品質管控，每年均舉辦論文大綱發表會，藉由公開發表的機會，可以使同學們在寫論文時，能更精準地掌握論文題目。除此之外，本所教師亦積極指導同學從事各項學術活動，希望有助於提升同學學術研究之成果。

	96	97	98	99	100	101	102-1
畢業人數	0	0	2	0	3	5	1

▲表 4-4-1 96-102 學年海洋法律研究所博士班畢業學生數統計表

	96	97	98	99	100	101	102-1
碩士班畢業人數	14	13	13	15	12	9	1
碩士在職專班畢業人數	18	22	26	24	24	18	2

▲表 4-4-2 96-102 學年海洋法律研究所碩士及碩士在職專班畢業學生數統計表

4-5 教師參與推廣服務或教育之表現為何？

本所自 2001 年起設立碩士在職專班，隸屬教務處進修推廣組，招收社會在職菁英前來本所進修，目前亦分甲乙組分別招收各十五名學生。碩士在職專班的師資絕大部分由本所專任老師支援，少部分由兼任老師擔任。依本校「教師授課時數及鐘點時數處理要點」第四點規定，專任教師每學期教授碩士在職專班課程每週支領鐘點費至多六

小時。本所教師平均而言每學期每人都開二門課（四學分）以上，積極參與本校推廣教育。

4-6 教師爭取產學合作之表現為何？

▼表 4-6-1 本所 99-102 學年度研究計畫案

學年度	主持人	計畫名稱	計畫金額	委託單位	起始日期	迄止日期
99	許春鎮	基隆市法律定位及未來發展之研究	95,000	基隆市政府	99/7/1	99/11/30
		自治概念之研究	343,000	國科會	99/8/1	100/7/31
	陳荔彤	跨境案件犯罪所得分配之研究	1,144,175	行政院大陸委員會	99/8/26	100/8/25
		國際海洋法與漁業問題研討會	1,500,000	高雄市政府海洋局	99/11/13	99/11/14
	高聖惕	我國出席「世界動物組織」(OIE)第 79 屆大會策略及未來因應對策之研究	268,562	外交部	99/12/30	100/6/30
		推動參與世界衛生組織計畫-99 年度		衛生署	99/3/22	99/12/31
	饒瑞正	國際海商法的理論與實踐之教學創新	150,000	教育部	99/08	100/07
		保險法規與保險公司負責人輔助人之專業倫理	890,000	教育部	99/08	100/07
		聯合國海上貨物運送契約公約(鹿特丹規則)之研究-我國法之因應方案	432,000	國科會	99/08	100/07
		聯合國海上貨物運送契約公約(鹿特丹規則)之研究-我國法之因應方案	432,000	國科會	99/08/01	100/07/31
		海商法判決之實證法學研究(共同主持人)	1,681,000	國科會	98/08	101/07

100	高聖惕	我國海域暨主權劃界爭端解決策略研析及國際法學會議工作方案	1,020,000	內政部	100/3/12	101/3/11
	蘇惠卿	公益法人制度改進之研究	708,400	法務部	100/4/28	100/12/27
	饒瑞正	海上貨物運送法理論與實務之專業進階養成		教育部	100/08	101/01
	洪思竹	香港澳門關係條例修法之政策評估	1,920,000	行政院陸委會		
		英國劍橋大學學術外交駐點研究計畫	250,000	外交部		
	高聖惕	101 年我國當前重要海域權利主張及維護策略研析工作案	1,102,000	內政部	101/3/26	102/3/25
101	蘇惠卿	離岸風場與漁業合作開發方案之研究		工業技術研究院		
	許春鎮	功能自治之研究—以農田水利會為例	343,000	國科會	101/08	102/07
	饒瑞正	我國當前重要海域權利主張及維護策略研析(協同主持人)	1,102,000	內政部	101/04	102/03
102	陳荔彤	從國際法觀點論台日漁業協議之未來展望	600,000	外交部	102/6/1	102/11/30
	高聖惕	內政部 102 年度我國當前重要海域權利主張及維護策略研析工作案	970,000	內政部	102/4/19	103/4/18

近三年來本所教師共執行二十六件研究計畫案，研究計畫之委託機關包括國科會(6)、教育部(6)、內政部(4)、外交部(3)、行政院大陸委員會(2)、法務部、衛生署、高雄市政府海洋局、基隆市政府、工業技術研究院。研究計畫主題包括國際法、國際海洋法、海洋政策、海商法及各領域法律學術研究，不但與教師本身專業領域緊密相關，也與本所重點研究領域契合，足見本所教師執行研究計畫有相當之專業水準。

4-7 教師參與國際性學術交流活動之情形為何？

本所專任教師均積極參與各項學術盛會，近三年教師出席國內外各領域學術研討會發表論文，約三十七場次（參見 4-1 99-102 學年專任教師發表研討會論文一覽表），其中約有二十六場次係屬國際學術研討會，成果豐碩。尤其是本所高聖惕老師，更經常代表本所至德國、韓國、中國出席學術研討會。饒瑞正老師亦曾於 2013 年 9 月 17-18 日代表本所參加由香港城市大學主辦之國際學術研討會。

4-8 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？（在職專班適用）

▼表 4-8-1 99-102 海洋法律研究所碩士在職專班論文題目一覽表

99-102 學年度碩士在職專班畢業論文			
畢業 學年度	論文名稱	研究生	指導 教授
99	客運公司車禍事件民事侵權行為責任之研究	吳晨豐	陳荔彤
	金融控股公司併購公營銀行-以富邦金控併購台北銀行為例	畢秀娟	陳志龍
	從契約自由論傭船契約運送人責任	潘楷中	崔汴生
	從醫療糾紛談專家參審制度	朱兆民	陳荔彤
	從國際法論我國難民保護法制規範之研究	鄭煌濱	陳荔彤
	我國會計師查核簽證財務報表之法律責任	吳欣亮	陳荔彤
	從憲法基本人權論我國犯罪被害人保護法之法制	游明仁	陳荔彤
	我國海上行政檢查與刑事偵查相關問題之研究	余政毅	周成渝
	婚外情衍生法律問題之研究	簡碧君	鄭冠宇
	我國公寓大廈管理法制與實踐之研究	蔡水玉	陳荔彤
	人工生殖親子關係之研究	周永雄	鄭冠宇
	我國水權制度之研究	劉耀宗	陳荔彤
	船長職權法制與實踐之研究	陳彥仲	陳荔彤
	受監禁人行使投票權相關問題之研究	段績春	周成渝
	海上貨物運送人責任制度之研究—以貨物照管義務為中心	裴玉婷	崔汴生
	我國公務人員考績法丙等考績比例入法之研究	胡嘉翔	周成渝
	我國國際海洋法公約內國法化之研究	劉少欽	陳荔彤
	我國提供人頭帳戶行為刑事責任之研究-以電話詐騙為中心	黃瑞盛	陳荔彤
	我國身體侵入性強制處分之研究	蘇辰帆	陳荔彤

	我國公海船舶碰撞刑事管轄權行使之研究	杜玉祥	陳荔彤
	我國偵查權檢警角色與關係之研究	李明哲	陳荔彤
	我國假釋法制及其救濟之研究	錢漢良	陳荔彤
	我國公職人員財產申報法革新之研究	郭 錚	陳荔彤
	我國信託財產制度及其強制執行之研究-以不動產為中心	葛華雯	陳荔彤
	我國金融機構處理不良債權法律規範	陳美娟	陳荔彤
100	消費者債務清理法制之研究	潘德承	陳荔彤
	我國金融機構處理逾期放款之法制與實踐	李昀蒨	陳荔彤
	我國軍人權益行政救濟之研究	周美蓉	陳荔彤
	利害關係人行政救濟適格性之研究	張裕德	陳荔彤
	我國都市更新條例信託制度之研究	彭明珠	陳荔彤
	以法治國原則論我國海巡機關之任務與職權	蔡宜恬	周成瑜
	因可歸責廠商事由致解除或終止政府採購契約所生爭議問題研究	郎世瑀	鄭冠宇
	我國租稅保全與執行之研究	陳怡君	陳荔彤
	論溢繳稅款退還請求權	黃愛露	許春鎮
	商標之判斷基準及淡化理論之研究	黃如鵬	陳荔彤
	國會比例代表制之法理研究—以議席的正當代表性為中心	徐慧芸	陳荔彤
	我國勞動派遣與勞工權益保障之研究	楊琇鶯	陳荔彤
	行政裁量適法性之研究-以行政恣意之案件為中心	陳瑞鈴	城仲模
	我國小學教師管教權法制之研究	何美瑤	陳荔彤
	鄉鎮市(區)調解法制之研究	廖芝宜	許春鎮
	從人權保障論我國外籍勞工之法制	曾惠君	周成瑜
	水下文化遺產保護法制與實踐之研究	薛雄飛	陳荔彤
	我國預防性羈押之研究	洪麗卿	陳荔彤
	我國賄選法律問題之研究	宋瑋莉	陳荔彤
	我國氣候變遷環境保護制度之研究-以後京都議定書議題為中心	陳浩一	陳荔彤
	論碳捕獲與封存之誘因與管制發展	林志英	陳荔彤
	我國數位音樂著作權網路侵害法律責任之研究	徐佳鈴	陳荔彤
	兩岸食品商標侵權涉及地理標示	林益諄	鄭冠宇
	海洋污染之行政及刑事責任研究	鄭智中	周成瑜
101	我國公務人員考績等次比例設限制度之研究	林秀穗	陳荔彤
	論未來海洋委員會之軍職人員任用管理制度	許哲理	陳荔彤
	由國際人權公約論我國外國人收容管理制度	林君穆	陳荔彤
	法務部廉政署組織與職權之研究	吳宜蒨	陳耀祥

	刑事審判程序中被告戒護之合憲性研究	呂文宏	陳耀祥
	證券交易法第一百七十一條有關犯罪所得之研究	陳昱旗	陳荔彤
	我國公開法庭限制媒體攝影法律問題之研究	王翠芬	陳荔彤
	南海島礁主權爭議及U字形水域主張之定位	許崇瑋	陳荔彤
	台灣國家主權地位演變之研究	吳瑞源	陳荔彤
	從公務人員行政中立立法論公務員言論自由之界限	詹淑媛	許春鎮
	菸酒管理與稽查法律問題之研究	陳奕廷	周成渝
	從醫學觀點論測謊報告之證據能力	黃建銘	陳荔彤
	以GPS追蹤裝置偵查犯罪之法律問題研究	廖韋傑	周成渝
	論中央對地方自治規章之監督-以雲林縣碳費徵收自治條例為例	康家銘	許春鎮
	我國引進民間融資提案(PFI)法制化之研究	李建榮	洪思竹
	我國公職人員財產申報法律制度之研究	謝季珍	陳荔彤
	政府採購中公布不良廠商名單之權利救濟	柯籃婷	陳耀祥
102	人體試驗受試者之個人資料保護問題研究	廖文宏	陳荔彤
	移交受刑人法制之研究-以跨國移交受刑人法為中心	俞秀端	陳荔彤

本所碩士在職專班同學都是在職身份，其就學之動機與其工作經常是緊密結合，從而其最終之畢業論文也常是與其職場經驗有關。由上表可知，近三年本所碩專班畢業論文僅約有百分之二十五（17篇）與國際法或海事法領域有關。其次，本所碩專班學生大部分是來自於公行政部門，故其論文也較多與公行政相關。綜上所述，本所碩專班的論文主題可謂與實務應用緊密結合。

4-9 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？（在職專班適用）

目前尚無資料。

4-10 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？（在職專班適用）

本所博士班學生大部分具有在職身份，其中有擔任次長（陳明堂）、法官（許永煌）、檢察官（顏大和、陳守煌、楊四猛、黃和村、姜悌文）、律師（高木蘭）、軍法官（陳仲源、王俊麟）、醫生（葉國基）、大學講師（鄺若凡）。其中顏大和檢察官最近更被提名為檢察總長。

由此可知本所博士班學生俱為一時之選，職場表現優異。

本所碩士在職專班同學大部分是公職人員，其就讀本所大都是長官推薦，部分甚至享有學費補助，可見其在職場之表現，必有過人之處，始能來本所就讀。另外，大部分甲組同學都具有司法官、檢察官或律師背景。

本所碩士在職專班中有許多海岸巡防署及海關關務人員，或調查局及警方人員，據其反映在接受本所之嚴格法學教育訓練之下，於其值勤工作上有相當大之助益，不但能做到理論與學術之相互結合，更能落實依法行政理念，避免行政機關不當侵害人民權益。此外，根據司法界（律師、法官、檢察官）之同學表示，於個案涉及相關海洋法律領域中，因海洋法之複雜性及專業性高，若未受過海洋法律專業訓練，常有受內國法制基礎觀念所囿，而造成判決有所違誤之遺憾情形。此亦正為目前本所在職班何以能夠吸引如此多的法界人士前來進修之主因，故基本上本所同學於就業市場之反應多為良好，縱非專注於海洋法學相關領域，本所所提供之基礎法學訓練亦培養了畢業生法學之專業思維，而得於職場上面對並解決問題。

（二）特色

本所學術及專業研究表現主要著重於國際法及國際海洋法、海洋政策、海事及漁業法規等領域，本所教師所發表的學術論文或學生的博碩士論文大部分屬於海洋法律領域，雖然也有以一般傳統法領域為研究主題者，不過海洋法律領域之研究仍是本所之特色所在，此為傳統法律研究所無法取代之處。

此外，本所博士班學生以及碩士在職專班學生在職場以及在司法界的表現優異，亦為本所的特色。

（三）問題與困難

本所「臺灣海洋法學報」2013年因稿源不足，而暫時無法出刊。但此為各種主客觀因素所累積之問題，非一時一刻可以解決。

從發表數量而言，本所教師的期刊論文、專書論文及學術研討會論文，有漸增之現象，足見本所教師學術研究日益精進。惟本所教師之專書著作數量稍少。

本所研究計畫之委託機關，包括國科會（科技部）以及其他政府機關，而比例上而言本所教師執行國科會的委託案則較少。另，目前所上教師多無參與整合性計畫者。而本所近年來舉辦之學術研討會亦較少。

如前所述，當前考試引導教學，法律系所學生往往以準備國家考試為優先，對於學術研究缺乏熱忱，而且對於國家考試比較不重視的法領域，例如國際法及國際海洋法領域，更是興趣缺缺。而碩專班學生又因工作的關係，常無法專心從事研究。

（四）改善策略

本所「臺灣海洋法學報」雖然 2013 年因稿源不足，而無法出刊。但本所已於去年廣發邀稿函給國內各大學法律學教授，鼓勵投稿本刊。另外亦於 2014 年 3 月制訂通過「台灣海洋法學報編輯委員會組織章程」。希望先從組織完善著手，繼續努力往 TSSCI 期刊的目標邁進。

在專業表現方面，除應在期刊論文繼續努力外，應鼓勵本所教師撰寫專書。也宜鼓勵本所碩博士班研究生發表文章。

本所執行國科會（科技部）的委託研究計畫案相對較少，應鼓勵所上教師多申請國科會之研究計畫，提升所上研究之質量。依據「國立臺灣海洋大學補助教師研究計畫案實施辦法」，如當年度申請國科會計畫未獲通過且未獲任何單位研究經費補助時，學校得酌予補助，最高十萬元。此為鼓勵措施之一。另亦應鼓勵所上教師多參與整合性計畫，與各領域學者合作，以提升研究視野。

本所應積極尋求資源，籌劃舉辦學術研討會，以促進本所師生與學術各領域之學術交流。

在考試主導的風氣下，本所一方面尊重學生參加國家考試的意願，但同時也鼓舞學生從事學術研究之熱誠，希望其多用心於論文寫作。對於碩專班學生除了希望其能結合工作經驗與論文寫作外，也期待其論文能嘗試新的領域。本所畢業生之碩士論文題目雖不侷限於海洋法律相關議題，但本所鼓勵同學儘量以海洋法律相關議題寫作論文。

（五）項目四之總結

整體而言，本所學術研究與專業表現符合既定的研究方向與目標，不論在數量或品質上，都有良好之成果表現。其次，本所培育出來之博、碩士畢業生在學術與就業市場中受到肯定，教師與研究生之研究與專業表現均能符合國家社會發展需求。

項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

（一）現況描述

5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？

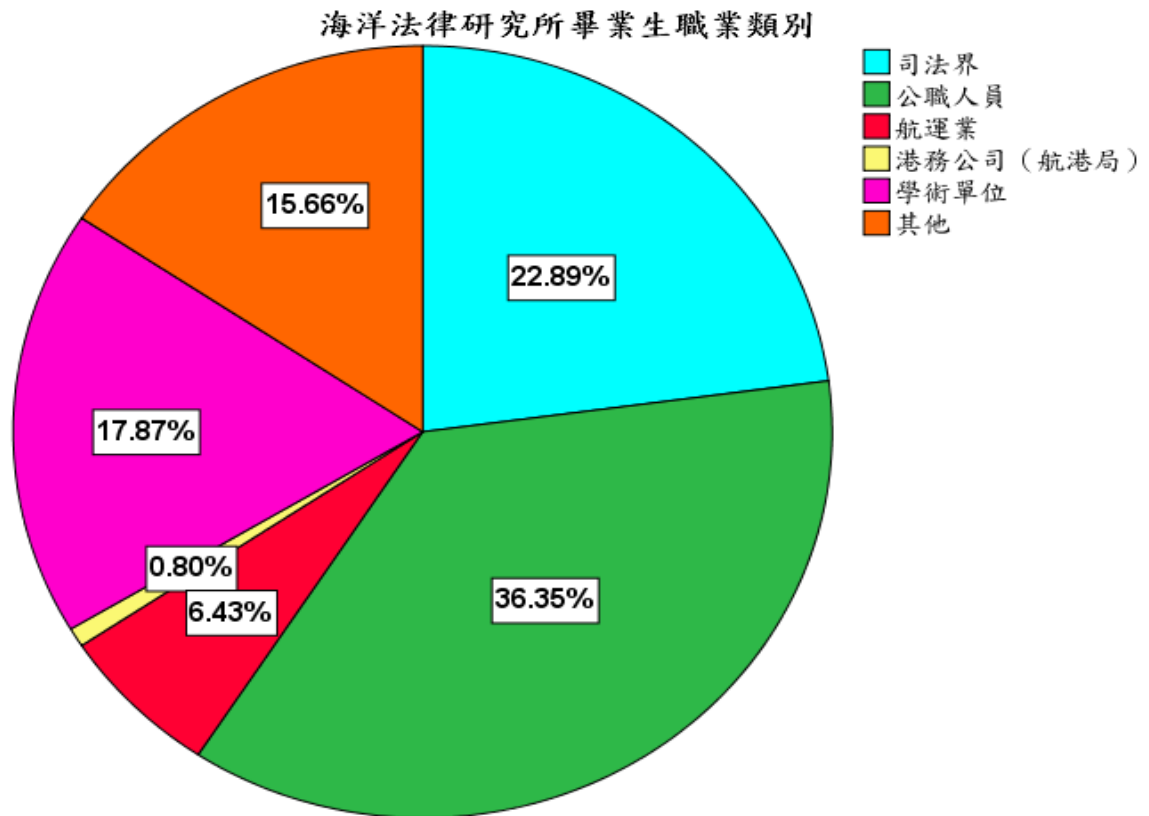
本所尚未正式建立畢業生生涯發展追蹤機制，蓋本所歷史悠久，畢業生因而也相對較多，分佈於產官學各界，追蹤調查實屬不易。尤其是早期的畢業校友，失聯者頗眾。加上法律人特有的權利意識，對於個人隱私，往往不願意透露，更增加追蹤的難度。目前關於畢業所友的資訊，除了來自於本校校友中心外，就只有最近為了籌組所友會而蒐集來的所友通訊資訊。

5-2 畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？

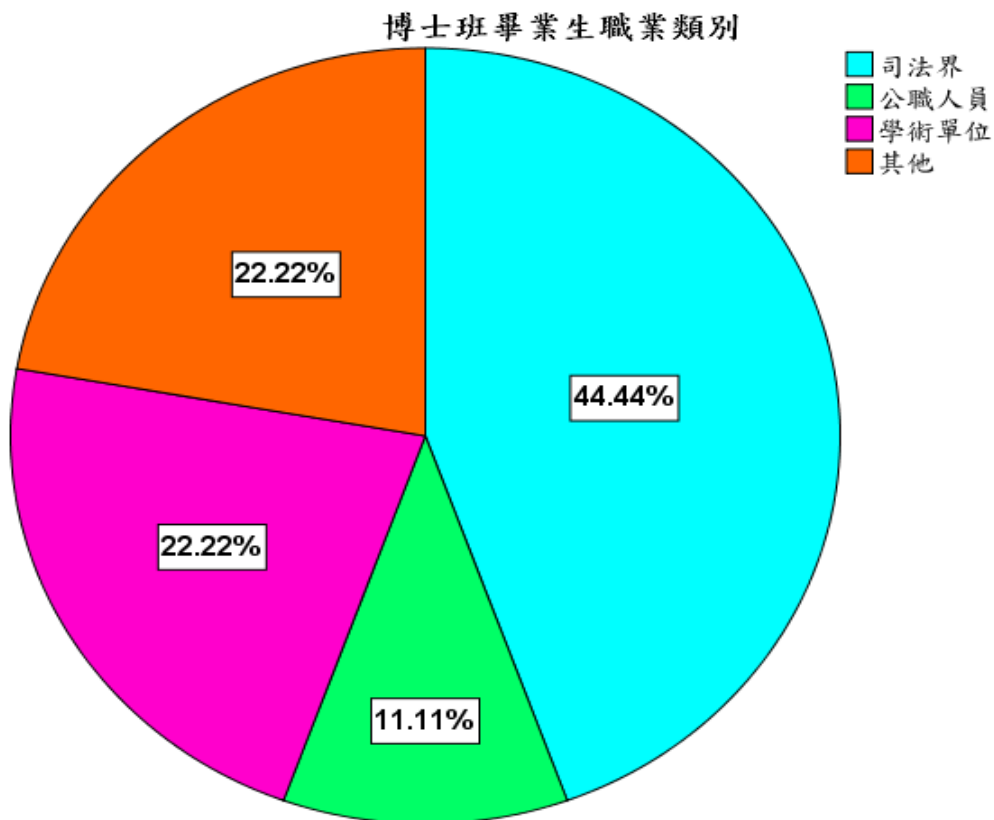
根據本所畢業生之職業類別進行分析，本所畢業生約有 36.35% 擔任公職人員，22.89% 於司法界服務，17.87% 任職於學術單位，6.43% 任職於航運業，0.8% 於港務公司服務（參照圓餅圖）。

由此可知，本所畢業生之出路寬廣，除繼續進修國內外博士學位，向學術界發展外，於職場上之發展而言皆具有相當大的彈性，除在法律領域繼續努力，參與國家考試考取法官，檢察官，律師之外，若有志於國家公務員，亦得於相關領域繼續發展，如關稅法務、海巡人員、水上警察等職系。而若不考慮往公務人員發展，亦有同學進入各大民營企業機構擔任法務人員，發揮其國際法、海商保險部份之專業能力。另亦有部分同學或因家庭因素或因個人志向，選擇從商經營個人事業，亦有相當良好之發展。甚至步上政途，參選公職者，亦所在多有。

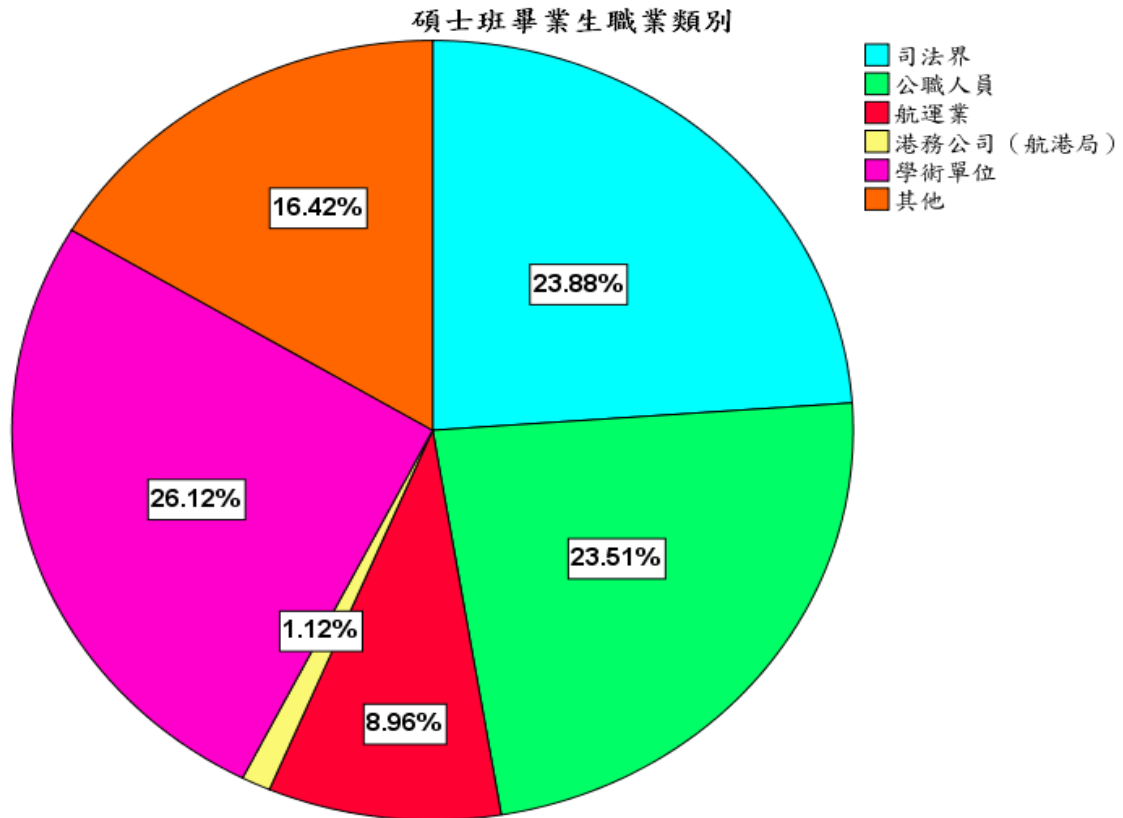
本所畢業生於專業領域評價甚高，多任重要職務，貢獻良多。較為著名者如卓伯源先生（前立法委員、彰化縣長）、徐國勇先生（前立法委員）、謝立功先生（移民署前署長）、戴錦銓先生（長榮集團法務長）等。



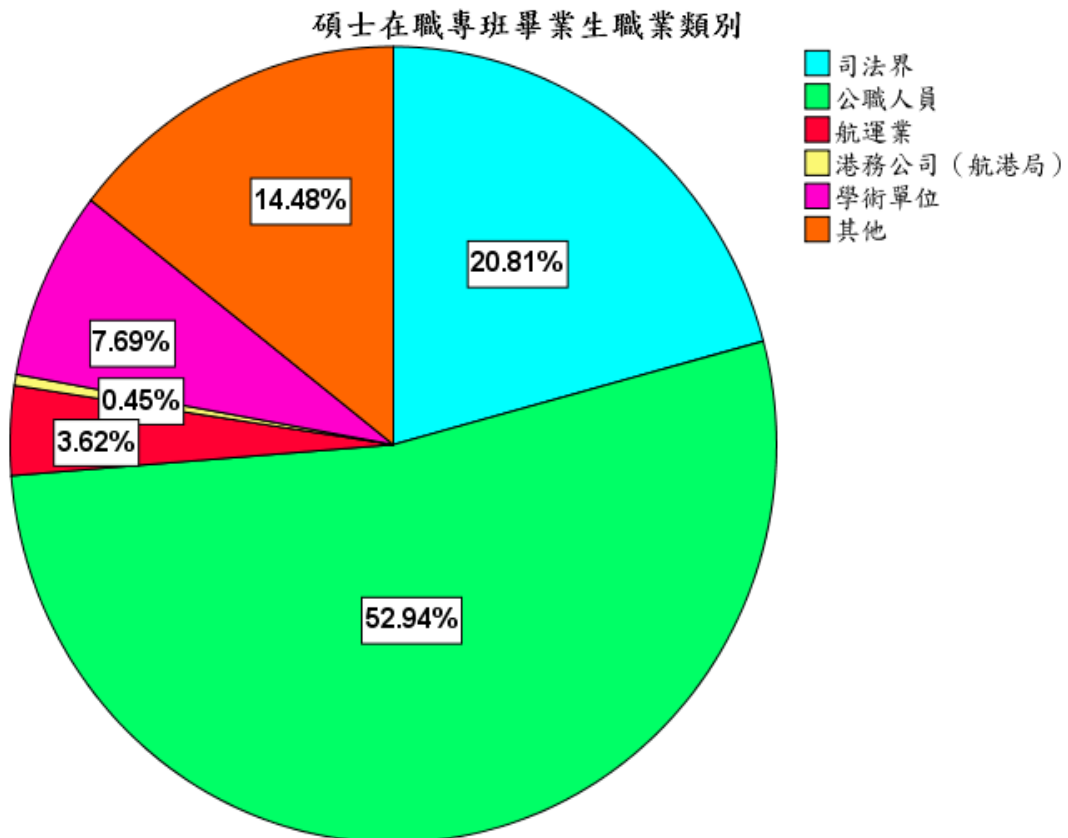
▲圖5-2-1 本所畢業生職業類別



▲圖5-2-2 本所博士班畢業生職業類別



▲圖5-2-3 本所碩士班畢業生職業類別



▲圖5-2-4 本所碩士在職專班畢業生職業類別

5-3 畢業生與母校之互動或回饋情形為何？

本所成立三十餘年來，均未成立所友會。個別所友與本所之間雖偶有互動，但均屬個人行動。自 2013 年 8 月許春鎮所長上任以來，極思有所改進，乃於 2013 年 10 月 19 日(六)藉本校六十週年校慶之機會，先成立「海洋法律研究所所友會籌備會成立大會」。當日共有所友十九人出席，會中並選出謝立功學長、周怡良學姐為所友會籌備會主任委員、副主任委員，陳瑞鈴學姐、郭慧貞學姐、楊四猛學長、金翁正學長、以及彭傑義學長為籌備會委員。

所友會籌備會成立後即先著手整理歷屆所友通訊錄，擬定所友會章程，並準備在今(2014)年 6 月 7 日假基隆長榮桂冠酒店正式成立海法所所友會。

所友會籌備會成立當日，所友共捐款約十三萬八千元，之後所友回饋亦陸續增加中。所友捐款均進入本校校務基金中海法所專用帳戶，本款項目前大部分使用於「台灣海洋法學報」之出版相關事項。希望日後所友會正式成立後，所友捐款如有增加，將用於舉辦各種學術活動。

5-4 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？

完整的學習成效評估機制需要大量的人力物力，以及專業的量化分析人才，目前本所無法負擔。但本所定期召開所內各項會議聆聽全所師生意見，特別是課程委員會。本所課程委員會之主要的任務包括：研討並建議本所課程之開設、廢止或調整；研討並建議各課程之適當師資；研討並提出本所課程配屬原則之建議；其他有關課程事項之研討及建議。本所課程委員會並邀請學生代表出席，於會議中充分表達全體學生意見。102 學年度第 1 學期第 2 次課程委員會並決議聘請所友周怡先生為外聘委員。希望透過課程委員會之機制，忠實反應學生以及所友的意見，提高學生的學習成效。

5-5 根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教

師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？

此一分析機制需要龐大的人力物力，非本所所能負擔。本校教務處實習暨就業輔導組為本業務之主要負責單位，但據其告知，本所畢業生及企業雇主之問卷回收率過低，無法進行分析。

5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？

本所於 96 學年度下半年接受大學校院所評鑑，根據評鑑結果之改善建議，落實逐項之改善計畫，如下表所示：

改善建議	自我改善情形
一、目標、特色與自我改善 宜與相關領域之國外學校建立合作協議，以符合國際化之趨勢。	尚待努力
二、課程設計與教師教學 1. 宜強化學生參與課程設計之具體措施，有些與學生權益相關者，宜給予參與決策的權利。 2. 九十三學年度曾開設法學德文課程，後來停開，甚為可惜，宜考慮重新開設，並增設法學日文等第二法學外文課程，以提升學生多元學習之機會。 3. 宜考慮增設呼應學生參與司法考試所需之民、刑、公法專題研究，此與該所目標特色應不衝突。 4. 為落實與強化「海洋政策與法制研究中心」設立目的與功能，校方宜於預算經費許可範圍內，逐年適當地增加專任教師員額並增開相關課程，尤其在海洋政策相關領域。 5. 為使前述中心能真正整合該校海洋相關之各學術領域，宜考慮以通識課	1. 目前的機制，課程委員會中已有各班級學生代表，並於會議中能充分表達意見。老師開課前亦能先與學生溝通，瞭解學生需要。 2. 本所周成瑜老師曾於 97 學年度第 1 學期在碩士班開法學德文（一），但修課人數僅二人。考慮學生的修課意願以及修課負擔，日後會視需要斟酌開課。 3. 配合國家考試，本所已自 99 學年度開始增開「民法與民事訴訟法專題研究」以及「刑法與刑事訴訟法專題研究」。 4. 「海洋政策與法制研究中心」隸屬於海運學院，本所原亦隸屬於海運學院。但自 2005 年已併入本校人文社會科學院，所以在「海洋政策與法制研究中心」組織改制前，本所尚無法管理。 5. 以通識課程方式開設海洋法相關課程，係屬全校性政策事項。

改善建議	自我改善情形
<p>程方式開設海洋法相關課程，使該校其他系所有機會認識該所及該中心之設立目的，並使該中心真正發揮其功能。</p>	
<p>三、學生學習與學生事務</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 宜增聘海事法律專業及私法基礎法科師資，教授海商法及民法相關專題研究等課程，以增加學生學習寬度，提升學生學習成效。 2. 宜增加圖書及基本資料庫之購置經費。在短期內宜將學校圖書館中分散之法律相關圖書集中放置及管理，並強化與其他各大學法學院相關圖書館之館際圖書交流；長期上宜建立該所專屬圖書館。 3. 宜增加學生活動經費，以強化師生間、學生與該所間之良好互動。 4. 宜考慮增闢學生課後休閒娛樂空間，以利學生課後討論或交換學習心得，進而提升學習成效。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已增聘蘇惠卿副教授（專長：民法）、高聖別教授（專長：國際法、海洋法）及饒瑞正副教授（專長：海商法）。 2. 已購置「法源法律網」、「月旦法學」以及WestLaw法學資料庫。本所已擁有一小型圖書館，藏書逐漸增加。 3. 目前學務處生活輔導組已將部分導師費移撥給學生活動之用。 4. 本所海空大樓501室為法律服務社、502室為電腦室，兩者均可同時作為學生課後討論或交換學習心得之場所。
<p>四、研究與專業表現</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在教師之研究方面，宜提高經審查之學術論文的年平均產量且盡量集中於與海洋法制有關者；適度維持研討會論文與委託研究計畫之年發表量；出版之專書、論文集或合著，可於穩定中求進步。 2. 宜酌增專任教師員額，減少每人之單位授課時數，以增加其從事研究之時間，使其研究結果能與該所目標與特色結合，進而將其研究結果融入教學，提升學生學習成效。 3. 宜爭取專任之學術助手，並有效鼓勵 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 99-102學年度本所專任教師發表中英文期刊論文共二十四篇，絕大部分均經匿名審查；另發表學術研討會論文共有三十篇，執行研究計畫十九件。出版專書或專書論文亦穩定成長。 2. 專任教師員額已增加二人，授課鐘點已逐年遞減（參見2-1表五）。 3. 專任學術助手目前尚無。持續鼓勵研究生從事海洋法之研究，並鼓勵教師撰寫專書。 4. 宜由校方配合辦理。 5. 本所2013年修正招生簡章，規定碩士班僅招收一般生，在職生應報考本所碩士在職專班，以達教育分流。

改善建議	自我改善情形
<p>研究生專心於海洋法之研究與協助教師從事專題研究或著書立說。</p> <p>4. 校方年分配予該所之圖書預算金額，宜配合相關新資訊之增加，彈性增加購置圖書之額度。</p> <p>5. 碩士生招生員額宜考慮增加在職生與海洋相關科系畢業，且有一定時間工作經驗者，以增進該所在實務界之影響力。</p> <p>6. 該校之獎勵教師研究辦法宜將TSSCI論文列入獎勵範圍。</p>	<p>6. 本校已將TSSCI期刊論文列入獎勵範圍。</p>
<p>五、畢業生表現</p> <p>1. 宜多邀請不同學程畢業之畢業生或在職生至校與在校生交流，指導學習及研究方向。</p> <p>2. 宜強化就業與升學之輔導機制，尤其是可以碩乙及在職生之畢業生成就引導學生學習，以符合該所設立目標。</p>	<p>1. 個別所友與本所之互動一直持續中，待所友會正式成立後，擬將其制度化，定期邀請所友回所交流、演講。</p> <p>2. 待所友交流制度化後，即可強化此機能。</p>

▲表 5-6-1 海洋法律研究所（碩士班）自我改善計畫與執行成果表

（二）特色

本所畢業生之特色為，發展相當多元，除了在學術界繼續進修博士學位外，在職場上之發展有繼續在法律領域努力者，例如法官、檢察官、律師，亦有擔任國家公務員者，例如關稅法務人員、海巡人員、水上警察等。而不擔任公職者，亦有進入各大民營企業機構擔任法務人員，發揮其國際法、海商保險部份之專業能力。另亦有部分同學選擇從商，經營個人事業，亦有相當良好之發展。甚至參選公職者，亦不在少數。

（三）問題與困難

本所歷史悠久，畢業生人數眾多，追蹤調查所友近況或職場發展，實屬不易。加上法律人特別注重個人隱私，更增加追蹤的難度，尤其近年來詐騙集團橫行，使校友基本資料的補充，常感事倍功半。而由於欠缺完整的調查資料，加上本所欠缺專業的量化分析人才，以致於健全的整體學習成效評估機制無法建立。

（四）改善策略

本所已準備在今(2014)年 6 月 7 日假基隆長榮桂冠酒店正式成立海法所所友會，希望透過所友會的成立能凝聚所友向心力，加強所友間之溝通，擴展社會資源。所友會成立後並考慮發行所友會電子通訊，作為所友間平時互動的平台。而後，才有可能建立完整的學習成效評估機制。

（五）項目五之總結

本所畢業生之職場發展多元，知名所友不少，所友與本所相得益彰，亦可增進本所的知名度。期待今年六月所友會成立後，所友與所友間，以及所友與母校間的互動可以更加頻繁。

肆、總結

展望未來，本所應持續從事國際海洋法及國內海洋法、海事民刑法及海洋政策等海洋法律相關領域之研究，並積極與國內外海洋法及政策研究單位交流。「臺灣海商法學會」已在本所饒瑞正老師的高度參與下成立，並設於本所海空大樓 612 室。為持續推動海洋政策及法制之永續發展，長遠的目標更可考慮籌設「臺灣海洋法學會」，以弘揚海洋法制，推動海洋法政教育。