

國立臺灣海洋大學
107 年第一次自我評鑑指導委員會會議紀錄

時間：107 年 10 月 31 日（星期三）下午 15 時

地點：行政大樓三樓會議室

主席：張清風校長

記錄：余菟婷

出席人員：黃煌輝委員、吳金洌委員、李祖添委員、江彰吉委員、楊崑山委員、莊季高副校長兼主任秘書、蔡國珍副校長、許泰文副校長、陳歷歷研發長、張文哲教務長

列席人員：學術服務組薛朝光組長

請假委員：李清庭委員、劉金源委員、莊榮輝委員

壹、報告事項

一、校長致詞：非常感謝各位委員今天能抽空蒞臨本校參與第一次自我評鑑指導委員會會議，敦請各位委員指導本校回應第二週期大學校院校務評鑑實地訪評委員之改善事項，以及後續本校系所教學品保辦理方式之建議，未來還請各位委員持續給予本校各方面之督促及改善建議，讓海大校務發展能更加精進。

貳、提案討論

提案一

提案單位：教務處學術服務組

案由：審議本校第二週期大學校院校務評鑑「實地訪評報告書初稿」之「待改善事項」回應說明，提請討論。

說明：

- 一、依本校自我評鑑實施辦法及 107 年度第二週期校務評鑑自我評鑑作業實施計畫辦理。
- 二、本校業於 9 月 20 日依第二週期校務評鑑「實地訪評報告書初稿」之「待改善事項」回應說明，詳如附件一，請參閱。
- 三、「待改善事項」將列為本校後續追蹤改善追蹤列管事項。

決議：

- 一、整體而言，實地訪評委員提供之待改善事項皆屬良性建議，表示貴校於校務治理與經營、校務資源與支持系統、辦學成效及自我改善與永續發展等方面均有良好成效。
- 二、請業辦單位參酌指導委員會所提建議(如附件 1)，與貴校校務評鑑執行規劃小組研商後，對校務評鑑實訪委員所提「待改善事項」之意見回覆再作適度調整與修訂，以求完善。

提案二

提案單位：教務處學術服務組

案由：本校擬朝自辦系所(或院級)教學品保評鑑方式規劃，至於評鑑結果是否提送第三方認證單位認定或不提送認定之辦理方式，提請討論。

說明：

- 一、教育部於 106 年宣布停辦大專院校系所評鑑，授權學校自行把關，但系所評鑑會納為校務評鑑指標之一。
- 二、各大學校院因應系所停辦之狀況，如下：
 - 1.依自我評鑑辦法自辦教學品保
 - 2.自辦教學品保後送校外評鑑單位認定（自辦品質保證認定）
 - 3.委託校外評鑑單位辦理教學品保（委託辦理品質保證認可）
 - 4.停辦評鑑而另規劃其它方式確保教學品保
- 三、檢附本校自我評鑑辦法，如附件二。
- 四、目前暫規劃以自辦系所教學品保，不提送第三方認證之原則辦理。

決 議：

- 一、「自辦系所教學品保認定」或「委託專業認證機構辦理教學品保認可」皆可對貴校學生於在學學習及畢業深造或求職能較有保障，建議應持續辦理系所教學品保。
- 二、請業辦單位彙整「自辦系所教學品保認定」與「委託專業認證機構辦理教學品保認可」兩者之實施辦法與所需費用等相關資訊提供校方參考後，再請貴校評估後續系所教學品保作業之辦理方式。

參、臨時動議：無。

肆、散會(17:00)。

107 年第一次自我評鑑指導委員會議

江彰吉委員 審查意見

1. 校方有無進行申復？
2. 跨領域是未來教育部裡重視的重點之一，宜有作法強化學生跨領域學習之意願，或可適度調降學分數(門檻)，以達推動跨領域之目的。
3. 人工智慧(AI)及大數據之議題會是後續科技部之重點研究，建議校方持續發展。
4. 待改善事項第 5 點之意見說明，建議可將轉學回流之學生人數來補充休學人數增加的

楊崑山委員 審查意見

1. 附件 4 第 5 點蒐集校友意見及改善措施之第 1 參加...(2)為凝聚校友....，李校長亦積極偕同....，其中「李校長」應為「張校長」。
2. 校方在藻類研究具有成效，建議可朝向藻類人工智慧(AI)辨識技術發展。

黃煌輝委員 審查意見

1. 跨領域之作法，建議規劃跨學門單一門課，如微學分之跨領域，次專長跨領域、三創學程等，提供更多領域讓學生選擇。
2. 待改善事項之第 5 點-『該校近三年專任教師達 400 多位，教學評量結果未達門檻而須進行追蹤輔導的教師人數為 0，凸顯教學評量門檻設定過低。』較屬主觀問題，供校方參考。在教師部分，建議可從教學綱要審查(非教學內容)進行同儕審查以確定教學之目標，重點是否涵蓋到該學門之精神，至於作法則可因老師之教學方式而異。而在學生受益部分，建議參酌學生授課數之教學評鑑評分與意見，來看這位教師在符合之授課綱要下，學生之學習與感受，收穫如何。
3. 內部稽核是學校最重要的部分之一，建議成立稽核小組，分別就行政品質評

鑑(行政單位與學生之間稽核)與行政單位間(人事、會計與行政單位之間稽核)。

4. 待改善事項之第 9 點-『該校雖有蒐集「互動關係人」的興革意見，包括教職員工生、校友、畢業系友雇主和社會人士等，惟欠缺有系統的蒐集、分析與回饋。』，供校方參考。

李祖添委員 審查意見

1. 待改善事項之第 1 點-『該校將「合作提升：促進跨領域整合」列為發展策略之一，符合國際發展趨勢，惟在海洋科技跨領域整合方面，少見將人工智慧(AI)、物聯網(IOT)及大數據相關科技整合至海洋相關議題。』，較屬主觀問題，供校方參考。
2. 有關待改善事項第 3 點之意見說明，請校方再修飾文句，讓意思表達更清楚。
3. 待改善事項之第 9 點-『該校雖有蒐集「互動關係人」的興革意見，包括教職員工生、校友、畢業系友雇主和社會人士等，惟欠缺有系統的蒐集、分析與回饋。』，推測有可能想知道校方之回饋機制。

吳金洌委員 審查意見

1. 有關待改善事項第 1 點之意見說明，宜將高教深耕計畫之重點、頂尖中心(如海洋中心及生物中心之特色及 IOT 物聯網(如生產履歷、物流結合)，以強化校方意見說明。
2. 有關待改善事項第 3 點之意見說明，建議補述雙主修調降等細部內容，讓校方意見說明更清楚。
3. 有關待改善事項第 5 點之意見說明，宜將辦法再說明清楚，如新進教師、研究上之講習及輔導作法等。
4. 有關待改善事項第 6 點之意見說明，宜將大學部及研究所分開呈示，以說明更清楚。

李清庭委員 審查意見

1. 學校於 106 學年由電機系組成 AI 技術應用於智能化養殖系統的建置，除在 AI 系統技術的創新外，宜以應用於養殖系統的 AI 技術作為研發特色，並宜明確規劃在相關系所的教學課程內，且規劃其課程名稱，以落實其實務教學成效。
2. 在蒐集“互動關係人意見”方面，校方宜在一級單位設有專責人員負責督導各系所及各相關單位蒐集資料，並由圖資處支援分析所蒐集的資料，避免因為蒐集的資訊樣本過低而失去分析的意義。