

簽

民國104年4月28日

於學術服務組

主旨：檢陳本校103學年度自我評鑑指導委員會會議紀錄(稿)乙份，請鑒核。

說明：

- 一、本次會議決議情形及相關補充說明詳如會議紀錄第3頁至第10頁。
  - 二、自我評鑑指導委員審查建議及會議重要摘錄(詳如附件二第6-10頁)；請受評鑑單位視需要修訂自我改善計畫內容，回覆內容務必明確提出改善計畫、改善策略及期程等。本案修正後，敬請於104年5月20日(三)前逕送本處學術服務組彙辦(紙本一式含院系主管核章、電子檔)。
  - 三、本校工學院材料工程研究所及電機資訊學院光電科學研究所務必參與工程及科技教育認證。
  - 四、針對自我評鑑指導委員會委員及實地訪評委員提出建議事項的具體改善方案，本組將擇期請校長召開會議與各受評鑑單位共同探討學校整體發展性議題及相關改進策略。
- 擬辦：奉核後，寄送會議紀錄電子檔予與會委員及受評鑑單位知悉。

承辦單位

會辦單位

決行

行政李怡珍

秘書汪素珍

秘書張翠容

學術服務組  
組長卓大靖

副校長李選士

主任莊季高

秘書廖嘉慧

第1頁，共1頁



1040007623

## 國立臺灣海洋大學 103 學年度自我評鑑指導委員會會議紀錄

時間：104 年 4 月 16 日（星期四）上午 9 時 30 分

地點：行政大樓第二演講廳

主持人：張清風校長

記錄：李怡珍

出席委員：丁漢利委員、李祖添委員、李清庭委員、林幸助委員、吳金洌委員、邵廣昭委員、高家俊委員、張有恆委員、郭明政委員、陳東升委員、蔡宗亮委員、謝銘洋委員、戴昌鳳委員、李選士副校長、蔡國珍副校長、龔國慶教務長、許泰文研發長、莊季高主任秘書。

列席者：第二週期院級、系級自我評鑑-受評鑑單位主管(含學院院長、共同教育中心主任及系所主管等)、教務處學術服務組卓大靖組長。

請假：郭斯彥委員

### 壹、報告事項

#### 一、校長致詞：

感謝各位委員再次蒞臨指導，本校於 103 年底完成自我評鑑實地訪評，本次會議請各位委員審議受評鑑單位認可之結果及其他審查建言，再請各位授予指導。

#### 二、教務處學術服務組工作報告：詳如簡報

#### (一)自我評鑑實施各階段執行情形：



日期	第一階段：自我評鑑機制認定
101.10-102.3	擬訂本校自我評鑑機制
101.12.3	101 學年度第一次自我評鑑指導委員會會議(審議自我評鑑辦法)
102.4.18	101 學年度第二次自我評鑑指導委員會會議(審議自我評鑑機制)
102.4.30	提交「自辦外部評鑑機制」至教育部
102.7.24	教育部函示初審意見修正計畫書
102.7.29	教育部進行簡報說明
102.9.10	教育部函示複審意見修正計畫書
102.11.14	102 學年度第一次自我評鑑指導委員會會議(審議自我評鑑機制)
102.12.15	修正計畫書陳報教育部審查
103.2.7	教育部函示認定本校自我評鑑機制認定計畫書審查通過
103.3.6	通過計畫書陳報教育部備查

日 期	第二階段：規劃準備
102.6-103.9	辦理 14 場次自我評鑑研習課程
102.12.26	辦理自我評鑑實施計畫說明會
103.4-103.5	受評鑑單位自我評鑑報告書審查情形
<b>103.4.7</b>	<b>102 學年度第二次自我評鑑指導委員會(審議訪評委員名單)</b>
103.9.30	受評鑑單位提交自我評鑑報告書及佐證資料
103.1-103.10	實地訪評委員聘任及迴避申請等相關作業

日 期	第三階段：實地訪評及結果決定
103.10-103.11	實地訪評
103.11-103.12	實地訪評報告初稿申復
104.1-104.3	自我評鑑資料文件化- 1.依據教育部自我評鑑結果認定檢核表，編撰自我評鑑結果報告書及佐證資料。 2.實地訪評各項成果資料建置及數據統計分析。 3.自我評鑑成果資料文件化及網頁建置等相關作業。
104.1-104.4	審議自我評鑑結果報告- 1.104.1.23 繳交自我改善計畫(初稿) 2.104.1.30 召開教務處自我改善計畫初審會議 3.104.2.13 初審意見修訂完成 4.104.2.24 前置評鑑計畫小組自我改善計畫(完稿)書面審查 <b>5.104.3.5 由校長召開前置評鑑小組自我改善計畫複審會議</b> <b>6.104.3.20 自我改善計畫(定稿)</b> <b>7.104.4.16 召開 103 學年度自我評鑑指導委員會</b>
104.5-104.6	本校自辦外部評鑑結果審查及核定- 1.提交第二階段「自辦外部評鑑結果」至教育部。 2.教育部核定本校自我評鑑結果並提供改善建議。
104.9.30	教育部核定本校自我評鑑結果並提供改善建議。

## 貳、提案討論

### 提案一：

提案單位：教務處學術服務組

案 由：本校第二週期院級、系級自我評鑑實地訪評報告初稿結果之認可，提請 討論。

### 說 明：

- 一、本次評鑑結果採認可制精神，院級受評鑑單位採整體為單位給予認可，系級受評鑑單位採學制類別分別給予認可，依本校自我評鑑實施辦法第十四條規定，評鑑結果將分為「通過」、「有條件通過」及「未通過」三種認可結果。對評鑑結果認定之標準，係由實地訪評委員根據受評鑑單位在各評鑑項目之整體實際表現，綜合受評鑑單位自我評鑑報告書與實地訪評後，提供受評鑑單位自我評鑑結果及相關建議，由院級、系級召集人綜合相關資訊後做出結果建議，經自我評鑑指導委員會決議，提送教育部核定後，於學校網頁公布自我評鑑結果。

- 二、本週期自我評鑑共聘任 132 名校外實地訪評委員，於 103 年 10 月至 11 月期間完成 27 個受評鑑單位(含六學院、共同教育中心等 52 個單位學制等)實地訪評作業，初步結果獲得全數通過。
- 三、請委員依據受評鑑單位實地訪評報告初稿(含認可結果、優點及特色、改善建議及結果認定檢核表等項，詳如附錄五-1(另冊))，審議評鑑認可結果，詳如第 4 頁附表。

**決 議：**

- 一、照案通過，受評鑑單位認可結果詳如附件一第 4 頁。
- 二、檢附自我評鑑指導委員審查建議及會議重要摘錄(詳如附件二第 6-10 頁)；請受評鑑單位視需要修訂自我改善計畫內容，回覆內容務必明確提出改善計畫、改善策略及期程等。
- 三、本案修正後，敬請於 104 年 5 月 20 日(三)前逕送本處學術服務組彙辦(紙本一式含院系主管核章、電子檔)。

**附帶決議：**

本校工學院材料工程研究所及電機資訊學院光電科學研究所務必參與工程及科技教育認證。

**提案二：**

**提案單位：教務處學術服務組**

**案 由：**擬訂定「國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果報告書」，提請 審議。

**說 明：**

- 一、依據教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則、本校自我評鑑實施辦法及第二週期院級、系級自我評鑑實施計畫規定辦理。
- 二、檢附自我評鑑結果報告書(另冊)，本案依據教育部自我評鑑認定檢核表規範逐項編撰，請委員依內容逐項審議，會議另以簡報重點說明。
- 三、自我評鑑結果報告書項目：(因附錄資料頁數眾多，本次會議暫不提供紙本，僅於會議時段投影至布幕進行佐證檢視)
  - (一)自我評鑑相關法規與紀錄完備情形
  - (二)評鑑委員遴聘情形
  - (三)評鑑辦理
  - (四)評鑑結果之呈現
  - (五)評鑑結果之處理與運用
  - (六)自我評鑑實施與修正
  - (七)評鑑檢討

**決 議：**照案通過。

**參、臨時動議：** 無

**肆、散會：**13 時 40 分。

附件一 自我評鑑認可結果決議情形

#	受評鑑單位/學制類別		初步結果	104/4/16決議
1	海運暨管理學院		通過	通過
2	海運暨管理學院航運管理學系	大學部	通過	通過
		進修學士班	通過	通過
		碩士班	通過	通過
		在職專班	通過	通過
		博士班	通過	通過
3	海運暨管理學院商船學系	大學部	通過	通過
		碩士班	通過	通過
		在職專班	通過	通過
4	海運暨管理學院運輸科學系	大學部	通過	通過
		碩士班	通過	通過
5	海運暨管理學院輪機工程學系	大學部	通過	通過
		碩士班	通過	通過
		在職專班	通過	通過
		博士班	通過	通過
		學士後第二專長學位學程	通過	通過
6	生命科學院		通過	通過
7	生命科學院食品科學系	大學部	通過	通過
		進修學士班	通過	通過
		碩士班	通過	通過
		在職專班	通過	通過
		博士班	通過	通過
8	生命科學院水產養殖學系	大學部	通過	通過
		碩士班	通過	通過
		博士班	通過	通過
9	生命科學院生命科學暨生物科技學系	大學部	通過	通過
		碩士班	通過	通過
		博士班	通過	通過
10	生命科學院海洋生物研究所	碩士班	通過	通過
		博士班	通過	通過
11	海洋科學與資源學院		通過	通過
12	海洋科學與資源學院環境生物與漁業	大學部	通過	通過

#	受評鑑單位/學制類別		初步 結果	104/4/16 決議
	科學學系	碩士班	通過	通過
		在職專班	通過	通過
		博士班	通過	通過
13	海洋科學與資源學院海洋環境資訊系	大學部	通過	通過
		碩士班	通過	通過
		在職專班	通過	通過
		博士班	通過	通過
14	海洋科學與資源學院應用地球科學研究所	碩士班	通過	通過
		博士班	通過	通過
15	海洋科學與資源學院海洋事務與資源管理研究所	碩士班	通過	通過
16	海洋科學與資源學院海洋環境化學與生態研究所	碩士班	通過	通過
17	工學院		通過	通過
18	工學院材料工程研究所	碩士班	通過	通過
		博士班	通過	通過
19	電機資訊學院		通過	通過
20	電機資訊學院光電科學研究所	碩士班	通過	通過
		博士班	通過	通過
21	人文社會科學院		通過	通過
22	人文社會科學院海洋法律研究所	碩士班	通過	通過
		在職專班	通過	通過
		博士班	通過	通過
23	人文社會科學院應用經濟研究所	碩士班	通過	通過
24	人文社會科學院教育研究所	碩士班	通過	通過
		在職專班	通過	通過
25	人文社會科學院海洋文化研究所	碩士班	通過	通過
26	人文社會科學院應用英語研究所	碩士班	通過	通過
27	共同教育中心-通識教育		通過	通過

## 附件二 自我評鑑指導委員審查建議

### 丁漢利委員：

#### 商船學系自我改善計畫

- 1.實地訪評委員之改善建議(項目一，(3))細部規劃強化英語能力的方法，提升口說筆寫表述能力，在回答(自我改善計畫)中只見現況敘述，未見“強化”一項中(見附件 8)海運英文與會話授課大綱。
- 2.船員主要的英文會話除了說，問題在於每天當值時面對各種不同口音的英文，其“聽的能力”(Hearing Power)，建議增加 VTS 現場英文聽力及回答能力的培養，不同國籍不同口音在海上是一大考驗，岸上只有 VTS 有此環境，可供練習。
- 3.特色大學要有特色的師資，專業的師資。這些老船長之經驗是國家資產，更是海大資產應善予運用，代為排開傳統障礙能適當提高比例。
- 4.如今船長執照已突破 65 歲限制，國人身體健康大幅改善，須充份應用這些老船長。
- 5.碩專班之專題討論有其“師資”與“成員”上之困難。
- 6.碩專班每人背景不同，指導師資更難“合身”，同學又來自不同領域，對“專題”能提供之內容“深度”有限。
- 7.建議由碩專班中形成不同之“組別”及“議題”，各自邀請相關議題的業界人士、專家，舉行“專題研討”，由碩專班同學、老師旁聽指導，並歸納出結論。在深度及實用性方面較能達成目標。(項目一，(8))

### 張有恆委員：

- 1.海運暨管理學院之航運管理學系及運輸科學系之定位問題，例如，兩系如何明確分工與是否整併成一個系所，應予檢討，其避免資源重疊，而能發會 1+1>2 之效果。
- 2.餘皆認可(同意)實地訪評委員評鑑結果，以及第二週院級、系級自我評鑑報告書。

### 蔡宗亮委員：

謹將專長所及的院、系、所單位提出意見，其中包括(一)海運暨管理學院和其他四個學系，及(二)工學院和其材料工程研究所。

#### (一)海運暨管理學院、航管系、商船系、運科系及輪機系

- 1.此學院及其他四個系所是與海洋特色相關的學門。航管、商船〈前為航海〉及輪機是海洋大學建校的基本及核心。
- 2.臺灣是以國際貨貿為本的經濟體系，其中又以海洋運輸為其大宗。航管、商船及輪機是三面一體的基本盤，航管學門培育船商(東)所需的管理人才，商船學門培訓航海人才，而輪機則以船舶機械的維運為主。是臺灣海洋立國必要的教育學門。
- 3.在核心科技研發來說，船舶航運的節能減碳、環保及降低航運成本均為重要議題，其研發方法與分析工具均含電腦、網路與系統管理平台有相當的關係。因此，核心的研發方向應與國際航運發展方向連結。
- 4.運輸科學系的核心教學與研發方向應以航運物流與客運發展建立數據及評估與預測的動態能力。這個領域對海峽兩岸客、貨運輸有重大關係。
- 5.現代的海運暨管理學門的教師應該具備理論與實務的兩種知識與歷練。目前評



鑑報告中顯示，各系所已能夠在理論與實務上進行有效銜接。

- 6.建議建立赴校合作的教學與研發的大型主軸計畫，協力爭取科技部、教育部及產業界成立國家級的專案計畫，推動及發展台灣的海運科技與產業。
- 7.四個系所均通過評鑑認可，但是除了航管之外，其他三個系所在許多評鑑項目參考效標謹為"大致符合"，尤其是輪機學系，應有很多改善精進的空間。

## (二)工學院及材料工程研究所

本次對工學院的評鑑以材料所為主，其結果顯示在下列兩項內容須加強。

- 1.教學與研發與海洋特色的相關性需要加強。
- 2.碩、博士班學生數量與品質需要注意。研究所若不能完全顯示海洋特色，與其他學校的材料學系競爭會有力不從心的感覺，因此，必須加強與海洋特色應用面的研發和教學，才能與其他大學的材料科系區隔。

### 林幸助委員：

- 1.貴校自我評鑑過程嚴謹，思考周到，認真分析與回應訪視委員意見，毫無疑問認可評鑑結果。
- 2.生命科學院之自我改善計畫應以宏觀角度規劃教學和研究特色，而不是從系所角度談細枝末節的作法。
- 3.建議生態學應列入生科系之發展方向與課程必修。
- 4.課程地圖是重要工作，務必讓學生及教師全盤了解。
- 5.普通化學課程應由院主導加入其它跨院系所不同化學專長之教師加入，已涵蓋基礎之化學課程。
- 6.招生要有專責機構，除了到各高中進行招生宣傳外，更積極作法或可考慮將高中老師邀請到校參訪。
- 7.建議校方應發展教學研究標本館，未來可結合海洋科技博物館典藏標本。

### 吳金洲委員：

- 1.同意生科院及系所實地訪評結果，全數通過。
- 2.規劃推動院級與海洋特色之學程，培養學生跨領域之能力。
- 3.學生就業前途為決定研究生招生及大學部入學之來源，吸引對海洋科學有興趣之學生，強化技職校之學生就讀。
- 4.科技部研究計畫之通過率提昇，是建立海大學術聲譽的重要指標，校方應協助並督促老師努力爭取。漁業署研究計畫主要是海大老師研提計畫，最具競爭力，值得肯定。
- 5.水生生物養殖研究之設施分配不均，使用上對新進老師對研究工作造成阻礙，應可改善。
- 6.大學部學生之國際交流參訪，相互學習，安排日、韓之學生實習船來校訪問，以擴大學生視野，建立學生國際觀。
- 7.部份系所的老師研究室空間不足，校級院方應積極協助解決。
- 8.生科系應融入海大之海洋特色之教學及研究。

### 邵廣昭委員：

個人相當認可此次全校所有學院及系所，特別是「生命科學院」及「海科與資源學院」下九個系所評鑑的全數通過的結果，以及對學校在教學及研究，以及實際對國家社會培育海洋人才方面的卓越貢獻，也很認同各系所實地訪評委員的



建議，及各系所所做的回應及自我改善說明。

但為精益求精、更上層樓，個人也願意就自己這些年來在海洋永續發展及生態保育方面的觀察、國際的潮流與趨勢，提供自己的看法供大家參考。

1. 學校的發展著眼不但是未來 5 年、10 年，更要看 20、30 到 50 年，要眼光長遠。一個現成的例子就是少子化，人口老年化是目前國家永續發展最大的危機之一，不了解為何過去 10-20 年前沒有專家去注意和重視到這個問題，以至於現在會嚴重衝擊到全國未來的經濟、社會、教育等各層面的發展。同樣在海洋方面，大家不願去面對的真相應是全球漁業資源的枯竭和物種消失的問題。2006 年 Science 報告已警告大家再不努力保育及復育漁業資源，則到 2048 年將無野生魚類可吃，海洋生物多樣性將會消失，不用等到 2100 年海洋因酸化而生態系崩盤的時候。個人最近整理長期資料發現台灣北海岸不只是潮間帶魚類種數在急速減少，連刺網、潛水調查及電廠撞擊所得的魚種數及數量均在快速下降，其速度是每 10-15 年減少一半。過去 30 年前兩、三百種，現只剩下五十種不到。預估不要等到 2048 年，台灣則已是無魚可捕、無魚可賞、無魚可供研究的材料。漁業署的業務本包括海洋漁業及養殖漁業兩部分；如再不加強復育，屆時漁業署大概只剩下養殖漁業的業務。同樣本校可預見「環漁系」會走下坡，「養殖系」會蓬勃發展，雖然養殖也還有環境和永續的問題。因此希望各系所要加強海洋資源永續利用和海洋保育的教學和研究。環漁系、海資所所做的經濟性魚類的基礎及應用研究所做的結論，也應設法讓政府主管單位可以落實採納執行，或去說服立法委員去制定相關的法令和政策，如本校邱文彥立委這 2-3 年的努力與貢獻，令人感佩。
2. 漁業資源匱乏的原因很多，人為因子(過度捕撈、棲地破壞、汙染、入侵種等)才是最急迫需要解決，並不是只重視「氣候變遷」而已。建議「氣候變遷」至少應改成「全球變遷」，即也包括了人為因子的破壞。訪評委員也有做出這樣的建議，希望老師們在授課內容中真的能多加強這方面的教學，希望有朝一日學生們進入產官學界服務時都能來協助解決此一危機。
3. 對生科院的建議，比較希望了解的是三系一所的結構性的問題，食品及養殖是歷史悠久的系所，海生及生技是相對較新的研究所。後來生技所又主導成立了生命科學系，並將生技所與其合併成為「生命科學暨生物科技系」。理論上此系應是包括海洋生物多樣性和海洋生技兩個組。但我對這個系的老師一個都不太認識，表示此系應該沒有海洋生物或生態專長的專任教師，如果是這樣，建議應增聘海洋生物或生態的老師，否則此系乾脆改名成「生物科技學系(含所)」更名正言順。其實海洋生物多樣性的價值除了食用外，還有地球維生系統、仿生學、生質能源、生態經濟、遺傳資源的利用、及生態旅遊等各種價值，不應是只有遺傳資源利用的生技領域而已。故建議未來此系可先分成兩個組(海生及海生技)，等兩組員額相當後，再整併成「海洋生命科學系」。
4. 海生所希望能爭取到標本館，對從事分類研究的老師在教學和研究上的確非常重要且需要，可定位為小型的「海洋生物研究教學標本館」，等到老師退休，且學校或系所對標本的長期維護有問題時，再考慮轉移到可永續典藏及經營管理的國家級博物館，如海科館中。

**戴昌鳳委員：**

1. 受評鑑單位實地訪評報告之內容非常詳盡，各院系級評鑑委員皆已針對各院系之(1)教育目標、核心能力與課程設計，(2)教師教學與學習評量，(3)學習資

源與學生輔導(4)學術與專業表現，(5)畢業生表現與整體自我改善機制等五大項目詳加評鑑，並且提出具體、有建設性的改善建議，評鑑結果皆為通過，敬表認同。

- 2.受評鑑單位自我改善計畫，各院系皆已針對實地訪評委員之改善建議提出具體可行自我改善計畫或予以說明，皆有針對問題提出改進計畫，內容詳實，顯見受評單位之重視與努力，對貴校各院系未來之發展必有助益，爰此亦敬表同意。
- 3.自我評鑑報告書已將此次貴校第二週期院、系級自我評鑑作業之過程，實施情形及記錄、評鑑結果等做妥善之整理及分析，並且做成具體之結論，指出貴校未來辦學之改善方向，評鑑委員整體滿意度達 97.7%，顯示此次評鑑已臻完善之境，無懈可擊。
- 4.海資學院評鑑委員之改善建議 1-5“二系三所三中心之院內結構似有重疊，宜再整合”所提之自我改善計畫建議再補充說明，以二系為主體做整合，以充分發揮教學及招生之問題。
- 5.環漁系之改善建議 2-6，回答不符，請修改。
- 6.海洋環境資訊系之改善建議 3-2，P.10 建議多開一些地質與生物課程，未提改善計畫，請補充。
- 7.海資所之改善建議 1-6 註：業界代表建議本所與環漁系，應用經濟所等單位完成某種功能性整合，改善計畫有缺漏，請修正。

#### 高家俊委員：

- 1.海洋科學是一個整合性的學問，學生對物理、生物、化學、地質需要有完整的知識才能具有基本的程度以解釋海洋，在資源有限的條件下，建議貴校系所間需要從基本上檢討其整合之必要性，務必以學生教育為出發點，放在最重要的地位思考整合問題，而教師之研究興趣宜配合教育發展。
- 2.邁向海洋是國家重要政策方向，培養海洋事務人才是落實國家海洋政策最基礎的工作，為此學校對海洋事務研究所宜給予特別關照，就現況而言，海資所的師資略顯不足，學校須用非常手段給予師資擴充。
- 3.海洋事務管理人才需要廣泛的知識背景，學生來源不同，需在研究所期間填補不同領域的知識，目前已對文法學生補強科學知識是很好的現象，理工學生補強法律及管理知識亦應加強。

#### 李祖添委員：

認可工學院、材料所、電資院及光電所結果為通過。

#### 李清庭委員：

- 1.自評委員所提的各單位宜再強化的建議，各單位均回覆有適當的辦法及策施在執行，惟仍宜以各階段所完成即達到的具體績效及成果為實質目標。
- 2.在發展全校性的特色目標，校方宜編列部分經費及規畫師資員額作為校特色的研發經費及師資聘任，以整合各單位的經費及人力資源。

#### 陳東升委員：

- 1.海洋特色是什麼？以學生為本位，以學校目標為本位，以臺灣管理一個海洋國家為本位或是以教師為本位呢？目前的課程設計是以教師專長為本位。對於發展海洋特色的幫助，對於訓練學生發揚海洋國家的特色幫助可能有限。
- (1)發展海洋特色又能展現學校整體特色。

- (2)以學生願意從事海洋相關領域的計畫逐年增加。
- (3)學生整體對於海洋議題整體瞭解的程度。
- 2.改善方案是否有邏輯上的矛盾，學程過程執行成效不佳，有幾個學程要修正調整。擬設立文創學程是否合適，能否發揮成效，對於設立一個學位學程應有仔細評估，各校都成立類似學程是否會像餐飲系建立但供給過多，反而造成問題。
- 3.組織人員增加，如果搭配招生狀況來評估，可以考量是否應該增加。
- 4.改善方式只是評估或是形式化，成立人社院人文社會科學研究中心，因此達到該系整合的目標嗎?實質的議題是什麼?為什麼過去二十年無法跨領域合作，另外要成立中心可以促成研究合作。
- 5.應用經濟與海洋經濟兩者間存在著緊張關係，如果碩士班學生是透過幾個大學應經系招生，課程規劃會偏向應用經濟類，若碩士班學生來自於具有海洋實務工作的學生，則會往另一方向(海洋經濟)發展。若海洋特色建置不起來，因為學生來源(學生在海洋經濟就學比例不高)，就業現況，使得系所定位不得不調整，往非海洋方向發展。
- 6.教學課務、學生實習，目前的改善方向是形式上，實質、品質的提升部份尚保有具體方案。

自我評鑑指導委員分組情形

編號	單位	審查委員
1	海運暨管理學院	丁漢利委員 張有恆委員 蔡宗亮委員
2	商船學系	
3	航運管理學系	
4	運輸科學系	
5	輪機工程學系	
6	生命科學院	林幸助委員 吳金洌委員
7	食品科學系	
8	水產養殖學系	
9	海洋生物研究所	
10	生命科學暨生物科技學系	
11	海洋科學與資源學院	邵廣昭委員 戴昌鳳委員 高家俊委員
12	環境生物與漁業科學學系	
13	海洋環境資訊系	
14	應用地球科學研究所	
15	海洋事務與資源管理研究所	
16	海洋環境化學與生態研究所	
17	工學院	李祖添委員 李清庭委員
18	材料工程研究所	
19	電機資訊學院	
20	光電科學研究所	
21	人文社會科學院	謝銘洋委員 郭明政委員 陳東升委員
22	海洋法律研究所	
23	應用經濟研究所	
24	教育研究所	
25	海洋文化研究所	
26	應用英語研究所	
27	共同教育中心--通識教育	