

## 國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑 實地訪評意見表

### (一)評鑑項目一：目標、核心能力與課程設計

- 1-1 運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果為何？
- 1-2 依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？
- 1-3 系所推動產業連結及學生實習制度之機制及成效為何？
- 1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？
- 1-5 課程地圖建置與實施情形為何？
- 1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何？(第一週期已受評之系所、在職專班、學位學程部分適用)

### (二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>該校成立「海洋文化研究所」，係國內唯一從事「海洋文化」的研究所，成立時間僅有 8 年，每年招考碩士班研究生，亦祇有五名。設所目標定位為「海洋文化研究與人才培育」；發展願景包括：「開拓海洋視野、提升人文價值、充實軟性能量及兼具理論實務」，發展目標為「深耕海洋文化之學術研究、人才培育、產業研發和意識宣揚」。依上揭該校設海文所之目標、發展願景與發展目標，該所復自我定位為：「厚植海洋文化研究、培育海洋文化人才、弘揚海洋文化意識和研發海洋文化產業；教育目標設定為海洋文化之學術研究、海洋文化意識之宣導推廣、社會文化事業之開創參與、海洋文化產業之研發從事」。其所堅持之基本素養，包括：「具備海洋文化的專業知識，建立海洋文化的價值觀與國際視野，認知海洋文化專業的內涵及瞭解海洋文化產業的內容與實務」。其核心能力包括：「獨力研究海洋文化的能力，闡述海洋文化內涵、價值與國際觀的能力，體察並參與社會文化事業的能力，認知海洋文化產業並兼具場域實習的能力」。</p>

**(三)改善建議**

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所以海洋文化史、文學、社會科學三領域為教學目標，但所內六位專任師資中，五位為史學、一位為社會科學專業；另外三位合聘教師以文學為專業。比較之下，偏向史學而輕社會科學。建議本所可以考慮將文學併入史學領域；並以教師工作坊的方式，鼓勵教師培養第二專長，滿足設立本所之目標。</p> <p>2、該所教學三大目標當中存有若干整合問題；建議就發展策略酌加調整，並依現行師資先以深耕海洋文化史研究和強化海洋社會科學研究為宜。</p>

**(一)評鑑項目二:教師教學與學習評量**

- 2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？
- 2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？
- 2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？
- 2-4 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？
- 2-5 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？如何將海洋素養融入課程？
- 2-6 教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何？

**(二)系級優點及特色**

對應效標	綜合評論
	<p>1、本所 6 名專任教授，3 名合聘教授，整體師資結構完整，採取類似師徒制的小班教學，頗能滿足學生研究需求。</p> <p>2、99 學年第 2 學期至 102 學年第 1 學期學生對教授教學能力的評鑑高於院、校的平均分數，顯見已得到學生的高度肯定。</p> <p>3、教授投入海洋素養及海洋實務領域課程，開拓學生選課需求，也能與社會、就業市場結合。</p>

**(三)改善建議**

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所支援全校通識課程比重過高；建議該所教授逐年提升在所開課比重，以所為主，通識為輔，發展教學。</p> <p>2、該所「文化理論與研究方法」課程，無法完全滿足學生三領域的研究需求。建議本課程以「協同教學」方式，讓學生可修習三個領域的方法、理論。</p> <p>3、自評報告並沒有具體交代將海洋素養融入課程的進程和方式，建議改善。</p> <p>4、建議該所教學與研究面向擴充至基隆本地與離島相關議題研究。</p>

**(一)評鑑項目三:學習資源與學生輔導**

- 3-1 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？  
 3-2 提供學生課外學習活動之作法及成效為何？如何融入海洋素養？  
 3-3 系所提供學生生活輔導之作法及成效為何？  
 3-4 系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？  
 3-5 系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？  
 3-6 系所強化學生外語能力之作法及成效為何？  
 3-7 系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？(適用於有國際生之系所)

**(二)系級優點及特色**

對應效標	綜合評論
	<p>經訪談全所師生咸認師生感情深厚，與該所導師制度實施成效良好有關，「先期導師」制度尤為特色，值得嘉許。</p> <p>該所每年舉辦海洋文化國際學術研討會，並發行「海洋文化學刊」或出版專書，舉辦專題演講等，皆有益於提昇該所的學術地位；亦可強化研究生知能；近些年來推動國際學術交流活動，產官學社合作教學，舉辦海洋文化觀光和行銷研習營，教師校外教學活動，鼓勵學生赴大陸學校及姊妹校修課、研究與開會，甚至導覽、發表論文和文章刊登，皆是該所提昇教育成效以及開拓生源的重要途徑。</p>

**(三)改善建議**

對應效標	綜合評論
	<p>1、建議該所建構「學習工作坊」，以因應該所研究生人數的小班制模式，此不僅可提昇師生間的互動學習效果，而且學習深度亦可相對強化。</p> <p>2、建議該所鼓勵研究生跨系，甚至跨校學習；尤其該校已與臺北地區成立聯合大學，更可經此管道之跨校修習，以落實學生學習。</p>

**(一)評鑑項目四:學術與專業表現**

- 4-1 教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？  
 4-2 學士班學生專題研究能力之表現為何？與海洋領域相關之表現為何？  
 4-3 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？與海洋領域相關之表現為何？  
 4-4 碩、博士班學生之數量與品質如何？  
 4-5 教師參與推廣服務或教育之表現為何？  
 4-6 教師爭取產學合作之表現為何？  
 4-7 教師參與國際性學術交流活動之情形為何？  
 4-8 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(在職專班適用)  
 4-9 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？(在職專班適用)  
 4-10 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在職專班適用)

**(二)系級優點及特色**

對應效標	綜合評論
4-1	1、該所教師無論由撰寫專書、出版學術期刊、參與學術會議、申請研究計畫、擔任學術審查、受邀作專題演講，以至參與學術研究社群等研究與服務活動，表現十分優異，充份呈現教師對學術的專注與熱誠用心。
4-3	2、碩士班學生學術表現良好，發表論文均能扣連「海洋文化」議題。學生在期刊論文和參與研討會發表論文質量亦具有一定的潛力，特別是針對海洋文學和以基隆為主題的社會文化論文，逐漸形成海洋大學的特色。
4-7	3、教師參與國際性學術交流活動頻繁，表現不錯，足見教師對本身學術專業的用心和肯定。該所教師對自我學術的不斷要求成長和開創，極具企圖心，由教師積極參與國際學術會議，個別教師三年內多達十餘次，可見一斑。目前學術交流密切的針對大陸、香港、日本、韓國，形成固定對談交流的學術活動，以所中僅有 6 名專任老師而言，實屬不易。

**(三)改善建議**

對應效標	綜合評論
4-1	1、針對教師單在海洋領域相關的學術研究和表現言，並不算突出。原因是目前專任教師的既有專業背景並非海洋文化。因此，儘管教師各自專業表現良好，但不容易以海洋文化為核心聯合組成研究團隊。目前可考慮增聘「海洋文化」相關專業師資。
4-4	2、近四年報考、就讀的人數均不多，報考與就讀人數復相差不遠，平均每屆就讀只有 3.75 人。建議大學部成立與海洋文化有關學程或學系，以強化海洋大學人文特色和該所學生來源。
4-5	3、教師具教學熱誠，參與推廣服務諸如閱卷委員、輔導老師等，但與「海洋文化」的重點發展關係不大。宜考慮以基隆靠海地利之便，爭取參與基隆市政府、相關企業及與海洋民間宗教有關單位的文化活動。
4-6	4、教師的產學合作的量並不多，且與「海洋文化」關係不大。但以人文科學單位而言，已屬不易。今後宜考慮加強與基隆市政府、博物館和海洋相關企業合作，由校方主動簽定合作計畫備忘或聯盟，積極輔導學生增加職場訓練的機會。



**(一)評鑑項目五:畢業生表現與整體自我改善機制**

- 5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？
- 5-2 畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？
- 5-3 畢業生與母校之互動或回饋情形為何？
- 5-4 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？
- 5-5 根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？
- 5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？

**(二)系級優點及特色**

對應效標	綜合評論
	<p>一、優點</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、針對畢業生生涯發展之追蹤工作，將三年內之七位畢業生相關資料列冊，並對其雇主作問卷調查，落實追蹤機制。</li> <li>2、畢業校友主動提供專業就業資訊，安排學弟妹參訪，與母系之互動或回饋情形良好。</li> <li>3、研究生每人有指導教授，每班有導師，學生受到周到的課業與生活輔導。</li> </ol> <p>二、特色</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、畢業生對在校期間學習具備組織、分析與應用邏輯以解決問題之能力，認可比率高達 100%。</li> <li>2、畢業生人數雖不多，但已於 101 年 10 月 20 日通過所友會組織章程，並不定時提供就業資訊。</li> </ol>

**(三)改善建議**

對應效標	綜合評論
	<p>1、宜落實五年一貫制招生制度，以利招生名額之提升。</p> <p>2、對學生除培育專業之外，宜要求學生加強外語能力之表達，及相關領域之考照，以利學生就業。</p> <p>3、多舉辦專業領域之研究生研習營，招生範圍可涵蓋大學生及他校相關科系學生，以擴大宣傳，有利招生。</p> <p>4、畢業生對在校期間的專業課程是否具相關性，僅 14% 非常認同，對於課程規劃與設計，宜透過對話機制，作適度的修改。</p> <p>5、有鑑於未來少子化現象，招生日益困難，宜向校方爭取陸生名額，同時增加留學生的招生名額，使學生來源穩定，以利所務運作。</p> <p>6、學生入學之前專業背景與入學後撰寫論文之學科歸屬，往往有差異，宜與學生多作溝通，論文寫作儘量符合該所設立宗旨。</p>

## 國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

## 【碩士班】

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
<b>項目一:目標、核心能力與課程設計</b>				
1-1.運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2.依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3.系所推動產業連結及學生實習制度之機制及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4.依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5.課程地圖建置與實施情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-6.依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何？(第一週期已受評之系所、在職專班、學位學程部分適用)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>項目二:教師教學與學習評量</b>				
2-1.專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2.專任教師之結構與流動之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3.教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4.依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5.教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？如何將海洋素養融入課程？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-6.教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>項目三:學習資源與學生輔導</b>				
3-1.提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2.提供學生課外學習活動之作法及成效為何？如何融入海洋素養？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3.系所提供學生生活輔導之作法及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
3-4.系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5.系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6.系所強化學生外語能力之作法及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-7.系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？ (適用於有國際生之系所)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>項目四:學術與專業表現</b>				
4-1.教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2.學士班學生專題研究能力之表現為何？與海洋領域相關之表現為何？	—	—	—	—
4-3.碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？與海洋領域相關之表現為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4.碩、博士班學生之數量與品質如何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5.教師參與推廣服務或教育之表現為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-6.教師爭取產學合作之表現為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-7.教師參與國際性學術交流活動之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>項目五:畢業生表現與整體自我改善機制</b>				
5-1.畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2.畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3.畢業生與母校之互動或回饋情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4.研擬學生學習成效評估機制之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-5.根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6.針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

委員簽名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

委員簽名：\_\_\_\_\_

委員簽名：\_\_\_\_\_

委員簽名：\_\_\_\_\_

委員簽名：\_\_\_\_\_

**系級自我評鑑項目認可要素**

為使受評鑑單位與評鑑委員對評鑑項目之內涵與評鑑結果之判定有所依循且凝聚共識，本校歸納評鑑項目認可要素表，提供評鑑委員參酌。

評鑑項目	認可要素
項目一： 目標、核心能力與課程設計	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.系所所定核心能力能反映系所設立宗旨與教育目標，並配合學校發展定位及海洋特色等，以能發展辦學特色。</li> <li>2.系所能根據核心能力進行課程規劃與設計，且建立課程地圖。</li> <li>3.系所推動產業連結及學生實習制度之相關資料。</li> </ol>
項目二： 教師教學與學習評量	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.系所能依據教育目標，遴聘足夠之專兼任教師，且確保專任師資之穩定性。</li> <li>2.系所教師於教學準備時能提供完整之教學大綱，依據科目所能培養之核心能力設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法。</li> <li>3.系所能建立教師教學專業成長機制(含教學評鑑表現欠佳教師之輔導)並加以落實。</li> <li>4.系所推動實務研究引導特色教材或教法開發之相關資料。</li> </ol>
項目三： 學習資源與學生輔導	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.系所能提供足夠且穩定之學習資源，以滿足學生學習需求。</li> <li>2.系所能建立並落實學生學習輔導機制。</li> <li>3.系所能發揮導師制功能，並結合學校教學資源中心，提供學習預警學生必要之學習輔導。</li> <li>4.學生學習環境及課外活動融入海洋素養之成效。</li> <li>5.系所學生國際交流及外語學習之成效。</li> </ol>
項目四： 學術與專業表現	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.系所教師學術與專業表現之質量，能符合學校發展定位。</li> <li>2.系所學生學習表現之質量，能符合學校發展定位。</li> <li>3.系所學術與專業表現與海洋領域相關資料。</li> <li>4.系所教師參與推廣服務或推廣教育之成效。</li> <li>5.系所爭取產學合作之成效。</li> <li>6.系所參與國際性學術交流活動之成效。</li> </ol>
項目五： 畢業生表現與整體自我改善機制	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.系所能建立一套學生學習成效評估機制，以有效評估畢業生達成核心能力的程度。</li> <li>2.定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。</li> <li>3.系所對於第一週期大學校院系所評鑑之改善建議，能提出品質改善計畫，並在近五年內賡續執行與落實，以展現持續改善之品質保證精神。(適用第一週期有接受評鑑之單位)</li> <li>4.畢業生發展投入相關領域之成效。</li> <li>5.畢業生與母校互動或回饋之情形。</li> </ol>