

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑 實地訪評意見表

(一)評鑑項目一:理念、目標與特色

- 1-1 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？
- 1-2 通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？
- 1-3 通識教育與學院、系、所專業教育之融合情形為何？
- 1-4 學校促使全校師生認識通識教育理念、目標（含校、院基本素養）與特色之方式為何？

(二)中心優點及特色

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|---|
| | <p>1、學校辦理通識教育之自我定位為「以海洋教育素養為核心，融合人文、社會、自然與科學之全人教育」，並據此訂定通識教育目標、基本素養、核心能力。</p> <p>2、通識教育四大特色規劃包括：(1)以人文素養為主之通識教育課程；(2)以海洋素養為特色課程；(3)適性多元；(4)獎勵教師深化通識課程機制。</p> <p>3、學校透過大一班代會議、各類型活動、選課輔導機制、課程地圖、整合各系所課程、績優教師選拔等，促使師生認識通識教育。</p> <p>4、學校以具海洋素養的通識教育為推動目標，符合學校的發展特色。</p> |

(三)改善建議

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|--|
| | <p>1、通識教育是大學教育的基礎與核心。通識教育需藉由課程開設、活動辦理、環境營造等去實現。通識教育的推展，除通識主管單位外，教務處、學務處、藝文中心、校園規劃委員會、各學院等都是重要的配合單位，因此，通識教育評鑑並不僅是「通識（共同）教育中心」評鑑。通識教育辦理績效，資源投入是關鍵，學校主政者（校長或副校長）扮演重要的角色，學校校長的教育理念可藉由通識教育平台去實踐。</p> <p>2、由於通識教育理念是學校辦理通識教育的指引，因此宜加強理念之論述。通識教育理念宜兼顧理想性與可行性，並融入學校辦學精神，且最好可以一語道出通識教育的核心理念與定位，以利通識教育的理解與宣導。</p> <p>3、通識教育理念的型塑過程是凝聚全校師生對通識教育認同的機會。學校宜定期（至少每兩年一次）召開會議（公聽會、研討會等），由校長或副校長主持，邀集一、二級主管及師生，針對學校所辦理的通識教育，透過研討凝聚共識，也可在重要的例行會議（如行政會議），由通識教育主管單位進行專案報告，以利對通識教育的理解與推動。</p> <p>4、學校既以嚴謹的態度對待通識教育，可朝通識教育在大學教育中扮演基礎與核心教育的角色，逐步落實。</p> <p>5、通識教育目標乃是通識課程規劃之依據，因此宜具體而明確，並與科目之開設要相連結，如此在實施上方可進行 PDCA 之檢視。</p> |

(一)評鑑項目二:課程規劃與設計

- 2-1 依據通識教育理念與目標、校(院)基本素養進行通識課程(含全校共同必修課程,體育與軍訓除外)規劃之機制運作情形為何?
- 2-2 通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何?
- 2-3 通識課程與學校訂定之基本素養或社會關注倫理議題(如:品德教育)呼應程度為何?
- 2-4 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何?
- 2-5 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何?

(二)中心優點及特色

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|---|
| 2-1 | 1、該校依據通識教育理念及校級基本素養,將通識課程規劃為語文課程(必修 12 學分)和博雅課程(選修 16 學分),共 28 學分,佔最低畢業總學分之 22%。 |
| 2-2 | 2、語文課程區分為國文領域 6 學分和外文領域 6 學分,外文領域除英文課程外,另開設數種第二外語課程。博雅課程包含 8 個領域,均有各領域的設計方向,據此架構開設每學期之通識課程科目。 |
| 2-3 | 3、博雅課程重視海洋特色課程之開設,符合該校培養學生具備海洋視野與人文素養之教育理念。8 個領域中之「人格培育與多元文化」及「民主法治與公民意識」兩個領域之課程,亦能呼應社會關懷倫理議題。 |
| 2-4 | 4、課程委員會之結構,在系級方面,為因應不同課程需要,設有語文教育組、應用英語研究所、博雅教育組等三個課程委員會,其上則有院級之共同教育中心和校級之校課程委員會。組成方式合理,並能正常運作。 |
| 2-5 | 5、該校以海洋教育為核心,通識教育課程亦能注意此一特色,現有系所教師支援開課或遴聘兼任師資授課,能認同通識教育目標。通識教育之教學評量值與全校平均值相去不遠,反應學生大致亦能認同。 |

(三)改善建議

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|--|
| | <p>1、博雅課程現有之 8 個領域之中，「中外經典領域」與「美學與美感表達領域」課程，宜再作釐清。如 101 學年度第 2 學期「美學與美感表達領域」開設之「中國古典詩詞的海洋」和「文學的海洋」等兩門課，課程設計若是著重於作品選讀，似可列為「中外經典領域」之中。</p> <p>2、「中外經典領域」為 8 個領域中唯一缺少海洋課程者。除前述「美學與美感表達領域」中既有課程重新思考課程設計外，與海洋有關的經典，如馬漢(Alfred Mahan)「海權論」相關著作的研讀，與中外文學中有關海洋作品之選讀，如能開設課程，則博雅課程各個領域均能呈現海洋特色。</p> <p>3、基本素養的陳述宜更具體，使師生對其內涵的理解能趨於一致，讓課程、學習與基本素養之間的勾稽更具意義。</p> |

(一)評鑑項目三:教師素質與教學品質

- 3-1 授課教師之遴聘（含主動邀請授課）符合通識課程開設需求之情形為何？
- 3-2 授課教師專長與授課科目之符合程度為何？
- 3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與核心能力進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？如何將海洋素養融入課程架構中？
- 3-4 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？
- 3-5 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及學校基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何？

(二)中心優點及特色

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|--|
| 3-1 | 1、自我評鑑報告書所述嚴謹的遴聘機制，限於中心專兼任教師。學校訂有「優良教師新開設通識教育博雅課程補助要點」，但校內各系所教師如何邀請講授通識課程，並未見具體辦法。 |
| | 2、據自我評鑑報告書(附件)之附件 6 第 18 至 23 頁所載，98 學年度至 101 學年度，每學年均支援通識課程者，僅 11 個系所，部分系所從未支援通識課程。 |
| 3-2 | 3、中心專、兼任、校內支援之教師，暨通識講座演講者，其專長與授課科目均能符合。 |
| 3-3 | 4、各科目授課大綱等資訊，均能上網公告，部分教師能自編講義或教材。 |
| | 5、據自我評鑑報告(附件)之附件 2，所訂全校國文課程共同要求事項與國文教學組自訂國之教學目標與具體實施內容，對落實授課內容達成教學目標有其助益。 |
| 3-4 | 6、中心語文教育組和博雅教育組分別訂有教師評鑑辦法，但據自我評鑑報告書表 3-8，「院級教學優良教師候選人教學經驗發表」，未見博雅教育組教師發表經驗。 |
| | 7、中心教師專書、專書論文、期刊論文、研討會論文與研究計畫等表現，據自我評鑑報告書(附件)之附件 11、12，語文教育組教師表現良好，而國文教學組教師之表現突出。博雅教育組僅一位教師表現良好。 |
| | 8、101 年至 103 年，均舉辦中(國)文閱讀書寫教學研習坊，提昇教師專業能力。國文教學組專兼任教師亦組成教師社群，研究革新教材、教學方法、教學評量等工作。 |
| 3-5 | 9、通識教育理念內涵及學校基本素養之評估不易落實。 |

(三)改善建議

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|---|
| | <ol style="list-style-type: none">1、邀請校內各系所教師開設通識課程，宜訂定基本作法。2、建議邀請各系所導師，輔導學生選修通識課程。3、宜設計獎補助措施，鼓勵博雅教育之八大領域授課教師，各自成立教師教學社群。 |

(一)評鑑項目四:學習資源與環境

- 4-1 學習資源(含空間、經費、設備、及教學助理等)符合通識教育課程與教學需求之情形為何?
- 4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境(如潛在課程)之情形為何?如何融入海洋素養?
- 4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動(如藝文活動)之情形為何?如何融入海洋素養?

(二)中心優點及特色

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|--|
| | <p>1、設立校史博物館與創校紀念公園讓校園處處有歷史、處處有文化，也善用校友捐款設置全興書苑提供優良的閱讀環境，不僅如此圖書館融入海洋文化以及善用鄰近的海洋科學博物館，都在在展現學校對於通識教育學習環境的用心經營，落實通識教育不只在教室的理想。</p> <p>2、做為海洋大學清楚定位海洋素養做為通識教育的基本素養，並舉辦以海洋為主題的相關活動如海洋文學的講座。同時，也配合與海洋素養相關的課程如基隆之美、海港城市與文學...等課程舉辦系列演講，都值得肯定。</p> <p>3、積極爭取校外計畫經費如教學卓越計畫以及全校性閱讀書寫課程推動與革新計劃 B 類，以增加通識教育的學習資源，值得鼓勵。</p> |

(三)改善建議

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|--|
| | <p>1、根據待釐清問題的學校回應說明，表示由二級單位升格為一級單位，相關整合順利，所以經費無需太多，這是好現象。但是在自評報告書中 p.53 的問題與困難中，又提及經費明顯不足。兩者呈現矛盾的解釋。就長期發展而言，做為一級學術單位的共同教育中心與各單位如學務處之間的學習資源整合，將越來越密切。事實上，在自評報告書的 p.53 問題與困難的說明上，也表示校內學院系所之各項協調溝通仍須加強，而改善策略也提及必須強化與各單位合作以舉辦相關活動。因此，做為一級學術單位的共同教育中心在經費編列上，應該要符合做為一級學術單位所應該承擔的職責。</p> <p>2、就長期發展而言，共同教育中心做為通識教育的最高行政組織，而且是學術一級單位，不將只是負責通識課程的開設課程而已，未來整合全校性的通識教育學習資源的任務將與日俱增。因此應該做好長期的規劃與因應。同時，各系專業教育與通識教育相互融合的發展，也必須正面對待。</p> <p>3、海洋素養做為校級與通識教育的共同基本素養，做為海洋大學的辦學特色，也開始舉辦許多活動陸續實踐，非常值得肯定。但是不論是從硬體設施或是課程與活動內容，海洋素養並未全面深入到全校性的整體學習環境，而且是老師的主導為重。未來應該引導學生主動規劃與參與，讓海洋素養成為生活的一部分。</p> |

(一)評鑑項目五：組織、行政運作與自我改善機制

- 5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？
- 5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？
- 5-3 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？
- 5-4 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之規劃為何？
- 5-5 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形為何？
- 5-6 通識教育蒐集畢業校友意見進行品質改善之情形為何？

(二)中心優點及特色

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|--|
| | <p>1、該校通識教育專責單位為共同教育中心(簡稱共教中心)，共教中心為一級學術單位，下設 3 組 1 中心，3 組分別為語文教育組、博雅教育組以及體育教育組，1 中心為另藝文中心。共教中心的任務界定為：教學、研究及推廣。</p> <p>2、上述組織定位有兩個優點：第一，將藝文中心納入共教中心是一種突破「行政單位」與「學術單位」二分的作法，更能依通識教育的精神與學生學習的需求來安排組織，因為通識教育不僅包含正式課程，它也包含非正式課程，而藝文中心毫無疑問的是通識教育非正式課程的重要平台。第二，將研究列為共教中心的三大任務中是一個相當得當的做法，一方面因為共教中心既然是學術單位，學術單位就必須有研究層面，另一方面，一校通識教育的實施也需要有研究做為基礎，才能有效果。</p> <p>3、校長及共教中心主任積極推動通識教育，能作為同類型學校通識教育的典範。</p> |

(三)改善建議

| 對應效標 | 綜合評論 |
|------|---|
| | <p>1、國立海洋大學共同教育中心設置辦法第五條陳述共教中心的職責，建議「課程之規劃審查與開設」調整為「課程之規劃、發展、審查與開設」。</p> <p>2、建議海大將共教中心做為海大跨領域教學及課程創新平台。</p> <p>3、102 學年度通識教育專責單位從二級升為一級之共同教育中心，但是經費相較於二級單位實增加不多(從 99 年度 52 萬，到 102 年度 64 萬，到 103 年度之 79 萬)。作為一級單位，79 萬經費仍屬有限。雖然共教中心從相關計畫獲得為數不少的經費補助，但那畢竟不是制度性、長久性的經費來源。建議，海洋大學可以依「教授學生人次」的原則分配相關經費，讓通識教育獲得適當的經費。</p> <p>4、共教中心行政人員人數為 2 人，不足以擔負中心行政業務，建議增加一人，以擔負新設華語中心、博雅課程革新及全校閱讀寫作增能方案的推動。</p> <p>5、在共教中心之上另設有共同教育諮議委員會，其功能為擬定通識教育發展方向與策略，研議重大興革事項。設計合理，但宜按規劃增加校友、業界及學生代表，也建議增加校外專家代表。</p> |

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

| 評鑑項目及效標 | 符合 | 大致符合 | 勉強符合 | 不符合 |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 項目一：理念、目標與特色 | | | | |
| 1-1 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-2 通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-3 通識教育與學院、系、所專業教育之融合情形為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1-4 學校促使全校師生認識通識教育理念、目標（含校、院基本素養）與特色之方式為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 項目二：課程規劃與設計 | | | | |
| 2-1 依據通識教育理念與目標、校（院）基本素養進行通識課程（含全校共同必修課程，體育與軍訓除外）規劃之機制運作情形為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-2 通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-3 通識課程與學校訂定之基本素養或社會關注倫理議題（如：品德教育）呼應程度為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-4 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-5 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 項目三：教師素質與教學品質 | | | | |
| 3-1 授課教師之遴聘（含主動邀請授課）符合通識課程開設需求之情形為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-2 授課教師專長與授課科目之符合程度為何？ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與核心能力進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？如何將海洋素養融入課程架構中？ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-4 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-5 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及學校基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何？ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 項目四：學習資源與環境 | | | | |
| 4-1 學習資源（含空間、經費、設備、及教學助理等）符合通識教育課程與教學需求之情形為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| 評鑑項目及效標 | 符合 | 大致符合 | 勉強符合 | 不符合 |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境（如潛在課程）之情形為何？如何融入海洋素養？ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？如何融入海洋素養？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 項目五：組織、行政運作與自我改善機制 | | | | |
| 5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5-3 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5-4 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之規劃為何？ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5-5 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5-6 通識教育蒐集畢業校友意見進行品質改善之情形為何？ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

通識教育自我評鑑項目認可要素

為使受評鑑單位與評鑑委員對評鑑項目之內涵與評鑑結果之判定有所依循且凝聚共識，本校歸納評鑑項目認可要素表，提供評鑑委員參酌。

| 評鑑項目 | 認可要素 |
|------------------------|---|
| 項目一： 理念、目標與特色 | 1.通識教育規劃能依據校務發展計畫，明確地呈現發展目標及落實之策略與行動。 2.依據校教育目標，描繪明確之通識教育理念與內涵，並依學院、系專業教育內涵，設計學生修讀通識教育學分之實務。 3.規劃具體之通識教育辦學特色，並擬定落實通識教育辦學特色及融入海洋特色之策略和行動。 |
| 項目二： 課程規劃與設計 | 1.依據通識教育之理念與內涵、校級基本素養，進行課程規劃與設計，且建立課程地圖。 2.設有通識課程規劃組織與開課審查之專責機制，並建立完整之相關會議紀錄。 |
| 項目三： 教師素質與教學品質 | 1.遴聘或主動邀請校內外符合通識課程需求專長之教師開課，且開課數滿足學生修課需求。 2.通識課程授課教師能依據課程所要培養之通識教育目標或校級基本素養，設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法。 3.學校能建立一套學生學習成效評估機制，以有效評估學生達成通識教育目標或校級基本素養的程度。 4.通識教育課程融入海洋素養之成效。 |
| 項目四： 學習資源與環境 | 1.提供足夠且穩定之學習資源，以滿足通識教育課程之教學與學生學習需求。 2.依據通識教育之理念與內涵、校級基本素養，營造學習環境並規劃多元之學習活動。 3.學生學習環境及活動融入海洋素養之成效。 |
| 項目五： 組織、行政運作與自我改善機制 | 1.於學校組織法中明訂通識教育專責單位之定位，並依規定設置。 2.通識教育專責單位能有健全之組織架構，編制充足之行政人力，落實行政運作機制並建立完整紀錄。 3.定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。 4.通識教育規劃持續改善之品質保證機制。 |