

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑 實地訪評意見表

(一)評鑑項目一：目標、核心能力與課程設計

- 1-1 運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果為何？
- 1-2 依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？
- 1-3 系所推動產業連結及學生實習制度之機制及成效為何？
- 1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？
- 1-5 課程地圖建置與實施情形為何？
- 1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何？(第一週期已受評之系所、在職專班、學位學程部分適用)

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所成立至今進入第七年，配合校、院發展，訂定所級的教育目標、基本素養與核心能力。該所的自我定位是「培養英語教學師資與研究人才，提供海洋相關專業英語之教學與課程之研究所」，強調應用英語的訓練和研究，力求理論與實務兼顧，並重視學生的個別化需求，有助於培養學生的七項核心能力。</p> <p>2、該所依據自訂之基本素養與核心能力來進行課程規劃與變革，設有常態性的運作機制如課程委員會、所務會議，每學期檢視、考核執行成效，並建置校級之課程地圖平台，其運作機制大致順暢無礙。</p> <p>3、該所配合學校發展海洋特色的宗旨，在課程的設計和核心能力的制訂上盡量融入海洋英語的素養，在教材編輯、教學活動設計、課程企劃及專題討論納入相關議題。如果該所能夠妥善運用此一在地化資源，並持之以恆，或許能發展出獨樹一格，符合科際整合理想之專業英語研究。</p>

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所訂定之基本素養和核心能力在性質上十分近似，未能有效區隔。建議該所針對核心能力的制訂應力求更加具體，與學生修習的基礎、核心課程緊密結合，並必須符合可觀察、可客觀評量的基本原則。</p> <p>2、在 99 至 101 學年度之中，該所召開課程委員會會議有些是以書面會議的方式取代面對面的「實體會議」，行政作法上看似較為方便，卻難以貫徹該委員會的集思廣益審議功能。</p> <p>3、該所多年來配合校、院的教育目標之需求，試圖發揮海洋特色，但是在課程規劃上並未身體力行，三類課程所屬的科目中極少符合此一訓練標的。建議該所教師妥善商討科目名稱與此一教育目標之相關性。</p> <p>4、課程架構中呈現「專業英語」類別，但是對於該類別中的基礎理論科目和應用研究科目之區分不甚妥當，而且若干科目的名稱和課程類別(領域)的名稱也並不相符。</p>

(一)評鑑項目二:教師教學與學習評量

- 2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？
- 2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？
- 2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？
- 2-4 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？
- 2-5 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？如何將海洋素養融入課程？
- 2-6 教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何？

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所專任教師共 9 人，包括教授 2 人、副教授 2 人及助理教授 5 人，全都具博士學位，專長涵蓋英語教學、語言學及英美文學。教師所授課程多能配合教師個人專長，也都能符合該所擬培育之核心能力。</p> <p>2、教師教學多能採用多元教學方式與學習評量，並適度納入實務教學的作為，有助於貫徹「應用英語」這項學術領域的應用標的。</p> <p>3、部分課程已融入海洋素養，逐漸成為該所課程特色之一，少數教師指導研究生甚至研發出海事英文教材、鑽研教法及建置海事英文資料庫，以滿足部分產業需求，值得稱許。</p>

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所雖有幾位教師努力將海洋素養融入教學中，然囿於大部分師資專長，所授科目大都偏屬語言學或語言教學，較難充分發揮該校海洋特色。可鼓勵該所教師培育具海洋素養之第二專長，能配合該校發揮海洋特色之教學。另外，該所教師可多與外系師長合作，共同發展具海洋素養特色之課程，進而與社區或鄰近機構(如國立海洋科技博物館)合作，提供學生在學期間前往實習，將所學應用到相關產業中，亦可提升學生未來職場競爭力。</p> <p>2、部分科目名稱未能反映該校海洋素養特色，宜全面考量，使名符其實，並凸顯特色。</p>

(一)評鑑項目三:學習資源與學生輔導

- 3-1 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？
- 3-2 提供學生課外學習活動之作法及成效為何？如何融入海洋素養？
- 3-3 系所提供學生生活輔導之作法及成效為何？
- 3-4 系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？
- 3-5 系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？
- 3-6 系所強化學生外語能力之作法及成效為何？
- 3-7 系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？(適用於有國際生之系所)

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所學生學習資源及行政管理人力均甚充足。除所長綜理所務之外，設有行政助理 2 人，協助教師教學及學生學習相關事務。</p> <p>2、教學空間除 4 間教室外，另有電腦資訊室及讀書室，讀書室座位均配置個人電腦，教學及研究軟硬體齊備，語言線上學習軟硬體亦足夠。</p> <p>3、該所積極投入學生生活輔導工作，在新生入學時即舉辦報到說明會與座談會、班會等活動進行輔導，師生互動良好。該所亦提供獎助學金及工讀金，並訂定助學金申領作業要點，以利學生申請。外籍生及僑生則另有教育部各項獎補助金。</p> <p>4、生涯輔導方面，除該校的就業職能講座之外，並輔導學生參加教師甄試、舉辦雇主徵才說明會，畢業校友分享求職及工作經驗等，成效頗佳。</p>

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所適合小班互動的教室僅有一間，稍顯不足。建議增加適合小班之教學空間，以利師生互動討論。</p> <p>2、該所學生之國際交流主要以在國際期刊及研討會發表論文為主，雖已見初步成效，但未見學生積極參與其他國際交流之活動，所上似乎未有具體鼓勵措施。建議加強輔導學生參與多元化國際交流，包括與校內其他系所之國際學生或訪問學者之互動，參與或接待各項國際展演活動之外籍人士，與國際大學進行交流互訪活動等。</p> <p>3、海洋英文為該所特色之一，但課外學習活動仍以英語教學相關演講為主，較缺乏實務應用海洋英文之學習活動。建議更積極與周邊社區及海洋科技博物館、長榮海事博物館等單位合作，提供學生參觀、導覽及實習等活動，以發揮該所海洋英文特色，並創造學生多元就業機會。</p>

(一)評鑑項目四:學術與專業表現

- 4-1 教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？
 4-2 學士班學生專題研究能力之表現為何？與海洋領域相關之表現為何？
 4-3 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？與海洋領域相關之表現為何？
 4-4 碩、博士班學生之數量與品質如何？
 4-5 教師參與推廣服務或教育之表現為何？
 4-6 教師爭取產學合作之表現為何？
 4-7 教師參與國際性學術交流活動之情形為何？
 4-8 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(在職專班適用)
 4-9 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？(在職專班適用)
 4-10 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在職專班適用)

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所專任教師在過去幾年有 11 篇 SSCI, 1 篇 TSSCI, 1 篇 THCI 等論文發表，在學術領域的努力應可予以肯定。</p> <p>2、該所建立全國第一個「海事校院通用英語與海事英語教材資料庫」，該項成就可視為該所的特色之一。另外，該所教師也建置一個海洋為主題的英語故事書之網頁，這也是該所的特色之一。</p> <p>3、該所已有 17 位畢業生，就業率高，其中有 3 位的論文與海洋學術相關，其他的畢業生大部分服務教育機構，從事英語教育。</p> <p>4、該所教師參與推廣服務項目，例如海洋科技博物館的漁村觀光活動、國科會 50 周年科普活動等，值得肯定。</p>

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>該所教育目標之一是推廣海洋學術領域的研究，到目前只有 3 篇碩士論文與海洋學術相關，似乎在未來該所仍可努力加強學生在這面的研究。</p>

(一)評鑑項目五:畢業生表現與整體自我改善機制

- 5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？
- 5-2 畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？
- 5-3 畢業生與母校之互動或回饋情形為何？
- 5-4 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？
- 5-5 根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？
- 5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所成立於 97 學年度，至 102 學年度為止，共有畢業生 18 名，算是很新的一個所，畢業生之生涯發展及流向不難調查。目前追蹤機制採用電話訪問及電子郵件方式。問卷回收率達 71%。畢業生在職業發展方向，大多傾向國小教職。17 位的畢業生中，有 10 位在國小擔任教職，就業率高，其職涯發展符合應外所的培育目標。</p> <p>2、畢業生可經由不同管道與母校互動，譬如 email, 網路平台，畢業生與導師活動，及校友回娘家活動。雇主對畢業系友滿意度高。畢業生對系所的看法十分明確，普遍認同系所定位，且認為系所有培育其職場專業能力。</p>

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、該所成立已有數年，但尚未成立所友會，與畢業學生之聯繫管道通常藉由個人交情關係，追蹤機制尚待全面建立。建議宜在網頁或臉書成立所友會專區，與畢業學生保持密切聯繫，不僅有助於擴展在校生與畢業生的聯繫，且有助於學生之職涯規劃。</p> <p>2、畢業生與該所之互動不夠積極，譬如當被問到若有機會是否願意回校與學弟妹分享經驗，平均只有 3.42，顯然偏低。該所宜加強與畢業生之聯繫。</p> <p>3、雖然該所以英語教學及海洋研究為特色，但大多數畢業生從事教職工作。該所在教職之外的職涯發展或輔導機制稍顯不足，宜制定相關辦法或機制，培養學生英語教學之外的職場能力，譬如落實海洋文化或觀光之課程理念，開設與職場相關之課程、讓學生到業界實習或者進行產學合作，且加強與業界之互動，以提升學生職場競爭力。</p> <p>4、針對該所已增設之「商務及學術溝通」科目，建議修正為「海洋商務溝通」，以有別於其他學校的「商務溝通」之課程。</p>

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

項目一:目標、核心能力與課程設計

【碩士班】

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
項目一:目標、核心能力與課程設計				
1-1.運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2.依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3.系所推動產業連結及學生實習制度之機制及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4.依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5.課程地圖建置與實施情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-6.依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何？(第一週期已受評之系所、在職專班、學位學程部分適用)	—	—	—	—

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表
項目二:教師教學與學習評量

【碩士班】

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
項目二:教師教學與學習評量				
2-1.專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2.專任教師之結構與流動之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3.教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4.依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5.教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？如何將海洋素養融入課程？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-6.教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表
項目三:學習資源與學生輔導

【碩士班】

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
項目三:學習資源與學生輔導				
3-1.提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2.提供學生課外學習活動之作法及成效為何？如何融入海洋素養？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3.系所提供學生生活輔導之作法及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-4.系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5.系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6.系所強化學生外語能力之作法及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-7.系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？ (適用於有國際生之系所)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

項目四:學術與專業表現

【碩士班】

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
項目四:學術與專業表現				
4-1.教師學術研究或專業服務表現之情形為何?與海洋領域相關之表現為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2.學士班學生專題研究能力之表現為何?與海洋領域相關之表現為何?	—	—	—	—
4-3.碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何?與海洋領域相關之表現為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4.碩、博士班學生之數量與品質如何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5.教師參與推廣服務或教育之表現為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-6.教師爭取產學合作之表現為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-7.教師參與國際性學術交流活動之情形為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

項目五:畢業生表現與整體自我改善機制

【碩士班】

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
項目五:畢業生表現與整體自我改善機制				
5-1.畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2.畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3.畢業生與母校之互動或回饋情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-5.根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6.針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？	—	—	—	—

系級自我評鑑項目認可要素

為使受評鑑單位與評鑑委員對評鑑項目之內涵與評鑑結果之判定有所依循且凝聚共識，本校歸納評鑑項目認可要素表，提供評鑑委員參酌。

評鑑項目	認可要素
項目一： 目標、核心能力與課程設計	1.系所所定核心能力能反映系所設立宗旨與教育目標，並配合學校發展定位及海洋特色等，以能發展辦學特色。 2.系所能根據核心能力進行課程規劃與設計，且建立課程地圖。 3.系所推動產業連結及學生實習制度之相關資料。
項目二： 教師教學與學習評量	1.系所能依據教育目標，遴聘足夠之專兼任教師，且確保專任師資之穩定性。 2.系所教師於教學準備時能提供完整之教學大綱，依據科目所能培養之核心能力設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法。 3.系所能建立教師教學專業成長機制(含教學評鑑表現欠佳教師之輔導)並加以落實。 4.系所推動實務研究引導特色教材或教法開發之相關資料。
項目三： 學習資源與學生輔導	1.系所能提供足夠且穩定之學習資源，以滿足學生學習需求。 2.系所能建立並落實學生學習輔導機制。 3.系所能發揮導師制功能，並結合學校教學資源中心，提供學習預警學生必要之學習輔導。 4.學生學習環境及課外活動融入海洋素養之成效。 5.系所學生國際交流及外語學習之成效。
項目四： 學術與專業表現	1.系所教師學術與專業表現之質量，能符合學校發展定位。 2.系所學生學習表現之質量，能符合學校發展定位。 3.系所學術與專業表現與海洋領域相關資料。 4.系所教師參與推廣服務或推廣教育之成效。 5.系所爭取產學合作之成效。 6.系所參與國際性學術交流活動之成效。
項目五： 畢業生表現與整體自我改善機制	1.系所能建立一套學生學習成效評估機制，以有效評估畢業生達成核心能力的程度。 2.定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。 3.系所對於第一週期大學校院系所評鑑之改善建議，能提出品質改善計畫，並在近五年內賡續執行與落實，以展現持續改善之品質保證精神。(適用第一週期有接受評鑑之單位) 4.畢業生發展投入相關領域之成效。 5.畢業生與母校互動或回饋之情形。