

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑 實地訪評意見表

(一)評鑑項目一:學院整體發展與資源整合

- 1-1 學院運用適合的分析策略以擬訂學院定位、院務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？
- 1-2 學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？
- 1-3 學院根據自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之情形為何？
- 1-4 學院健全資源整合與分享及跨領域學習之機制及成效為何？
- 1-5 學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？

(二)院級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>1、該院是全國最有特色的生命科學院，研發能量具豐沛海洋、水產及食品科學研究人才和設備，教師研究在平均水準以上，其中部分老師有傑出學術成就。畢業生多且已建立良好之專業工作表現，有具體研究團隊可對內整合及對外合作。</p> <p>2、該院兼容理論與應用，院內單位績效佳，各有特色，海生所之學術論文發表超優異，食科與養殖系所技轉表現卓越，是目前臺灣極需提升海洋科學與文化的明珠。</p>

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、生命科學院三系一所中，食科系、養殖系及海生所的教學、研究表現，整體上，比較符合院的定位「具有宏觀海洋特色之……」，而在生科系可看出的海洋特色似較少。是否更明確討論訂出有關的教學規劃和研究特色，並增聘具海洋特色之優秀教師，以提升研究績效和降低教學負擔，合乎海洋大學一貫的發展目標。</p> <p>2、該院為探討海洋生命現象及其應用之教學研究單位，雖命名為生命科學院，但在院名若能加強海洋特色將更具獨特性。</p>

(一)評鑑項目二:學院教學、研究及服務之發展

- 2-1 學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？
- 2-2 根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？如何將海洋素養融入課程架構中？
- 2-3 學院整體學術研究發展計畫為何？
- 2-4 學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？
- 2-5 學院整合性推動國際化發展之機制(或規劃)及成效為何？

(二) 院級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>1、該院在海洋生態、生技、資保、養殖及食科等方面專才之培育確實具有良好之設備與師資。在課程之設計依現有的師資與設施，可謂已發揮淋漓盡致，值得肯定。</p> <p>2、課程規劃除教師代表外，且廣納校外或產業人士和學生代表，並降低畢業學分至 128 學分，使學生修課具較大彈性。</p> <p>3、該院的課程規劃相當好，不僅有院內師生，更邀請校外專家及產業人士，促使教學能與產業接軌，且每三年定期檢討修訂，跟上當代產業潮流。</p>

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、在計劃爭取與執行方面，在校內較其他院系所優秀，但計畫補助金額逐年減少，且研究生投考人數，非本科就業率無法提升等等均是一個嚴肅的警訊。建議應可製作具有特色且有希望之影片，使學子們能認同本院，亦可適度調整招生名額除可招收有認同之學子外，更能使教師有更多的時間從事研究，因而也較能組成具有特色優秀的研究團隊，提出可行且有創新之計劃，爭取經費，創造更多的產學合作，發揮成效，提高其附加價值。</p> <p>2、生科院之優勢，即在水產領域的研究與教學都為全國之冠，然院內部份系所之空間然略有不足，恐造成研發實力難以完全發揮，期待仍應放眼天下，與國際上一流相關系所比較。</p> <p>3、食品及水產養殖兩領域，生師比偏高，造成教學負擔過重，恐影響教師的研究表現。該院雖已整合相同或性質相似課程，且開放學院學生跨系自由選修，和教師共同授課，節省教學資源。然院方宜再整體檢討各系授課學科，並主動適度整合，以降低教師授課時數，提升教師研究量能。</p> <p>4、對食品科技及水產養殖系之學生應特別加強環境倫理及社會道德的教育，此攸關學生未來在社會上作為是正面或負面影響。</p>

(一)評鑑項目三：學院品質保證機制

3-1 學院對院內各系所之審核與評鑑機制為何？

3-2 學院行政管理機制運作與自我評鑑之品質保證機制為何？

(二) 院級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>1、院方自我評鑑包括教學，研究及服務，成效佳。表現特優教師報請校方獎助，對學院教學品質及績效，有正面效應。</p> <p>2、具有相當多的管道可瞭解利害關係人(師生、校友)間之互動情形，相當值得肯定。</p> <p>3、該院有完善自評辦法、機制，且對缺失提出改善建議，且追蹤其後續改善執行情形，對學院品質有助益。</p>

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、多位教師之表現優良傑出，尤其曾獲總統獎、終身國家講座、教育部學術獎、行政院科技獎…等等可見一般。加上校友在社會上之表現優秀，風評良好，學院確實在研究與造就人才的努力，可謂極受肯定，但千萬不可因此自滿，應針對自我評鑑之各優缺點，提出看法與對策，尤其缺點如空間不足，學生來源因少子化造成的衝擊，教師取得計劃之困難等等，更要集思廣益，提出有效的策略，加以改善。</p> <p>2、為提供學院未來改善之參考，宜多蒐集畢業生意見、在校生意見、教師意見及雇主對學生表現之意見，</p> <p>3、在 SWOT 分析中，有關「機會」：建議納入近年臺灣蓬勃發展的「生態旅遊」及「環境教育」工作，目前有關海洋為主的旅遊或環教極為缺乏。</p>

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
項目一：學院整體發展與資源整合				
1-1.學院運用適合的分析策略以擬訂學院定位、院務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2.學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3.學院根據自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4.學院健全資源整合與分享及跨領域學習之機制及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5.學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目二：學院教學、研究及服務之發展				
2-1.學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2.根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？如何將海洋素養融入課程架構中？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3.學院整體學術研究發展計畫為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4.學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5.學院整合性推動國際化發展之機制(或規劃)及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目三：學院品質保證機制				
3-1.學院對院內各系所之審核與評鑑機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2.學院行政管理機制運作與自我評鑑之品質保證機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

院級自我評鑑項目認可要素

為使受評鑑單位與評鑑委員對評鑑項目之內涵與評鑑結果之判定有所依循且凝聚共識，本校歸納評鑑項目認可要素表，提供評鑑委員參酌。

評鑑項目	認可要素
項目一： 院務整體發展與資源整合	1.學院運用適合之分析策略，擬定院務發展計畫及融入海洋特色之妥適性，且計畫中明確設計院務發展目標及落實之策略與行動。 2.學院設有健全之資源整合與分享及跨領域學習之機制。 3.學院之系所(含各學制)設置，能符合學校發展之定位與院務發展計畫。
項目二： 學院教學、研究及服務之發展	1.學院能建立自我評鑑機制，並定期自我檢核，以確保院級基本素養、核心能力、海洋特色及海洋素養與全院整合性課程架構之落實程度。 2.學院能爭取校外學術資源，並鼓勵教師進行學術研究之合作。 3.學院能整合推動國際化之發展，並有相關具體資料。
項目三： 學院品質保證機制	1.定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。 2.學院對於最近一次自我評鑑之改善建議，能提出品質改善計畫，並在近年內賡續執行與落實，以展現持續改善之品質保證精神。