

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑 實地訪評意見表

(一)評鑑項目一:學院整體發展與資源整合

- 1-1 學院運用適合的分析策略以擬訂學院定位、院務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？
- 1-2 學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？
- 1-3 學院根據自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之情形為何？
- 1-4 學院健全資源整合與分享及跨領域學習之機制及成效為何？
- 1-5 學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？

(二) 院級優點及特色

對應效標	綜合評論
1-1	海科與資源學院明確秉持學校治學理念(聚焦重點、錯位發展、合作及全球視野)，擬定教研目標為“具宏觀視野與海洋特色之海洋科學與資源學院”，俾培育“具備海洋科學、資源及海洋事務管理能力”，並兼具人文素養之人才。院務發展計畫中揭示4大方向(多元國際化、前瞻創新、整合領域及產業結盟)以塑造海科與資源學院為全國海洋專業教學、研究與服務之重鎮。此目標明確，配合國內環境，應屬妥適且為本院之優點及特色。
1-2	為達成海科院為全國海洋專業之教研單位，學院分工為二系三所，分別養成學、碩及博士級研究生。目前之生師比、教研經費及空間(除海洋系外)皆能滿足基本之發展需求，足堪達成院訂目標。
1-3	目前二系三所已訂定不同品項之基本素養及核心能力，並經各系所之系務會議通過。院已將各系所之訂定予以彙整，而且也描述了達成核心能力之做法。
1-4	目前海資院已有6大領域為院之特色，分別揭示教學及研究目標，並集合14個團隊共赴海洋持續發展，永續利用及造福人類之目標。這些教研團隊陣容堅強，且研究具多樣化，促使教育面向多元，且完整。各系所均有相當之能力向科技部及農委會等單位申請計畫，人均計畫件數均在1.5以上(海洋系除外)，顯示研究能量大而資源豐沛。
1-5	學院設置二系三所及三個中心，分掌環境、漁業、海洋、應用、管理、生態、鯊魚及島嶼等八大部門，符合學院之定位，為具前瞻性之部門分工。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
1-1	由歷史及目前國內形勢觀之，海科及資源學院之規模均遠大於中山及台大，因此其成就非凡應可預期且不言可喻。惟本院既已為國內前進教研單位，在寬度及深度方面宜再提升，向國際知名的程度挑戰。若如此則需要配合校之方針再強化焦點領域，綿密錯位發展之間隙，促進跨院系之領域整合及向世界級的海洋科研邁進。此院務發展計畫僅及綱領，猶待細部規劃，落實執行。
1-2	二系三所間之整合仍可持續加強，例如所系如何聯繫以加強大學部學生之動機，向本院相關系所延伸其受教機會。儀器設備太過專注特別研究，尚欠綜合教育性之推廣教育性設備，空間方面宜建立全院共同使用之空間，以便不同系所學生及同仁一同進出，激發跨系所之教研熱情。
1-3	海資院宜將各系所分別擬定之學生之基本素養及核心能力建立的目標予以整合，視學生之資材分別訂定不同之分級，並以系所不同水平分別核心能力之初高階層次。這項工作可能需要院之主導與系所一同探討，決定不同核心能力之區隔。院亦宜訂定具全院共通性之核心能力。目前在建立核心能力方面之課程配合仍有改善之空間。
1-4	學院宜訂定資源互通及整合機制，例如對較缺乏資源之同仁予以鼓勵，促其站穩陣腳，續謀向上發展。或以學院名義推動學術研究合作，俾發揮雪中送炭之精神，培育新進及舒緩臨時困境。本院設有三個中心，但各中心之計劃件數與金額在各年間並不若系所穩定，建請學院加以輔導，推動中心教師與系所成員合作，發揮群策群力之功效。
1-5	二系三所三中心之院內結構似有重疊，例如海洋漁業中心與環漁系、海資所等。為達成多元國際化，前瞻創新，領域整合及產業結盟之具體方向，院內宜再整合以便集中火力，似有探討之空間。

(一)評鑑項目二:學院教學、研究及服務之發展

- 2-1 學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？
- 2-2 根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？如何將海洋素養融入課程架構中？
- 2-3 學院整體學術研究發展計畫為何？
- 2-4 學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？
- 2-5 學院整合性推動國際化發展之機制(或規劃)及成效為何？

(二) 院級優點及特色

對應效標	綜合評論
2-1	院課程委員會之組織運作正常，職掌課程規劃、研議、評鑑等事宜，且推動海洋學會考，協助達成以海洋為中心思想之教育目標。
2-2	各系所均訂定共同基礎課程，系訂基礎課程、核心課程及專業必修課程，並將海洋元素融入各項分科。
2-3	學院之學術擘劃包括 6 大特色領域，並以 14 支研究團隊配合 6 大領域之目標前進，學術研究之題材具時代性之意義，也符合國家發展之需求。
2-4	學院爭取校外學術研究資源之總合能力強，尤其得政府相關部門之信賴，因此所被付託之任務亦相當重要，院所同仁共同執行計劃之成效亦屬不錯。
2-5	推動學術研究國際化最具成效，其次為補助研究生出席國際會議。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
2-1	目前訂定課程過於專門，猶欠人文素養及海洋文化之薰陶，前者如科學哲學及科學史學課程規劃或有幫助，後者宜有關海洋開發之歷史事件，及面向海洋之豪情加以關注引導，促使同學具備“人文涵養、國際觀及社會關懷”之高尚情操。
2-2	建議訂定院級共同基礎課程，俾於可見之未來發展延後分流之大學生，因應少子化後學生減少所發生的招生困難，同時院收共同基礎課程亦應發揮整合功效，避免傳統性課程過多，使同學失去興趣。
2-3	建議加強領域間之橫向連繫，堅實海洋重鎮之基礎盤石；目前研究計劃較傾向實務問題之探討及觀測分析，較缺乏深層基礎理論之發掘，如生態理論發展，與環境對待之哲學道理，海洋管理核心思想之遞變等。
2-4	積極爭取國家導向性計畫。
2-5	推動本地學生素養之國際化仍有改善空間，在鼓勵學生參與英語檢定之外，亦以全或部分英語教學為手段，促使同學在專業學習之過程中，訓練語文能力，其中之最終目標是由專業能力體會英語規則，待語文能力加強後，自能水到渠成達到同學具國際視野，能應付國際事務裕如之地步。102 年之境外學生顯著性少於 99-101 年，建請檢討原因，或有機會補正。

(一)評鑑項目三：學院品質保證機制

3-1 學院對院內各系所之審核與評鑑機制為何？

3-2 學院行政管理機制運作與自我評鑑之品質保證機制為何？

(二) 院級優點及特色

對應效標	綜合評論
3-1	學院對院內各同學評量其海洋相關之知識技能，並對同學施測，評定會考及格與否，做為評量各同學之標準。同時亦辦理教師教學品質評鑑，做為學習成效品質保證之基本手段。對於課程之規劃每3年為期，定期檢討各領域對應於各系所之妥適性。
3-2	已建立院級行政管理機制，亦正常運作於各委員會之召開及蒐集互動關係人之意見，對於院內人員之團結和諧確有助益。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
3-1	<p>宜建立以系所為單位之學院品質保證機制，訂定各系所達成校級及院級教研目標之方案，及檢討達成上級目標之程度。目前規劃僅則成系所分別達成系所之目標。</p> <p>本院之碩士在職專班 101 年以前均有一百多人，而 102 年減為 96 人，此規模已差可比正規之碩士班，規模不小，其品保機制是否與碩士班一致，宜請詳加檢討品保管控機制。</p>
3-2	<p>學院行政管理部門由四人組成，推動相關業務實有捉襟見肘之憾。建請增加人力廣泛分析教學、班會成員、教師、畢業生及企業雇主意見，俾為研考之依據，亦為策劃未來之參考。</p>

要點：

- 1、海洋科學與資源學院各系所之空間大體上集中於校園之特定區域，對教研之進行在動線上仍屬便利。惟礙於部分校舍老舊，空間仍嫌不足，若能如生科院得校方之補助，將可提高本院之空間運作，再創教研新猶。
- 2、海資院以宏觀視野及海洋特色定位，配合校方卓越教學及特色研究之高位目標，惟若干領域及系所仍與院外單位重疊，因此似有在整合之聲浪，例如生科院之海生所與本院生態及環境相關之領域，宜請校方早日釐清，俾全力發展重點及特色方向。
- 3、本院之教研需求中以研究船之船期使用最為殷切。目前海研 2 號之船齡老舊，本院一致期望校方能以最優先之順序考慮籌建新研究船，俾為校院及系所提供共通性之服務，亦彰顯海大之治校理念，成為外界評價海大之櫥窗。
- 4、院已著手規劃博士班聯合招生事宜，此舉仿效刻正進行中之碩士班聯合招生。此為院之先期規劃以因應少子化帶來之學生不足之問題。

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
項目一：學院整體發展與資源整合				
1-1.學院運用適合的分析策略以擬訂學院定位、院務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2.學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3.學院根據自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4.學院健全資源整合與分享及跨領域學習之機制及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5.學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目二：學院教學、研究及服務之發展				
2-1.學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2.根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？如何將海洋素養融入課程架構中？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3.學院整體學術研究發展計畫為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4.學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5.學院整合性推動國際化發展之機制(或規劃)及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目三：學院品質保證機制				
3-1.學院對院內各系所之審核與評鑑機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2.學院行政管理機制運作與自我評鑑之品質保證機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

院級 自我評鑑項目認可要素

為使受評鑑單位與評鑑委員對評鑑項目之內涵與評鑑結果之判定有所依循且凝聚共識，本校歸納評鑑項目認可要素表，提供評鑑委員參酌。

評鑑項目	認可要素
項目一： 院務整體發展與 資源整合	1.學院運用適合之分析策略，擬定院務發展計畫及融入海洋特色之妥適性，且計畫中明確設計院務發展目標及落實之策略與行動。 2.學院設有健全之資源整合與分享及跨領域學習之機制。 3.學院之系所(含各學制)設置，能符合學校發展之定位與院務發展計畫。
項目二： 學院教學、研究及 服務之發展	1.學院能建立自我評鑑機制，並定期自我檢核，以確保院級基本素養、核心能力、海洋特色及海洋素養與全院整合性課程架構之落實程度。 2.學院能爭取校外學術資源，並鼓勵教師進行學術研究之合作。 3.學院能整合推動國際化之發展，並有相關具體資料。
項目三： 學院品質保證機 制	1.定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。 2.學院對於最近一次自我評鑑之改善建議，能提出品質改善計畫，並在近年內賡續執行與落實，以展現持續改善之品質保證精神。