

國立臺灣海洋大學 105 學年度第 1 次教學評鑑委員會會議紀錄

時間：105 年 11 月 24 日（星期四）下午 15:30

地點：行政大樓三樓會議室

主席：張文哲教務長

紀錄：蔡雅如

出席人員：林成原委員、賴禎秀委員(請假)、潘崇良委員(請假)、周信佑委員(請假)、黃向文委員(請假)、蔡安益委員(請假)、陳建宏委員(書審)、梁元彰委員、辛華昀委員(請假)、陳志榮委員、安嘉芳委員、王嘉陵委員(請假)、吳智雄委員、顏智英委員、陳荔彤委員、高聖惕委員

壹、報告事項

一、主席報告：

二、學術服務組工作報告：

1.104 學年度第 2 學期課程教學評鑑意見調查，於 105 年 6 月 6 日施測完成，並已完成統計，分析說明如下：

(一)全校問卷回收率為 **69.65%**(不含進修推廣教育之回收率)，其他統計回收率資料如附件一~四【第 6-16 頁】。

(二)參與教學評鑑之專任教師共 **388 位**，無有效課程有 **15 位**，加權後平均值為全校後 5%，共計 **19 位**，其中教授有 **11 位**，副教授 **2 位**，助理教授 **5 位**，講師 **1 位**，低於 3.5 有 **1 人**，已送教學中心進行追蹤輔導及該系所知悉，各系所主管及教師歡迎至教學務系統查詢各課程評鑑成績及學生意見。

(三)本學期前標值：**4.58**，均標值：**4.33**，後標值：**4.07**。(大學部前標值：4.47，大學部均標值：4.24，大學部後標值：4.01；研究所前標值：4.80，研究所均標值：4.59，研究所後標值：4.39)。

2.為提昇本校教學評鑑回收率，104 學年度第 2 學期獎勵措施及得獎資料如下：

(一)系所獎勵：

a.系所有功人員：104 學年度第 2 學期協助推動教學評鑑意見調查，大學部(前 3 名)及研究所有功人員名單(回收率達 100%)，擬製作獎狀以資鼓勵，名單如下：環境生物與漁業科學學系陳靖綺助理、光電科學研究所陳秋鎮助教、水產養殖學系林雅真技士、海洋事務與資源管理研究所游能和技正、海洋文化研究所張心寬助理、海洋環境與生態研究所王麗真助理、海洋環境資訊系張冠祥技士。

b.績優學系：回收率達 **80%**以上學系，皆給予獎狀乙紙；達 **90%**以上，分配獎勵金，給予教學業務費總計 **25,000 元**，分配如下表：

名次	系所名稱	修課總數	回收問卷數	回收率(%)	獎勵金
1	環境生物與漁業科學學系	2,700	2,700	100.00	12,000
1	光電與材料科技學士學位學程	265	265	100.00	4,000
3	水產養殖學系	5,378	4,867	90.50	9,000
4	海洋觀光管理學士學位學程	722	634	87.81	—
5	海洋法政學士學位學程	348	305	87.64	—

c.進步系所：回收率較前 2 學期(1032、1041)進步達 5%以上之系所，給予獎狀乙紙，分別為運輸科學系、食品科學系、應用地球科學研究所、機械與機電工程學系、材

料工程研究所、海洋觀光管理學士學位學程。

(二)班級獎勵金：104 學年度第 2 學期教學評鑑(大學部)班級獎勵金為 **18,000 元**整，填答率達 **100%**班級共有 **6 班**；(研究所)班級獎勵金為 **12,000 元**整，本次填答率達 **100%**班級，修課總數未達 10 份先予以扣除共有 **17 班**，得獎班級名單如下：

104 學年度第 2 學期教學評鑑(大學部)獲獎班級

編號	系所年班名稱	修課總數	回收問卷數	獎勵金
1	水產養殖學系 2A	897	897	4,200
2	環境生物與漁業科學學系 1A	794	794	3,600
3	環境生物與漁業科學學系 2A	776	776	3,600
4	環境生物與漁業科學學系 3A	612	612	3,000
5	環境生物與漁業科學學系 4A	468	468	2,000
6	光電與材料科技學士學位學程 1A	265	265	1,600

104 學年度第 2 學期教學評鑑(研究所)獲獎班級

編號	系所年班名稱	修課總數	回收問卷數	獎勵金
1	教育研究所碩士在職專班 1A	132	132	1,400
2	環境生物與漁業科學學系碩士在職專班 1A	113	113	1,400
3	教育研究所碩士班 1A	102	102	1,400
4	光電科學研究所碩士班 1A	97	97	900
5	教育研究所碩士班 2A	82	82	900
6	教育研究所碩士在職專班 2A	70	70	900
7	環境生物與漁業科學學系碩士班 1A	59	59	700
8	海洋事務與資源管理研究所碩士班 1A	57	57	700
9	海洋環境與生態研究所碩士班 1A	40	40	500
10	環境生物與漁業科學學系碩士在職專班 2A	39	39	500
11	海洋文化研究所碩士班 1A	35	35	500
12	海洋環境資訊系碩士班 1A	29	29	400
13	應用地球科學研究所碩士班 1A	27	27	400
14	海洋生物研究所碩士班 2A	26	26	400
15	光電科學研究所碩士班 2A	23	23	400
16	環境生物與漁業科學學系碩士班 2A	18	18	300
17	海洋文化研究所碩士班 2A	18	18	300

(三)個人獎勵：針對填答率達百分之百同學(共 3,811 人)，已於 105 年 10 月 27 日(四)上午 10:30 假行政大樓第 1 演講廳，由電腦隨機抽出 109 名(acer A6002 平板電腦 1 台；LED 雷射觸控筆 100 支，另尚有 104 學年度第 1 學期逾期未領獎品 8 名)。

3.105 學年度第 1 學期教學評鑑意見調查，將於 **105 年 12 月 6 日~105 年 12 月 27 日**實施，本次完成填答同學，可提前於 105 年 12 月 28 日進行第二階段電腦選課作業。

4.本組設置之課程即時反應信箱，104 學年度第 2 學期共接獲 9 件，其中含課程安排、課程評分、期末成績登錄時程等問題，已協請相關單位、系所回覆處理。

5.103 學年度及 104 學年度課程教學評鑑結果，評鑑不佳課程數，如下表所示：

教學評鑑結果		開課總數	評鑑課程數	評鑑不佳課程數	連續 2 年評鑑不佳課程數	前一年評鑑不佳，次年已改善之課程數
學士班	103	2,440	2,615	6	0	<b>18</b>
	104	2,900	2,828	26	3	<b>3</b>
研究所	103	1,200	1,324	0	0	<b>5</b>
	104	1,445	1,410	1	0	<b>0</b>

註：評鑑不佳係指該課程平均值加權後未達 3.5。

6.105 學年度教學優良教師遴選制各系所候選人提名名單（如附件五-1~五-7）【第 17-25 頁】，請各位委員酌參。

(一)依教學優良教師選拔辦法，由本組提供「各系所前一學年度教學評鑑成績排名前百分之二十五之專任教師，且該教師有效科目數需佔所有授課科目數二分之一以上。候選名單得依順位遞補，其遞補之候選人課程平均值需大於該系所所有專任教師授課課程平均值。」，經教學評鑑委員會議審核後，送各學院(含共同教育中心)教學優良教師遴選委員會選拔，各學院請於 **106 年 1 月 6 日前**將**院級教學優良教師名單**送回本組，上述獲獎教師請於 **106 年 3 月 5 日前**將個人教學檔案送至本組參加後續校級優良教師複選作業。

(二)各學院教學優良教師名額：**6(校級教學教師名額)\***(該學院專任教師人數/全校專任教師人數)\*2，專任教師員額採計至 105 年 8 月 1 日，共計 402 位（含軍訓室教官 4 位）。

學院名稱	各學院提名名額	院級教學優良教師人數	備註
海運暨管理學院	16 名	$6*(68/402)*2=2.03$ ，取 2 名	
生命科學院	19 名	$6*(75/402)*2=2.24$ ，取 2 名	
海洋科學與資源學院	11 名	$6*(44/402)*2=1.31$ ，取 1 名	
工學院	19 名	$6*(76/402)*2=2.27$ ，取 2 名	
電機資訊學院	19 名	$6*(74/402)*2=2.21$ ，取 2 名	
人文社會科學院	7 名	$6*(33/402)*2=0.99$ ，取 1 名	
共同教育中心、 軍訓室、 海洋法律與政策學院	7 名	$6*(32/402)*2=0.96$ ，取 1 名  共教中心：19 名； 軍訓室：4 名； 法政學院：9 名。	依 104 學年度第 1 次教學評鑑委員會議決議： 1.軍訓室教官納入共同教育中心遴選。 2.法政學院不足 1 名（專任教師 9 名，換算後比率為 0.27），納入共同教育中心遴選。
總計	98 名	11 名	

## 貳、提案討論

### 提案一

提案單位：教務處學術服務組

案由：擬修正本校教學評鑑問卷內容，提請討論。

說明：

一、修改第 1 題填答選項方式，以利後續資料統計之一致性，「除上課時間外，我每週花多少時間在此課程」(1) 6 小時以上(2) 4-6 小時(3) 2-4 小時(4) 1-2 小時(5) 1 小時以下。

二、檢附現行教學評鑑問卷題目，如附件六【第 26-27 頁】)

決議：照案通過，修正後問卷如附件六~1【第 28-29 頁】。

### 提案二

提案單位：學務處諮商輔導組

案由：擬增加本校教學評鑑問卷內容，加入性平檢視回饋問題，提請討論。

說明：

一、依據 105 年 10 月 13 日 105 學年度第 1 學期第 2 次性別平等教育委員會會議之決議(海大性平字第 20160120 號案暨海大性平字第 20160613 號案調查結果)，以供校方與各專兼任授課教師參考，期能提昇師生性別意識與敏感度，並有效維護學生受教權益。

二、增列題目如下：「教師在教學過程中，重視性別平等，不會以具有性意味或性別歧視之言詞或行為，影響您個人學習機會或表現」。

三、檢附現行教學評鑑問卷題目，如附件六【第 26-27 頁】)。

決議：經委員充份討論後，咸認為此題題目並不適宜放置在純粹以瞭解教師教學熱忱與學習成效之教學評鑑問卷內進行施測，建議由性別平等委員會另製問卷，供本校教職員生填答，以期能兼顧維護學生受教權益下，同時提昇本校性別意識與敏感度。

### 提案三

提案單位：教務處學術服務組

案由：本次有 4 門課程在 103、104 學年度連續 2 年加權後平均值低於 3.5，除轉知該課程開課單位主管外，是否建議商請歷屆傑出教師／校級教學優良教師提供輔導或其它積極改善措施等，敬請委員討論並提供意見。

說明：

一、依據 103、104 學年度各課程資料，輪機工程學系、食品科學系、共同教育中心博雅教育組各有 1 門課程，連續 2 年加權後平均值低於 3.5。

二、檢附近 5 年教學評鑑結果評鑑不佳課程數統計表。

教學評鑑結果		開課總數	評鑑課程數	評鑑不佳課程數	連續 2 年評鑑不佳課程數	前一年評鑑不佳，次年已改善之課程數
大學部	100	2,348	2,469	25	5	16
	101	2,349	2,502	14	6	21
	102	2,431	2,608	18	2	12
	103	2,440	2,615	6	0	18
	104	2,900	2,828	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
研究所	100	1,451	1,438	9	0	0
	101	1,274	1,427	3	0	9
	102	1,423	1,437	5	0	3

教學評鑑結果		開課總數	評鑑課程數	評鑑不佳課程數	連續 2 年評鑑不佳課程數	前一年評鑑不佳，次年已改善之課程數
	103	1,200	1,324	0	0	5
	104	1,445	1,410	1	0	0

三、有關前一年評鑑不佳，但次年已改善之課程，綜整該課程開課單位之改善作法，大多為更換開課教師、停開該課程或請教師自行修正等，是否能在協助教師教學上有更適合且積極的改善方法，敬請委員提供建議。

決議：請業辦單位針對上述課程，發送書面通知予教師，並持續關懷追蹤，若該教師有協助之需求或情況仍未適當改善時，則由教務處提供其教學上所需之相關協助。

參、臨時動議：

提案

提案人：陳建宏委員

案由：本校教學評鑑平均分數過高，是否有真實反應到教師教學實況，請討論。

說明：工學院有不少教師同仁對目前教學評鑑平均分數過高表示疑慮，分數高當然是大家樂於見到的，我們也很希望學校的教學確實是全國一流的，但這些評鑑分數是否反映了事實？教務處有沒有什麼回應？若教務處經過縝密分析之後，證明我校的教學確實如教學評鑑所表達的那樣優異，我們都應該同聲慶賀；如果不然，教務處是否應該對目前教學評鑑問卷的內容重新規劃，並儘速提出規劃內容？

決議：請業辦單位針對近年教學評鑑資料進行統計分析後，於下次教學評鑑委員會議進行報告，並提案請委員討論。

肆、散會(下午 16:40)