

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑 實地訪評意見表

(一)評鑑項目一：學院整體發展與資源整合

- 1-1 學院運用適合的分析策略以擬訂學院定位、院務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？
- 1-2 學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？
- 1-3 學院根據自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之情形為何？
- 1-4 學院健全資源整合與分享及跨領域學習之機制及成效為何？
- 1-5 學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？

(二) 院級優點及特色

對應效標	綜合評論
1-1	學院係依據學校的發展特色、教育目標、基本素養、核心能力、定位為具有前瞻科技應用與海洋特色之工程學院，其院務發展計畫及海洋特色允為妥適。
1-2	學院根據院務發展，配置之人力物力及空間，滿足基礎性需求。
1-2	師資陣容之配置與相關教學研究設備確能符合自我定位之發展需求，系所空間使用亦大致符合標準。
1-3	學院根據自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定合適之學生核心能力並重視工程倫理之培養，且要求各系所落實。
1-4	學院藉著院特色實驗室、院級研究中心的建立與運作，以及跨領域之學分學程，健全資源整合與分享及跨領域學習之機制。
1-4	學院擁有多座深具海洋特色之實驗室，包括世界第三大之大型空蝕水槽實驗室，並能確實執行整合性海洋科技之相關教學研究；尤其海洋能源科技學程之建制，頗能推動跨領域之學習機制。
1-4	學院多年來持續每月發行電子院訊，傳送至學生電子信箱，有助於整合學習資源與跨領域學術研究交流，成效良好。
1-5	學院學術單位計有三系一獨立所，共有三個學士班、四個碩士與博士班，以及一個碩士在職專班，設置符合院務發展計畫。
1-5	學院依據院務發展目標所擬定發展策略，多能落實執行，成果具體。
1-5	學院推動創意競賽與校外實習已獲訪談學生之好評，宜持續擴大推廣。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
1-2	學校宜賦予學院院長適當權限與資源，以利學院發展與資源整合。
1-2	學院之人力與空間雖可滿足基礎性需求，仍可逐年持續改善。
1-3	學院規劃學生應具備國際競爭之工程分析與技術能力之核心能力，能呼應校之核心能力。惟未來需要有合適之評鑑指標，以瞭解落實程度。
1-4	學院的許多特色實驗室占空間很大，非常亮麗，很多實驗耗時、耗錢、耗力；除了跨領域研究之外，似可落實到學院的工程教育，在做實驗時讓不同系所的學生實地或透過視頻，了解整個實驗過程，應該相當生動、有趣且讓學生印象深刻。
1-4	學分學程立意極佳，惟修習人數普遍偏低，見證所訪談學生認識不足，顯然學院在對學生宣導方面仍可大力加強；且對於多年(例如連續3年)修習人數低於某一數量之學程，或可考慮停開。

(一)評鑑項目二:學院教學、研究及服務之發展

- 2-1 學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？
 2-2 根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？如何將海洋素養融入課程架構中？
 2-3 學院整體學術研究發展計畫為何？
 2-4 學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？
 2-5 學院整合性推動國際化發展之機制(或規劃)及成效為何？

(二) 院級優點及特色

對應效標	綜合評論
2-1	有健全的學院課程委員會組織，成員涵蓋院長、各系所主任、教師代表、院外代表及學生代表；其職責在於審議各系所開設課程、課程評鑑、學分學程的審訂等，發揮情形良好。
2-2	能根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程如學分學程、協調各系所重複性課程之減授，邀請境外大學合開造船之整合性課程，並責成各系將海洋素養融入課程架構中。
2-2	學院開設工程導論，已普及院內各系學生，成效良好。
2-3	學院成立六個整體學術研究中心，邀請不同系所教授參與，表現學院在海洋之研究整合特色。
2-3、2-4	學院整體學術研究發展計畫係透過如「海洋能源及政策」等研究中心爭取校外研究資源，值得肯定。
2-5	學院內部份系所與境外具海洋特色之大學系所有所交流或聯繫。
2-5	學院整合性推動國際化發展之機制係透過鼓勵教師與學生出席國際會議、學生境外研修或學習，招收國際學生(含交換生)，成效尚佳。
2-5	海洋能源學程涵蓋面廣大，修習學程之同學能藉此學程接觸土木、機電、材料之整合與海洋實務環境，培養具特色與市場需求之跨領域海洋人才。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
2-1	學院課程委員會宜適時檢討特色學程之運作成效與退場機制，如奈微米科技學程之課程，宜考量大學部學生修習之合適性。
2-2	將海洋素養融入課程架構中雖已有成效，然宜持續加強其廣度與普遍性，並規劃如何具體融入、呈現於學生課程地圖中。
2-2	學院各研究中心產學合作之執行成效雖佳，然對於研究中心之中、高階研究人才宜適度規劃激勵方案，以確保研發實力能夠持續。
2-5	學院內少數系所推動國際發展的績效有待加強。

(一)評鑑項目三：學院品質保證機制

3-1 學院對院內各系所之審核與評鑑機制為何？

3-2 學院行政管理機制運作與自我評鑑之品質保證機制為何？

(二) 院級優點及特色

對應效標	綜合評論
3-1	學院已建立各類委員會，辦理各系所之教師評鑑、升等、課程審核等。
3-2	在現有體制下，學院主管已盡力於行政管理機制之運作與自我評鑑之品質保證。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	無。

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
項目一：學院整體發展與資源整合				
1-1.學院運用適合的分析策略以擬訂學院定位、院務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2.學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3.學院根據自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4.學院健全資源整合與分享及跨領域學習之機制及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5.學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目二：學院教學、研究及服務之發展				
2-1.學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2.根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？如何將海洋素養融入課程架構中？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3.學院整體學術研究發展計畫為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4.學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5.學院整合性推動國際化發展之機制(或規劃)及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目三：學院品質保證機制				
3-1.學院對院內各系所之審核與評鑑機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2.學院行政管理機制運作與自我評鑑之品質保證機制為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

院級 自我評鑑項目認可要素

為使受評鑑單位與評鑑委員對評鑑項目之內涵與評鑑結果之判定有所依循且凝聚共識，本校歸納評鑑項目認可要素表，提供評鑑委員參酌。

評鑑項目	認可要素
項目一： 院務整體發展與資源整合	1.學院運用適合之分析策略，擬定院務發展計畫及融入海洋特色之妥適性，且計畫中明確設計院務發展目標及落實之策略與行動。 2.學院設有健全之資源整合與分享及跨領域學習之機制。 3.學院之系所(含各學制)設置，能符合學校發展之定位與院務發展計畫。
項目二： 學院教學、研究及服務之發展	1.學院能建立自我評鑑機制，並定期自我檢核，以確保院級基本素養、核心能力、海洋特色及海洋素養與全院整合性課程架構之落實程度。 2.學院能爭取校外學術資源，並鼓勵教師進行學術研究之合作。 3.學院能整合推動國際化之發展，並有相關具體資料。
項目三： 學院品質保證機制	1.定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。 2.學院對於最近一次自我評鑑之改善建議，能提出品質改善計畫，並在近年內賡續執行與落實，以展現持續改善之品質保證精神。