

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑 實地訪評意見表

(一)評鑑項目一:目標、核心能力與課程設計

- 1-1 運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果為何？
- 1-2 依據本校定位、願景及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？
- 1-3 系所推動產業連結及學生實習制度之機制及成效為何？
- 1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？
- 1-5 課程地圖建置與實施情形為何？
- 1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何？(第一週期已受評之系所、在職專班、學位學程部分適用)

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
1-1	1、海洋事務與資源管理研究所 (以下簡稱海資所)之目標，基於培養具有國際性宏觀視野之海洋事務、自然科學、社會科學以及資源管理知識之專業人才。訪談結果，師生表示滿意，並認為符合其所設立之宗旨與目標。
1-2	2、課程規劃與設計建立課程地圖大抵相吻合。
1-3	3、產業連結與學生實習制度端視任課及指導教授之研究專題與業界關係而決定，大致符合理論與實務之相互配合。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、為滿足國際化之需求，建議增加招收外籍生，既可拓寬本地生之視野，又可提升英文能力，且可促進教師之雙語教學，更可拓展國際性聯繫。</p> <p>2、在可能範圍內，鼓勵教授帶領指導之研究生出席國內或國際性會議，俾增長見聞見識，並造就海洋事務之專業人才。</p> <p>3、建議考慮把基礎海洋學列入必選課程，以增加畢業生的海洋相關就業機會。</p>
1-4	<p>4、校友代表及在職生對本所提供之海洋事務教學內容，極為推崇。唯希望能多增加與其他相關系所合作，俾深化“海洋事務”之研究。</p>
1-5	<p>5 有業界代表建議在“基礎海洋，特別是沿岸水文水質調查能力”，或是“海洋漁業政策形成所依據之基礎素養”等面向加強教學。</p> <p>註：該業界代表建議，本所如能與海大內原有的資源：譬如“海環系”、“漁業應用經濟所”等單位能完成某種功能性整合，應可有效減輕上述之困擾。譬如：建議各系所主管之“主管加級”，若一律改由“校務基金”發放，應可加速整合的可能。</p>

(一)評鑑項目二:教師教學與學習評量

- 2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？
- 2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？
- 2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量，以提升學生學習成效之情形為何？
- 2-4 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？
- 2-5 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？如何將海洋素養融入課程？
- 2-6 教師因應產業需求，發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何？

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
2-1	1、研究成果能併入教學大綱，並且融入教學內容，且編輯成專書，成為具有海洋特色之教材。
2-2	2、專、兼任教授研究與教學領域相對穩定，師生頗為滿意。
2-3	3、海資所採多元化的教育方式與設計，學生反應良好。
	4、海資所之一般教學行政運作，皆符合師生的需求及期待。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、加強國際性會議之模擬與演練，培養外語之表達能力，使學生嫻熟國際會議(APEC、CITES、ICCAT、WCPFC 等)之規程及其運作方式。</p> <p>2、目前我國積極參與國際性漁業管理組織，建議強化對此等漁業管理組織法律規章之認識。</p> <p>3、海資所受空間限制，上課討論場地調度極為困難，建議增加教學及會議討論空間。</p> <p>4、海洋事務領域相關師資仍嫌單薄，建議儘速增加。</p>

(一)評鑑項目三:學習資源與學生輔導

- 3-1 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？
 3-2 提供學生課外學習活動之作法及成效為何？如何融入海洋素養？
 3-3 系所提供學生生活輔導之作法及成效為何？
 3-4 系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？
 3-5 系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？
 3-6 系所強化學生外語能力之作法及成效為何？
 3-7 系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？(適用於有國際生之系所)

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
3-1	1、學生對海資所師資陣容及充分提供之圖書期刊，均表滿意。 2、無論從經費、校外實習與教育研習機會、學習空間與規劃、與外校學生交流訪問學習、多元教學方式與設施、參與國際會議、教學與研究圖儀、軟硬體設備等面向觀察，海資所提供學生相當好的學習資源。
3-1	3、學生與指導教授共用同一研究室，可有效利用資源及學習。
3-2	4、海資所提供相當多課外學習活動機會，且都與該所的教學研究重點和特色相結合，並融入海洋素養，作法積極多元，成效良好。
3-6	5、每週四中午的英語讀書會讓學生做參與國際會議的角色扮演，對參與海洋事務的訓練有直接成效。
3-7	6、海資所具有招收國際學生的機會與優勢。 註：海資所自我評鑑報告 3-3 之敘述與 3-4 之敘述有部分倒置現象(頁 42)。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
3-1	1、上課空間不足，常需移至他處暫借空間上課，表示困擾，盼能改善。 2、請建立管理維護和評估機制，更加善用學習資源，發揮其最大效能，提供學生更多更好學習資源，進而吸引學生報考海資所。
3-2	3、課外學習活動作法相當積極、多元，成效良好，應持續。
3-3	4、建議指導教授兼扮演導師角色，對學生輔導。
3-4	5、建議鼓勵學生準備國家考試與加強英文說寫能力。
3-5	6、協助、設法爭取經費，使學生參與國際交流擴大至東南亞或歐美其他國家。鼓勵學生參加其他國內大學所辦國際交流活動。
3-6	7、再加強鼓勵學生報名參加英檢，通過者繼續提供獎勵金。師生聯誼或座談可加強灌輸外語能力與未來繼續深造或就業之重要性。
3-6	8、講義英文化，即使原以中文上課，亦可嘗試部分以英文說明。
3-7	9、與國際事務處密切配合，提供國際學生更多有參與和海洋事務與海洋資源管理相關學習與課外活動的機會。建請指導教授深入瞭解外籍生的生活與財務，定期辦理研究室聚會，鼓勵學生相互瞭解，並提供必要的協助。
3-7	10、對國際生之生活輔導應多與國際事務處配合，提供國際學生更多參與和海洋事務與資源管理相關之學習活動，以及接觸漁村或產業界的機會。

(一)評鑑項目四:學術與專業表現

- 4-1 教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？
 4-2 學士班學生專題研究能力之表現為何？與海洋領域相關之表現為何？
 4-3 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？與海洋領域相關之表現為何？
 4-4 碩、博士班學生之數量與品質如何？
 4-5 教師參與推廣服務或教育之表現為何？
 4-6 教師爭取產學合作之表現為何？
 4-7 教師參與國際性學術交流活動之情形為何？
 4-8 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？(在職專班適用)
 4-9 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？(在職專班適用)
 4-10 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在職專班適用)

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
4-1	1、教師學術研究和專業服務表現相當優秀，呈現海資所之漁業與資源管理特色。研究計畫件數與在專業期刊發表篇數都表現的相當好。
4-3	2、海資所之碩士生學術研究與專業表現相當優異，且與海洋事務和資源管理研究領域密切相關。
4-4	3、國內就業市場考量，學生數量不宜過多。維持在每年招收 10 人應屬適當。學生來源主要來自海洋大學環境與漁業學系，素質相當不錯。
4-5	4、海資所教師積極參與和海洋事務與資源管理相關之推廣服務與社會教育，表現優異。
4-6	5、產學合作之表現有再進步的空間。
4-7	6、海資所教師都積極參與海洋事務和資源管理相關的國際學術活動。所內教師常應政府機關或單位邀請出席與實務和政策相關之重要國際會議。此具政策意涵之參與和交流是國內其他學術研究單位不常見到的。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
4-1	1、建請將近 200 篇的研究計畫報告論文改以英文投稿至國外期刊，原有研究成效表現將更上一層。
4-3	2、鼓勵或要求學生多投與海資所相關之專業期刊。可研議作為畢業要求與提供獎勵辦法。
4-4	3、學生素質應重於數量。招生重點鎖定具有海洋特色或融入海洋素養之大專校院學生，並儘量提供獎助學金。
4-5	4、教師可帶領或結合學生參與推廣服務或社會教育之活動，藉以輔導學生求學過程，並與未來就業機會相連結。
4-6	5、產學合作之表現有再進步的空間，尤其是爭取與漁業界、漁業休閒服務業、海洋經濟等相關產業之產學合作方面。
4-7	6、基於教學與研究時間限制，建請教師排序挑選優先參與之國際學術交流活動，其考量因素可放在學術性，尤其是日後有可能發表期刊論文的會議。

(一)評鑑項目五:畢業生表現與整體自我改善機制

- 5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？
 5-2 畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？
 5-3 畢業生與母校之互動或回饋情形為何？
 5-4 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？
 5-5 根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？
 5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？

(二)系級優點及特色

對應效標	綜合評論
5-1	1、與校友間保持密切聯繫，瞭解就業及發展狀況，可供評估學習成效參考。
5-2	2、部分(國際)校友表現傑出，獲得博士學位或在專業職場有傑出表現。
5-2	3、業界代表對本所畢業學生的“海洋事務”專業素質、尚稱滿意
5-3	4、組成校友會，每年校慶時均舉辦校友回娘家活動，校友返校情形良好。另辦理所刊(海之星)提供所方動態，有效聯繫校友。
5-4	5、透過業主調查，瞭解學習及表現成效。
5-5	6、透過問卷調查瞭解改進方向。
5-6	7、在校友聯繫方面已經由返校及校友會活動有效落實；課程已突顯落實本所的資源及事務兩大課題且列為必修，可有效發展資源事務管理之研究。

(三)改善建議

對應效標	綜合評論
5-1	1、建議多聘請相關產業的負責人來所演講，以增加畢業生的就業機會。
5-2	2、建請每年發送電子賀卡，順帶提供簡要問卷瞭解生涯發展概況。
5-3	3、就海資所特色與資源，發展招收博士生的條件，提供校友進修機會。
5-4	4、除校友會外，建議各年入學之研究生間能推舉聯絡人以加強聯繫。
5-5	5、除專業領域之表現外，其他領域之發展亦值得調查整理，或可作為放寬彈性學習空間之參考。
5-6	6、請海資所教職員主動向雇主訪談，以第一手瞭解可能的改善空間。
	7、提供校友返校誘因。

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

項目一:目標、核心能力與課程設計

【碩士班】

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
項目一:目標、核心能力與課程設計				
1-1.運用適合的分析策略以擬訂兼具海洋特色的學術發展計畫之結果為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2.依據本校定位、願景及教育目標,與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求,訂定學生核心能力之作法與結果為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3.系所推動產業連結及學生實習制度之機制及成效為何?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4.依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5.課程地圖建置與實施情形為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-6.依據第一週期系所評鑑結果與建議,確定教育目標並擬訂兼具海洋特色的發展計畫之結果為何?(第一週期已受評之系所、在職專班、學位學程部分適用)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目二:教師教學與學習評量				
2-1.專、兼任教師之數量與學術專長,符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2.專任教師之結構與流動之情形為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3.教師依據課程所要培育之核心能力,進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量,以提升學生學習成效之情形為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4.依據教學評鑑結果,協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5.教師配合課程需求,進行實務教學之成果為何?如何將海洋素養融入課程?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-6.教師因應產業需求,發展以實務研究引導特色教材或教法開發之情形為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目三:學習資源與學生輔導				
3-1.提供學生之學習資源及其管理維護機制為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2.提供學生課外學習活動之作法及成效為何?如何融入海洋素養?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-3.系所提供學生生活輔導之作法及成效為何?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
3-4.系所提供學生生涯輔導之作法及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-5.系所輔導學生參與國際交流之作法及成效為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6.系所強化學生外語能力之作法及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-7.系所提供國際學生學習和生活輔導之情形為何？ (適用於有國際生之系所)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目四:學術與專業表現				
4-1.教師學術研究或專業服務表現之情形為何？與海洋領域相關之表現為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-2.學士班學生專題研究能力之表現為何？與海洋領域相關之表現為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-3.碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？與海洋領域相關之表現為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-4.碩、博士班學生之數量與品質如何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-5.教師參與推廣服務或教育之表現為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-6.教師爭取產學合作之表現為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4-7.教師參與國際性學術交流活動之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
項目五:畢業生表現與整體自我改善機制				
5-1.畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-2.畢業生生涯發展投入相關領域之表現為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-3.畢業生與母校之互動或回饋情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-4 研擬學生學習成效評估機制之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-5.根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5-6.針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

系級 自我評鑑項目認可要素

為使受評鑑單位與評鑑委員對評鑑項目之內涵與評鑑結果之判定有所依循且凝聚共識，本校歸納評鑑項目認可要素表，提供評鑑委員參酌。

評鑑項目	認可要素
項目一： 目標、核心能力與課程設計	1.系所所定核心能力能反映系所設立宗旨與教育目標，並配合學校發展定位及海洋特色等，以能發展辦學特色。 2.系所能根據核心能力進行課程規劃與設計，且建立課程地圖。 3.系所推動產業連結及學生實習制度之相關資料。
項目二： 教師教學與學習評量	1.系所能依據教育目標，遴聘足夠之專兼任教師，且確保專任師資之穩定性。 2.系所教師於教學準備時能提供完整之教學大綱，依據科目所能培養之核心能力設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法。 3.系所能建立教師教學專業成長機制(含教學評鑑表現欠佳教師之輔導)並加以落實。 4.系所推動實務研究引導特色教材或教法開發之相關資料。
項目三： 學習資源與學生輔導	1.系所能提供足夠且穩定之學習資源，以滿足學生學習需求。 2.系所能建立並落實學生學習輔導機制。 3.系所能發揮導師制功能，並結合學校教學資源中心，提供學習預警學生必要之學習輔導。 4.學生學習環境及課外活動融入海洋素養之成效。 5.系所學生國際交流及外語學習之成效。
項目四： 學術與專業表現	1.系所教師學術與專業表現之質量，能符合學校發展定位。 2.系所學生學習表現之質量，能符合學校發展定位。 3.系所學術與專業表現與海洋領域相關資料。 4.系所教師參與推廣服務或推廣教育之成效。 5.系所爭取產學合作之成效。 6.系所參與國際性學術交流活動之成效。
項目五： 畢業生表現與整體自我改善機制	1.系所能建立一套學生學習成效評估機制，以有效評估畢業生達成核心能力的程度。 2.定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。 3.系所對於第一週期大學校院系所評鑑之改善建議，能提出品質改善計畫，並在近五年內賡續執行與落實，以展現持續改善之品質保證精神。(適用第一週期有接受評鑑之單位) 4.畢業生發展投入相關領域之成效。 5.畢業生與母校互動或回饋之情形。