

## 國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑 實地訪評意見表

### (一) 評鑑項目一：學院整體發展與資源整合

- 1-1 學院運用適合的分析策略以擬訂學院定位、院務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？
- 1-2 學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？
- 1-3 學院根據自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之情形為何？
- 1-4 學院健全資源整合與分享及跨領域學習之機制及成效為何？
- 1-5 學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？

### (二) 院級優點及特色

對應效標	綜合評論
	<p>1、該院以 SWOT 分析策略進行學院發展內外部環境分析，精緻延伸學校定位、願景及教育目標，已訂定出人文社會科學院「發展成為具有宏觀海洋特色之人文社會科學院」的定位；「發展為臺灣第一個以宏觀海洋為特色的人文社會科學院」的願景及四個明確教育目標，「海洋文化觀光研習營」呼應了學校「卓越教學與特色研究兼具的海洋頂尖大學」之宗旨。</p> <p>2、該院以「海洋英華講堂」、「海洋文化觀光研習營」推動跨領域學習，以「海洋文化觀光與港市漁村轉型」、「海洋圖像與多元文化」課程群整合課程與跨領域教學，顯見學院已穩健地踏出推動跨領域學習的步伐。</p> <p>3、該院於 94 學年度正式成立，有效統整原有之若干教學及行政單位，並逐步規劃設立各類獨立所，成為含括六大領域，具備海洋特色之人文社會科學院。在當前高教環境和經費資源短缺的限制之下，該院仍根據自我定位和教育目標來擬訂中、長程發展計劃，並試圖運用各種分析策略來審視自己的利鈍成敗，其作法相當務實。</p>

**(三)改善建議**

對應效標	綜合評論
	<p>1、該院自成立以來即以「發展為具有宏觀海洋特色之人文社會科學院」為各學術單位之共同願景，試圖在六大領域上充份發揮所長。唯學院所轄之各單位屬性不一，也有部份單位發現此一目標執行不易。建議該學院充份評估此一發展目標之適切性。</p> <p>2、建議該院各學術單位能緊密結合，共同論述更明確的發展藍圖及重點發展項目，並貫徹目標與方向，當可提升學院的整體發展。</p>

**(一)評鑑項目二:學院教學、研究及服務之發展**

- 2-1 學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？
- 2-2 根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？如何將海洋素養融入課程架構中？
- 2-3 學院整體學術研究發展計畫為何？
- 2-4 學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？
- 2-5 學院整合性推動國際化發展之機制(或規劃)及成效為何？

**(二)院級優點及特色**

對應效標	綜合評論
	<p>1、該院為全台唯一以海洋為特色之人文社會科學院，且以海洋法律、海洋經濟、海洋教育、海洋英語、海洋文化及海洋通識等六大領域並具，清楚描述海洋大學之定位，且符合我國海洋立國政策所需之優勢。此外，該校具有地處海港之邊、海洋之濱之特色，具備一切地利、天時之利，果能整合人力達人和之境，必可成為海洋國際名校。</p> <p>2、該院中長程發展目標明確，並據此規劃院內同仁教學、研究及服務各方面之發展要項。有鑑於院轄各單位礙於生源不足可能導致之隱憂，該院適時規劃五種課群或學程，希望藉此培養學生在海洋與人文社會方面的整體能力，此一務實做法用意良好。</p> <p>3、該院各學術單位多能依據自己的發展屬性與教師專長，或向政府相關機關申請專案研究計畫或爭取建教合作，可擴充校外學術資源。</p>

## (三)改善建議

對應效標	綜合評論
	<p>1、該院雖努力爭校外學術資源，但仍有下列各點猶待發揮整合之努力：</p> <p>(1)整合型之研究仍嫌不足。</p> <p>(2)有些研究所近三年(100-102)國科會(科技部)及教育部之研究計畫數量明顯偏低。</p> <p>(3)近兩年全院向外爭取經費辦理之國際學術研討會數量偏低。</p> <p>2、該院雖積極協助、鼓勵各所推動國際化之發展，但仍有研究所三年半(99-102 上)未辦理國際研討會，也未邀請國外學者演講。又各所在師生參與國際學術研討會、外國學者到校客座教學、招收外籍及大陸學生、選送學生赴國外研修等其執行進度均落後預定人數，猶待努力改進。校、院宜訂定相關之指標，俾使各所遵循、落實。</p> <p>3、應經所員額 5 人，人力不足以應付長期發展海洋研究，宜適度增加員額，或和中央研究院合聘，或聘請國外學者短期教學、研究。</p> <p>4、該院應提升學生英語能力，才能培養有國際觀的人才。</p> <p>5、院方宜協助各所設立具有海洋特色的院級研究中心，以整合院內資源與人力。</p> <p>6、未來海法所如改變建置，院方宜朝一系多所的方向發展，整合院內的教學與人員。</p> <p>7、該院可協助學校，積極參與國家海洋政策之制定，並在國際事務上發聲。</p> <p>8、該院開設之五項課群或課程成效不彰，以 94 學年度設立之英語學程為例，98 至 101 學年度之間修畢課程並取得證書的人數各僅為 6 人、3 人、3 人、3 人。如果納入開辦以來的人數計算，總共也不過 32 人。建議該院與支援系(所)正視課群或學程的產出效益。</p> <p>9、該院宜輔導較偏重理論研究之學術單位，加強產學合作、建教合作，以求理論與實務並重。</p> <p>10、建議該院與學校國際事務處積極協商，開拓師生「國際化」、「全球化」的視野與機會。</p>

**(一)評鑑項目三：學院品質保證機制**

3-1 學院對院內各系所之審核與評鑑機制為何？

3-2 學院行政管理機制運作與自我評鑑之品質保證機制為何？

**(二) 院級優點及特色**

對應效標	綜合評論
	<p>1、該院以法規及各項會議之運作，作為學院行政管理機制。重要法規包括院務會議設置辦法、教師評審委員會設置辦法、課程委員會作業要點及教師評鑑小組設置辦法；重要會議有院務會議、院教師評審委員會、院教師課程委員會及院內教師評鑑小組會議，上述機制之運作可有效確保該院的行政運作品質。</p>

**(三)改善建議**

對應效標	綜合評論
	<p>1、該院雖然依照學校相關辦法成立院級自評執行工作小組，但主要是以工作會議方式為之，倘能實施內部自我評鑑，效益當更為顯著。</p>

國立臺灣海洋大學第二週期院級、系級自我評鑑結果認定檢核表

評鑑項目及效標	符合	大致符合	勉強符合	不符合
<b>項目一：學院整體發展與資源整合</b>				
1-1.學院運用適合的分析策略以擬訂學院定位、院務發展計畫及海洋特色之妥適性為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2.學院根據院務發展需求，配置充足之人力、物力及空間之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3.學院根據自我定位及教育目標，與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4.學院健全資源整合與分享及跨領域學習之機制及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5.學院學術單位設置符合院務發展計畫之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>項目二：學院教學、研究及服務之發展</b>				
2-1.學院課程委員會之組織與功能發揮之情形為何？	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-2.根據院務發展計畫，規劃全院整合性課程架構之理念與作法為何？如何將海洋素養融入課程架構中？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-3.學院整體學術研究發展計畫為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-4.學院爭取校外學術資源，推動教師學術研究合作之情形為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2-5.學院整合性推動國際化發展之機制(或規劃)及成效為何？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>項目三：學院品質保證機制</b>				
3-1.學院對院內各系所之審核與評鑑機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-2.學院行政管理機制運作與自我評鑑之品質保證機制為何？	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 院級自我評鑑項目認可要素

為使受評鑑單位與評鑑委員對評鑑項目之內涵與評鑑結果之判定有所依循且凝聚共識，本校歸納評鑑項目認可要素表，提供評鑑委員參酌。

評鑑項目	認可要素
項目一： 院務整體發展與資源整合	1.學院運用適合之分析策略，擬定院務發展計畫及融入海洋特色之妥適性，且計畫中明確設計院務發展目標及落實之策略與行動。 2.學院設有健全之資源整合與分享及跨領域學習之機制。 3.學院之系所(含各學制)設置，能符合學校發展之定位與院務發展計畫。
項目二： 學院教學、研究及服務之發展	1.學院能建立自我評鑑機制，並定期自我檢核，以確保院級基本素養、核心能力、海洋特色及海洋素養與全院整合性課程架構之落實程度。 2.學院能爭取校外學術資源，並鼓勵教師進行學術研究之合作。 3.學院能整合推動國際化之發展，並有相關具體資料。
項目三： 學院品質保證機制	1.定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。 2.學院對於最近一次自我評鑑之改善建議，能提出品質改善計畫，並在近年內賡續執行與落實，以展現持續改善之品質保證精神。